

Kati Kiiskilä  
Janne Tuominen

## Kansalaisten tyytyväisyys liikennejärjestelmään ja matkaketjuihin

Kyselytutkimus 2017



**Oletko tyytyväinen  
liikenneolosuhteisiin?**



Kati Kiiskilä, Janne Tuominen

# Kansalaisten tyytyväisyys liikenne- järjestelmään ja matkaketjuihin

Kyselytutkimus 2017

Liikenneviraston tutkimuksia ja selvityksiä 45/2017

Liikennevirasto

Helsinki 2017

*Kannen kuvat: Antero Tiikkaja, Tommi Mäkelä*

Verkkojulkaisu pdf ([www.liikennevirasto.fi](http://www.liikennevirasto.fi))

ISSN-L 1798-6656

ISSN 1798-6664

ISBN 978-952-317-456-6

Liikennevirasto

PL 33

00521 HELSINKI

Puhelin 029 534 3000

**Kati Kiiskilä, Janne Tuominen: Kansalaisten tyytyväisyys liikennejärjestelmään ja matkaketjuihin – Kyselytutkimus 2017.** Liikennevirasto, suunnitteluosasto. Helsinki 2017. Liikenneviraston tutkimuksia ja selvityksiä 45/2017. 81 sivua ja 8 liitettä. ISSN-L 1798-6656, ISSN 1798-6664, ISBN 978-952-317-456-6.

**Avainsanat:** kyselytutkimus, kulutavat, liikenne, asiakastyytyväisyys

## Tiivistelmä

Kyselytutkimuksen tavoitteena oli tuottaa tietoa matka- ja kuljetusketjujen palvelutasosta sekä liikennejärjestelmästä kokonaisuutena Liikennevirastolle ja sen sidosryhmille. Tutkimus on toteutettu vuodesta 2011 saakka joka toinen vuosi. Keväällä 2017 internet- ja postikyselynä toteutetun tutkimuksen otokseen valittiin yhteensä 17 996 henkilöä seitsemästä alueryhmästä. Tutkimuksen otoskokoa kasvatettiin, jotta kuntakohtaisten ja seudullisten joukkoliikenteen toimivaltaisten viranomaisten (TVV) alueilta saatiin edustava otos. Vastauksia tutkimukseen saatiin yhteensä 5 350, jolloin vastausprosentiksi muodostui 29,7.

Kulikutapojen käytön toistuvuutta koskevien kysymysten perusteella henkilöauto oli selvästi suosituin kulkumuoto sekä omalla asuinseudulla tehdyillä että pitkillä (yli 100 km) matkoilla. Yli puolet kaikista vastaajista ilmoitti tekevänsä päivittäin tai lähes päivittäin henkilöautomatkoja kuljettajana tai matkustajana omalla asuinseudullaan. Seuraavaksi yleisimmin matkoja tehtiin kävellen, joka pääkaupunkiseudulla oli jopa henkilöautoa käytetympi kulutapa. Pitkillä matkoilla junan käyttö oli hieman linja-autoa ja lentokonetta yleisempää.

Tyytyväisyydessä matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen yleisesti ei ollut tapahtunut merkittävää muutosta vuosista 2015 ja 2013. Yleistyytyväisyyden arvosanaksi muodostui 3,7 (asteikolla 1= erittäin tyytymätön... 5 = erittäin tyytyväinen). Arvion antaneista vastaajista noin 70 % oli erittäin tai melko tyytyväisiä matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen yleisesti.

Jalankulun olosuhteille annettiin yleisarvosanaksi 3,6 ja pyöräilyn olosuhteille 3,3. Sekä jalankulun että pyöräilyn yleisarvosanat olivat vastaavia kuin vuoden 2015 tutkimuksessa ja hieman vuoden 2013 arvostanoja korkeampia. Eri palvelutasotekijöistä selvästi vähiten tyytyväisiä oltiin sekä jalankulku- että pyöräilyreittien talvikunnossapitoon.

Paikallisjoukkoliikenteen tyytyväisyyskeskiarvoksi muodostui 3,3, joka on vastaava vuosien 2015 ja 2013 kanssa. Paikallisjoukkoliikenteen osalta tyytymättömyyttä aiheuttivat eniten lippujen hinnat sekä linjojen ja reittien sopivuus. Myös tarjonta erityisesti iltaisin ja viikonloppuisin sekä osalla alueista yhteyksien puute aiheuttivat tyytymättömyyttä. Tyytyväisyydessä olikin suuria alueellisia eroja, sillä joukkoliikenteen palvelutaso ja mahdollisuus käyttää joukkoliikennettä vaihtelevat huomattavasti eri asuinseuduilla. Helsingin seudulla joukkoliikennemuodoista selvästi tyytyväisimpiä oltiin metrolienteeseen, joskin yleistyytyväisyys siihen oli hieman laskenut vuodesta 2015. Tutkimusraporttiin on lisätty uutena seudullisten ja kunta-kohtaisten joukkoliikenteen toimivaltaisten viranomaisalueiden paikallisjoukkoliikenteen tyytyväisyystulokset faktakortteina.

Tyytyväisyyttä joukkoliikenteeseen pitkillä (yli 100 km) matkoilla arvioitiin erikseen juna-, linja-auto- ja lentoliikenteen osalta. Junaliikenne sai yleisarvosanan 3,5, linja-autoliikenne 3,4 ja lentoliikenne 3,7. Yleistyytyväisyys kaikkiin joukkoliikennemuotoihin oli säilynyt lähes ennallaan vuoteen 2015 nähden. Tyytyväisyys pitkämatkaisen linja-autoliikenteen lippujen hintoihin on kasvanut selvästi.

Autoilun olosuhteille omalla asuinseudulla annettiin yleisarvosanaksi 3,3 ja pitkillä (yli 100 km) matkoilla 3,5. Tyytyväisyys on säilynyt vuoden 2015 tasolla. Tyytymättömyimpiä sekä omalla asuinseudulla tehdyillä että pitkillä matkoilla oltiin aiempien vuosien tapaan katujen ja teiden kuntoon sekä talvikunnossapitoon, joihin tyytymättömyys korostui pienimmillä paikkakunnilla.

**Kati Kiiskilä, Janne Tuominen: Enkät om medborgarnas tillfredsställelse med trafiksystemet och resekedjorna 2017.** Trafikverket, trafikplanering. Helsingfors 2017. Trafikverkets undersökningar och utredningar 45/2017. 81 sidor och 8 bilagor. ISSN-L 1798-6656, ISSN 1798-6664, ISBN 978-952-317-456-6.

**Nyckelord:** enkät, färdstätt, trafik, kundnöjdhet

## Sammanfattning

Syftet med enkäten var att producera information om servicenivån i rese- och transportkedjorna samt om trafiksystemet som helhet för Trafikverket och dess intressegrupper. Undersökningen har utförts vartannat år sedan år 2011. Undersökningen våren 2017 genomfördes som internet- och postundersökning. Till samplet valdes sammanlagt 17 996 personer från sju olika områdesgrupper. Undersökningens urval utökades så att man fick ett representativt sampel från kommunernas och kollektivtrafikens regionala behöriga myndigheters områden. Sammanlagt fick man 5 350 svar på enkäten, varvid svarsprocenten uppgick till 29,7.

På basen av frågan om upprepning av färdstätt var personbilen det klart populäraste färdstället, både vad gäller resor gjorda i det egna bostadsområdet och långa (över 100 km) resor. Över hälften av respondenterna uppgav att de dagligen eller nästan dagligen gör resor med personbil i det egna bostadsområdet, antingen som förare eller som passagerare. Näst vanligast var det att resa till fots. I huvudstadsregionen var resor till fots till och med vanligare än med personbil. På långa resor var användning av tåg lite vanligare än buss och flygplan.

Jämfört med åren 2015 och 2013 har det inte skett någon större förändring i hur nöjd man är över resornas funktionalitet och säkerhet. Den generella nöjdheten fick vitsordet 3,7 (på skalan var 1 = mycket missnöjd... 5 = mycket nöjd). Ungefär 70 procent av respondenterna var mycket eller rätt nöjda med resornas funktionalitet och säkerhet generellt.

Förhållandena för fotgängare fick det generella vitsordet 3,6 och förhållandena för cyklister 3,3. Båda två motsvarar vitsorden från undersökningen år 2015 och är lite högre än motsvarande vitsord år 2013. Av olika servicenivåfaktorer var man klart mest missnöjd med gång- och cykelrutternas vinterunderhåll.

Den lokala kollektivtrafiken fick ett medelvitsord på 3,3, vilket motsvarar nöjdheten i undersökningarna år 2015 och år 2013. För lokalkollektivtrafikens del orsakades mest missnöje av biljettpriserna samt av rutternas och linjernas lämplighet. Missnöje orsakades också av utbudet, speciellt kvällstid och på veckoslut, samt i en del av områdena av brist på förbindelser. Det fanns rätt stora regionala skillnader i nöjdhet eftersom kollektivtrafikens servicenivå och möjligheten att använda kollektivtrafik varierar kraftigt i olika bostadsregioner. I Helsingforsregionen var man av kollektivtrafikformerna klart mest nöjd med metrotrafiken, även om den generella kundnöjdheten sjunkit en aning sedan år 2015. Kundnöjdhetsresultaten för kommunernas och de regionala behöriga myndigheternas områdens lokalkollektivtrafik har införts som faktakort i undersökningsrapporten.

Kundnöjdheten med kollektivtrafikens långa resor (över 100 km) bedömdes skilt för tåg-, buss- och flygtrafikens del. Tågtrafiken fick det generella medelvitsordet 3,5, busstrafiken 3,4 och flygtrafiken 3,7. Den generella nöjdheten med alla kollektivtrafikformer är i stort sett oförändrad sedan år 2015. Man är klart mer nöjd med de långa bussresornas biljettpriser än tidigare.

Förhållandena för bilism i det egna bostadsområdet fick det generella vitsordet 3,3 och för de långa resorna (över 100 km) var motsvarande vitsord 3,5. Nöjdheten var på samma nivå som år 2015. Mest missnöjda var man, liksom tidigare år, över gatornas och vägarnas skick, både inom det egna området och på längre resor. Även vinterunderhållet orsakade missnöje, i synnerhet på mindre orter.

**Kati Kiiskilä, Janne Tuominen: Survey on citizen satisfaction with the transport system and travel chains 2017.** Finnish Transport Agency, Planning Department. Helsinki 2017. Research reports of the Finnish Transport Agency 45/2017. 81 pages and 8 appendices. ISSN-L 1798-6656, ISSN 1798-6664, ISBN 978-952-317-456-6.

**Keywords:** survey, travel modes, transport, customer satisfaction

## Summary

The purpose of the survey was to provide information on the service level of travel and transport chains, and the transport system as a whole, to the Finnish Transport Agency and its stakeholders. The postal and internet survey have been carried out biannually since 2011 mainly with same research methods and questionnaire. In 2017 a total of 17,996 people from seven area categories were included in the sample. The sample size was increased in order to get sufficient amount of responses from the public transport competent authority areas (TVV-areas). The total response rate the of survey was 29.7 %.

The private car was the most popular form of transportation in one's own region and in long distance (over 100 km) travel. More than a half of the respondents made car trips daily or almost daily in their own region. Second most commonly trips were made by foot and in the Helsinki Metropolitan area walking was even more popular form of transport than a car. In long distance travel the train was slightly more commonly used than a bus or an airplane.

The overall satisfaction with the general functionality and safety of the travel has not changed significantly from years 2015 and 2013. Approximately 70 % of the respondents were satisfied or very satisfied with the general functionality and safety of their travel. Overall satisfaction was rated at 3.7 (on the scale 1 =extremely dissatisfied ... 5= extremely satisfied) which is almost equal to the rates of 2015 and 2013.

Conditions for pedestrian traffic received an overall rating of 3.6, and conditions for cycling were rated at 3.3. Both, the overall ratings for pedestrian traffic and for cycling, were equal to the rates of 2015 and 2013 as well. The respondents were clearly least satisfied with winter maintenance of routes.

The respondents were generally quite satisfied with local public transport conditions. Conditions for local public transport received an overall rating of 3.3, as in years 2015 and 2013. However, large regional differences were detected. This is due to high variation in the service level of public transport and in opportunities to use it in different regions. The respondents were most dissatisfied with ticket prices and in some areas with the service level especially during evenings and weekends. In the Helsinki Region, satisfaction with metro traffic was highest when comparing different forms of public transport, even though the satisfaction level was little lower than in earlier years. In 2017, satisfaction levels were also compared between the public transport competent authority areas and the results were reported as separate attachments.

Satisfaction with public transport in long-distance travel (over 100 km) was separately surveyed for train, bus and air transport. Train transport received an overall rating of 3.5, bus transport a rating of 3.4 and air transport a rating of 3.7. There was no significant change in overall satisfaction levels compared to survey results in year 2015. The satisfaction level for ticket prices in bus transport had increased significantly from earlier years.

Conditions for passenger car travel in one's own area received an overall rating of 3.3 and long-distance passenger car travel an overall rating of 3.5. The overall rating of passenger car traffic both in one's own area and long-distance travel had stayed equal to year 2015. The respondents were clearly least satisfied with the condition of roads and streets and also with the maintenance of roads during winter time. The satisfaction level for these two topics was lowest in smallest cities.

## Esipuhe

Liikenneviraston toiminnan lähtökohta on kokonaisvastuu liikennejärjestelmästä sekä matka- ja kuljetusketjujen palvelutasosta. Toiminnan vaikuttavuuden seuranta vaatii tietoa kansalaisten ja elinkeinoelämän tarpeista ja liikkumiseen liittyvistä ongelmista sekä tyytyväisyydestä liikennejärjestelmään. Vuodesta 2011 saakka joka toinen vuosi toteutettu *Kansalaisten tyytyväisyys liikennejärjestelmään ja matkaketjuihin* -kyselytutkimus on osa Liikenneviraston asiakastutkimusten kokonaisuutta. Tutkimus tuottaa tietoa liikkujien tarpeista ja ongelmista sekä tyytyväisyydestä.

Tässä raportissa on esitetty keväällä 2017 toteutetun *Kansalaisten tyytyväisyys liikennejärjestelmään ja matkaketjuihin* -kyselytutkimuksen päätulokset. Tutkimus on pääosin toteutettu vastaavasti kuin aiempien vuosien tutkimukset, jotta tulokset olisivat vertailukelpoisia. Uutta tutkimuksessa on aiempaa suurempi otanta, jonka ansiosta kuntakohtaisten ja seudullisten joukkoliikenteen toimivaltaisten viranomaisten (TVV) alueilta saatiin edustava määrä vastaajia. Tämän yhteenvetoraportin lisäksi monipuolinen kyselyaineisto on käytettävissä moniin jatkoselvityksiin ja liikennejärjestelmän suunnittelun tehtäviin.

Tutkimuksen tilaajina toimivat Lari Teittinen Liikennevirastosta ja Marko Vihervuori Helsingin seudun liikenteestä (HSL).

Tutkimuksen suunnittelusta vastasi Kati Kiiskilä ja tulosten raportoinnista Janne Tuominen Sito Oy:stä. Posti- ja internet-kyselyn käytännön toteutuksen teki Innolink Research Oy. Työstä vastasi Meiju Ahomäki. Sekä tutkimuksen toteuttamisessa että raportoinnissa on käytetty apuna aiempien tutkimusten aineistoja. Vuoden 2011 tutkimuksen toteuttamisessa oli mukana edellä mainittujen tahojen lisäksi Tampereen teknillisen yliopiston Liikenteen tutkimuskeskus Verne.

Helsingissä syyskuussa 2017

Liikennevirasto  
Liikenne- ja maankäyttöosasto



# Sisällysluettelo

1	JOHDANTO .....	8
1.1	Tutkimuksen tausta .....	8
1.2	Tutkimuksen toteutus.....	9
1.2.1	Perusjoukko ja otanta.....	9
1.2.2	Tutkimusmenetelmät ja aikataulu .....	10
1.2.3	Vastausaktiivisuus .....	12
1.2.4	Tutkimusaineiston sisältö .....	13
2	LIKKUMINEN ERILAISILLA MATKOILLA .....	16
2.1	Kulkevat omalla asuinseudulla .....	16
2.2	Kulkevat pitkällä (yli 100 km) matkoilla.....	20
3	TYTYVÄISYYS LIKKENEOLOSUHEISIIN .....	23
3.1	Yleistyytyväisyys .....	23
3.2	Tyytyväisyys liikkumiseen eri matkoilla .....	26
3.2.1	Työhön ja opiskeluun liittyvät matkat.....	26
3.2.2	Muut matkat (vapaa-aika ja asiointi) .....	31
4	TYTYVÄISYYS LIKKUMISEN PALVELUTASOTEKIÖIHIN OMALLA ASUINSEUDULLA.....	36
4.1	Jalankulkuolosuhteet.....	37
4.2	Pyöräilyolosuhteet .....	40
4.3	Paikallisjoukkoliikenteen olosuhteet.....	45
4.4	Henkilöautoilun olosuhteet omalla asuinseudulla.....	57
4.5	Kehitettävät liikennemuodot omalla asuinseudulla .....	61
5	TYTYVÄISYYS LIKKUMISEN PALVELUTASOTEKIÖIHIN PITKILLÄ (YLI 100 KM) MATKOILLA .....	65
5.1	Joukkoliikenne .....	65
5.1.1	Junaliikenteen olosuhteet.....	65
5.1.2	Linja-autoliikenteen olosuhteet .....	68
5.1.3	Lentoliikenteen olosuhteet.....	71
5.2	Henkilöautoilun olosuhteet pitkällä matkoilla.....	74
6	YHTEENVETO JA PÄÄTELMÄT.....	77
LIITTEET		
Liite 1	ELY-keskuksia kuvaavat faktakortit	
Liite 2	Kulkevat kuvaavat faktakortit	
Liite 3	Kuntakohtaisia ja seudullisia TVV-alueita kuvaavat faktakortit	
Liite 4	Tyytyväisyys pitkämatkaiseen juna-, lento- ja bussiliikenteeseen alueryhmittäin	
Liite 5	Alueryhmien kuntajako ja alueryhmäkohtainen otos	
Liite 6	Laajennuskertoimet	
Liite 7a	Postikyselylomake, muu Suomi, suomenkielinen	
Liite 7b	Postikyselylomake, Helsingin seutu, suomenkielinen	
Liite 8	Vastausaktiivisuus alueryhmittäin, ELY-alueittain, maakunnittain ja joukkoliikenteen TVV-alueittain (kuntakohtaiset ja seudulliset TVV:t)	

# 1 Johdanto

## Tiiviisti

- *Kansalaisten tyytyväisyys liikennejärjestelmään ja matkaketjuihin* -kyselytutkimuksen tavoitteena on tuottaa tietoa matka- ja kuljetusketjujen palvelutasosta sekä liikennejärjestelmästä kokonaisuutena Liikennevirastolle ja sen sidosryhmille.
- Tutkimus toteutettiin pääosin samansisältöisenä ja vastaavin tutkimusmenetelmin kuin vastaavat tutkimukset vuosina 2011, 2013 ja 2015.
- Merkittävä ero aiempien vuosien tutkimuksiin on lähes 4 000 henkilöä suurempi otoskoko. Otokokoa kasvatettiin siksi, että kuntakohtaisten ja seudullisten joukkoliikenteen toimivaltaisten viranomaisten (TVV) alueilta saatiin edustava otos.
- Kyselytutkimus toteutettiin internet- ja postikyselynä huhti–kesäkuussa 2017. Otokseen valittiin yhteensä 17 996 henkilöä seitsemästä alueryhmästä.
- Tutkimukseen osallistui 5 350 henkilöä. Tutkimuksen kokonaisvastausprosentti oli 29,7. Vastaajista noin 24 % vastasi Internet-kyselyllä ja 76 % postitse. Internet-lomakkeen kautta vastanneiden osuus pysyi vuoden 2015 tasolla.
- Tutkimuslomakkeelle on lisätty liikenteen palveluiden ja yhteiskäyttöisyyden näkökulmaa.

## 1.1 Tutkimuksen tausta

Liikenneviraston toiminnan lähtökohtana on kokonaisvastuu liikennejärjestelmästä sekä matka- ja kuljetusketjujen palvelutasosta. Työ vaatii tietoa kansalaisten ja elinkeinoelämän tarpeista ja liikkumiseen liittyvistä ongelmista sekä tyytyväisyydestä liikennejärjestelmään.

Liikenneviraston asiakas- ja sidosryhmätutkimusten kokonaisuuteen kuuluva liikennejärjestelmätasoinen kansalaisille kohdennettu kyselytutkimus on toteutettu vuosina 2011, 2013 ja 2015. Nyt toteutetun tutkimuksen lähtökohtana on ollut mahdollisimman suuri vertailukelpoisuus aiempiin tutkimuksiin. Väittämien sanamuotoja on muokattu vain vähän. Uusia väittämiä on lisätty ja poistettu muutamia. Vuonna 2011 tutkimusajankohtana oli syksy, kun taas vuosien 2013, 2015 ja 2017 tutkimukset tehtiin keväällä.

Liikenneviraston selvityksessä *Linja-autoliikenteen toistuvat asiakastyytyväisyyskyselyt – Malli kyselyn toteuttamiseen* (Liikenneviraston tutkimuksia ja selvityksiä 54/2016) nousi esille mahdollisuus käyttää *Kansalaisten tyytyväisyys liikennejärjestelmään ja matkaketjuihin* -tutkimusta joukkoliikenteen toimivaltaisten viranomaishallintojen seurantaan. Vuoden 2017 tutkimuksen otantaa kasvatettiin siten, että tavoitteena oli saavuttaa jokaiselta joukkoliikenteen kunnittaiselta ja seudulliselta toimivaltaiselta viranomaiselta (TVV) alueelta vähintään 100 vastausta. Tässä tavoitteessa onnistuttiin. Raportin liitteeksi on lisätty kuntakohtaisia ja seudullisia TVV-alueita kuvaavat faktakortit, joihin on koottu tärkeimmät tulokset kultakin alueelta.

Tutkimus kattaa koko Manner-Suomen. Suositeltavin alueryhmittely tulosten tulkin-  
nassa on erikokoisista kaupunkiseuduista muodostettu kuntapohjainen ryhmittely.  
Suurin osa vuoden 2017 vertailutuloksista on tuotettu tätä jakoa käyttäen. Alue-  
ryhmät on muodostettu siten, että ne edustavat erilaisia liikennejärjestelmän ja  
erityisesti paikallisjoukkoliikenteen palvelutasoja. Helsingin seudulla (15 kuntaa)  
käytetään paikallisjoukkoliikenteen osalta muusta Suomesta poikkeavaa kysely-  
lomaketta erilaisen joukkoliikennetarjonnan vuoksi. Tämän vuoden tutkimuksessa  
Helsingin seutuun lisättiin Siuntio. Pitkämatkaisessa liikenteessä myös maakunta-  
aluejako voi olla mielekäs tarkastelutaso. Tuloksista on koostettu tietoa myös ELY-  
keskuksittain eri alueiden vertailun helpottamiseksi.

Kaikki tässä raportissa esitetyt tulokset on esitetty laajennetusta aineistosta lasket-  
tuna. Laajennuskertoimilla tasoitetaan sitä, että eri ikä- ja sukupuoliryhmiin kuulu-  
villa vastausaktiivisuus on erilainen. Kuviin ja taulukoihin on myös laskettu keski-  
arvoja tyytyväisyydelle. Keskiarvot on laskettu asteikolla 1=erittäin tyytymätön,  
2=tyytymätön, 3=ei tyytymätön eikä tyytyväinen, 4=tyytyväinen ja 5=erittäin tyyty-  
väinen.

Tulosten avulla on mahdollista muodostaa näkemys liikkujien ongelmista erilaisilla  
matkoilla omalla asuinseudulla ja pitkillä matkoilla sekä tyytyväisyydestä eri kulku-  
tapojen palvelutasotekijöihin erilaisissa liikkumisympäristöissä. Mukana tarkaste-  
lussa on kävelyn ja pyöräilyn, omalla asuinseudulla tehtyjen henkilöautomatkojen,  
pitkämatkaisen autoilun ja paikallisjoukkoliikenteen lisäksi myös lentoliikenne sekä  
kaukoliikenteen linja-auto- ja junaliikenne.

Uutta tutkimuslomakkeella ja raportissa on pyrkimys lisätä mukaan liikkumisen  
palveluiden ja yhteiskäyttöisyyden teemoja. Vaikka kulkuneuvojen yhteiskäyttöisyys  
ja vuokraus yrityksiltä tai vertaisvuokraus eivät vielä ole kovin yleisiä, tulee tilanne  
todennäköisesti lähivuosina muuttumaan. Nyt lomakkeelle lisättyä, saadaan sekä  
käytön että hyväksyttävyyden muutoksen nopeudesta käsitys, kun tutkimus  
seuraavan kerran kahden vuoden kuluttua toteutetaan.

## 1.2 Tutkimuksen toteutus

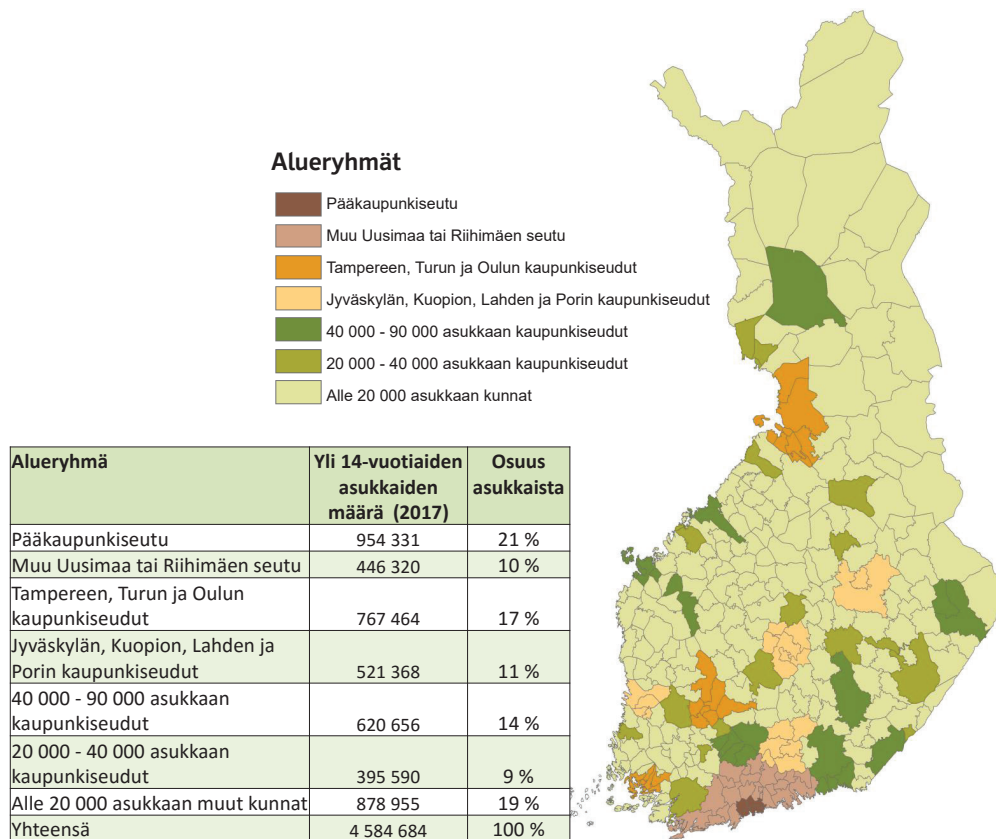
### 1.2.1 Perusjoukko ja otanta

Tutkimuksen perusjoukkoon kuuluivat Suomessa (pl. Ahvenanmaa) asuvat 15 vuotta  
täyttäneet henkilöt. Tutkimuksen otos valittiin alueryhmätasoitettuna otantana  
seitsemästä alueryhmästä. Alueryhmät koostuivat erikokoisista kaupunkiseuduista  
seuraavasti (kuva 1):

- pääkaupunkiseutu
- muu Uusimaa tai Riihimäen seutu
- Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut
- Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut
- 40 000–90 000 asukkaan kaupunkiseudut
- 20 000–40 000 asukkaan kaupunkiseudut
- alle 20 000 asukkaan muut kunnat

Tarkempi kuvaus alueryhmien kunnista on esitetty liitteessä 4. Alueryhmätasoitettu otannassa kustakin alueryhmästä poimittiin noin 1 860 vastaajaa otokseen Väestötietojärjestelmästä. Otos jaettiin kussakin alueryhmässä kunnittain suhteessa asukasmäärään ja vastaajat poimittiin kunnista satunnaisotantana. Yhdessätoista Helsingin seudun kunnassa otosta kuitenkin kasvatettiin, jotta vastaajia saataisiin näistä kunnista riittävästi alueellista vertailua varten. Lisäksi otosta kasvatettiin osan kuntakohtaisten ja seudullisten TVV-alueiden osalta siten, että otos oli vähintään 390 henkilöä. Seudullisten TVV-alueiden kuntien kesken lisäotos jaettiin suhteessa kuntien asukasmäärään. Yhteensä otokseen valittiin 17 996 henkilöä, joka oli lähes 4 000 aiempaa enemmän.

Paikallisjoukkoliikenteen tulosten analysoinnissa muun Uudenmaan alueryhmästä on irrotettu omaksi ryhmäkseen pääkaupunkiseudun ulkopuolelle jäävät Helsingin seudun kunnat (11 kuntaa, uutena mukaan lisätty Siuntio). Tämä johtuu siitä, että Helsingin seudun 15 kunnan kyselylomake on osittain erilainen paikallisjoukkoliikenteeseen liittyvien kysymysten osalta.



Kuva 1. Otannan poiminnassa ja tulosten analysoinnissa käytetty alueryhmittely. Yli 14-vuotiaiden määrä vuoden 2017 kuntajaolla.

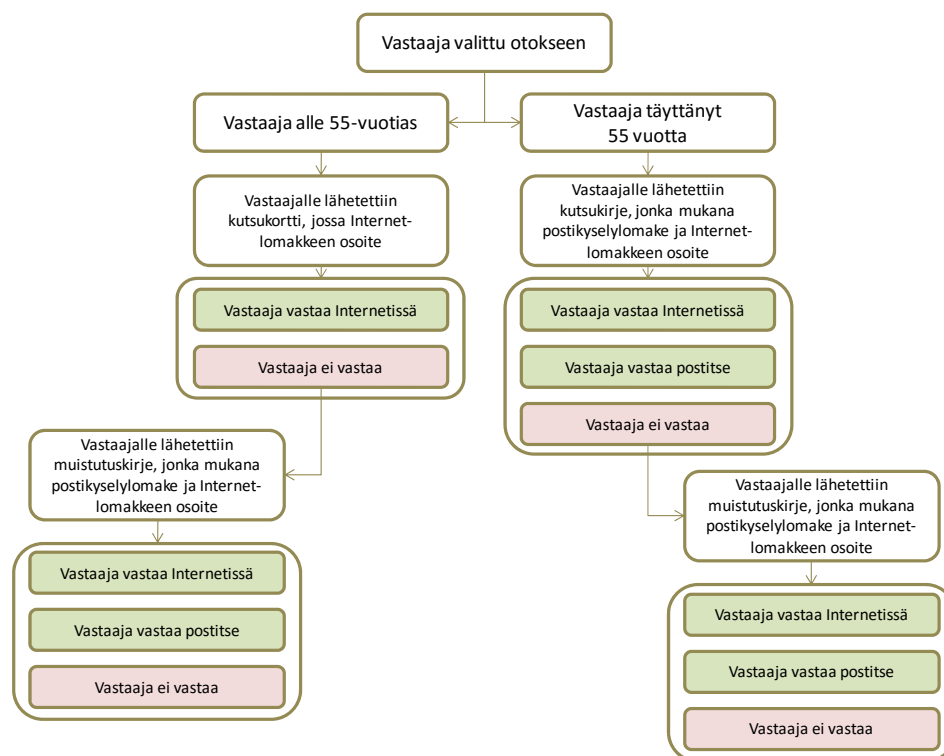
### 1.2.2 Tutkimusmenetelmät ja aikataulu

Tutkimus toteutettiin huhti–kesäkuussa 2017. Suurin ero vuonna 2011 toteutettuun ensimmäiseen tutkimukseen on ollut sitä myöhemmin toteutettujen tutkimusten ajoittuminen kevääseen syksyn sijaan. Koska raportissa esitetään kolme viimeisimmän tutkimuskerran tulokset (2013, 2015 ja 2017), ovat aikasarjat täysin vertailukelpoiset.

Tutkimus toteutettiin kaksivaiheisena. Alle 55-vuotiaille vastaajille lähetettiin aluksi kutsukortti, jossa oli osoite internet-lomakkeelle ja tutkimuksen lyhyt esittely. Vastaaja pystyi kirjautumaan kyselylomakkeelle kutsukortin mukana tulleeella henkilökohtaisella vastaustunnuksella, jonka avulla vastaaja pystyttiin tunnistamaan otoksesta. Mikäli vastaaja ei ollut osallistunut tutkimukseen noin kahden viikon kuluessa, vastaajalle lähetettiin muistutuskirjeen mukana postikyselylomake, jolloin vastaajalla oli mahdollisuus vastata tutkimukseen vielä joko internetissä tai postitse.

55 vuotta täyttäneille vastaajille lähetettiin jo ensimmäisellä postituskierroksella postikyselylomake sekä internet-lomakkeen osoite, jolloin vastaajalla oli mahdollisuus päättää, haluaako hän vastata tutkimukseen postitse vai internetissä. Mikäli vastaaja ei ollut vastannut tutkimukseen muutaman viikon kuluessa, vastaajalle lähetettiin muistutuskirjeen mukana toinen postikyselylomake, ja vastaajalla oli edelleen mahdollisuus vastata tutkimukseen joko Internetissä tai postitse. Kuvassa 2 on esitetty tutkimuksen vastauspolut.

Tutkimuksen ensimmäinen postitus tapahtui 18.4.2017, jolloin alle 55-vuotiaille lähetettiin kutsukortti ja 55 vuotta täyttäneille kutsukirje ja postikyselylomake. Molempien ikäryhmien muistutukset lähtivät 8.5. Kysely suljettiin 19.6.



Kuva 2. Tutkimuksen vastauspolut (Kuva: Liikenneviraston tutkimuksia ja selvityksiä 49/2011).

Helsingin seudulla ja muualla Suomessa käytettiin erilaisia lomakkeita. Helsingin seutuun kuuluu 15 kuntaa: Helsinki, Espoo, Vantaa, Kauniainen, Hyvinkää, Kirkkonummi, Kerava, Järvenpää, Tuusula, Sipoo, Siuntio, Nurmijärvi, Vihti, Mäntsälä ja Pornainen. Aiempien vuosien tuloksia ei ole uudelleen laskettu, vaikka Helsingin seutu on laajentunut Siuntion kunnalla verrattuna aiempiin vuosiin.

Helsingin seudun ja muun Suomen lomakkeet poikkesivat toisistaan paikallisjoukko- liikenteen kysymysten osalta siten, että muualla Suomessa paikallisjoukkoliikenteestä kysyttiin ainoastaan yleiskysymyksiä, ja Helsingin seudulla kysymykset oli jaettu yleiskysymyksiin ja tarkempiin joukkoliikennemuotokohtaisiin kysymyksiin (bussi, metro, raitiovaunu, lähijuna). Lisäksi työ- ja opiskelumatkoilla käytettyjen pääasiallisten kulkutapojen lista on hieman erilainen eri lomakkeilla.

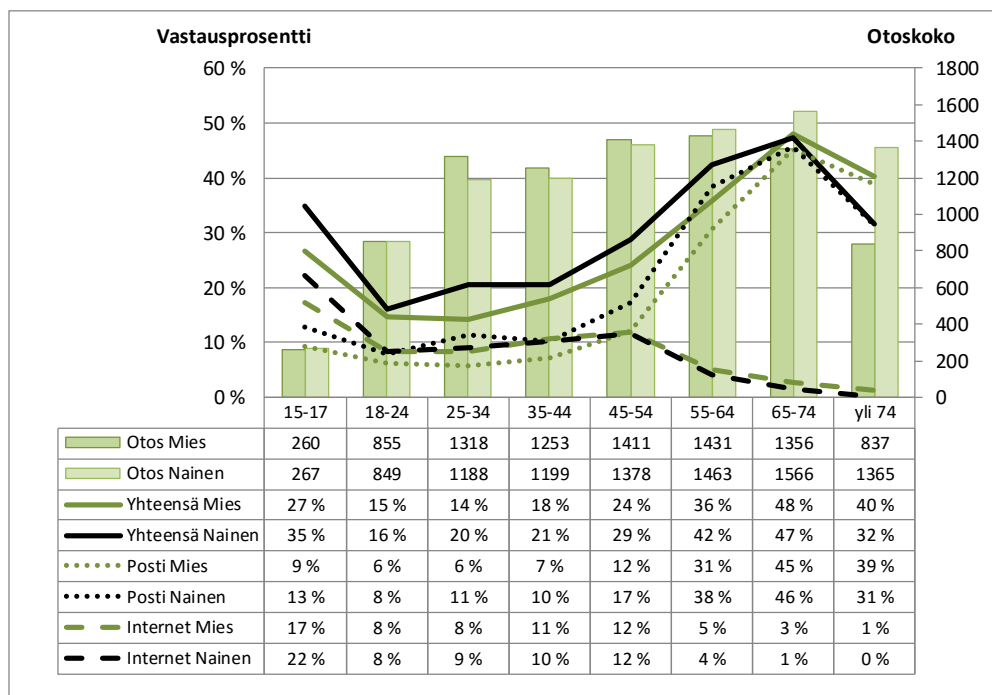
Kutsukorteista, saatekirjeistä ja tutkimuslomakkeista laadittiin suomen- ja ruotsinkieliset versiot. Väestörekisterikeskukselta tutkimusotoksen poiminnan yhteydessä saadun äidinkieltiedon perusteella ruotsinkielisille vastaajille lähetettiin ruotsinkielinen kutsukortti tai saatekirje ja postilomake.

Internet-kysely ja postikysely olivat sisällöltään ja rakenteeltaan samanlaiset muutamaa poikkeusta lukuun ottamatta. Internet-kyselyssä vastaajan oli mahdollista antaa vielä ylimääräistä vapaata palautetta liikennejärjestelmästä yleistyytäisyyskysymyksen jälkeen, mutta postilomakkeelle ei mahtunut avoimen palautteen kenttää.

### 1.2.3 Vastausaktiivisuus

Tutkimukseen osallistui 5 350 vastaajaa ja tutkimuksen kokonaisvastausprosentti oli 29,7. Vastaajista 24 % vastasi internet-lomakkeella ja 76 % postitse. Tutkimuksen internet-vastausprosentti oli siten noin 7 ja postikyselyn vastausprosentti noin 23. Vastausprosentti kasvoi lähes prosenttiyksiköllä viime toteutuskerrasta, mutta sähköisen vastaamisen osuus pysyi samana.

Vastausprosentti oli suurin 65–74-vuotiaiden ryhmässä ja pienin 18–24-vuotiaiden ryhmässä (kuva 3), kuten aiempinakin vuosina. Yli 54-vuotiailla internet-vastausprosentti oli hyvin pieni, mikä johtuu osittain mahdollisuudesta vastata postitse jo ensimmäisellä vastauskierroksella ja osittain ikäryhmän muita ikäryhmiä vähäisemmästä internetin käytöstä.



Kuva 3. Tutkimuksen vastausprosentti ikä- ja sukupuoliryhmittäin sekä vastaustavoittain.

Vastaajamäärät vaihtelivat ikäryhmittäin noin 150 ja noin 1400 vastaajan välillä. Eniten vastaajia kuului 65–74-vuotiaiden ryhmään ja vähiten 15–17-vuotiaiden ryhmään, johon kuuluu myös vähiten ikävuosia (taulukko 1).

Taulukko 1. Vastaajamäärät ikä- ja sukupuoliryhmittäin sekä vastaustavoittain.

Ikä-ryhmä	Otos		Vastaus internet		Vastaus posti		Vastauksia yhteensä		
	Mies	Nainen	Mies	Nainen	Mies	Nainen	Mies	Nainen	Kaikki
15–17	260	267	45	59	24	34	69	93	162
18–24	855	849	72	70	53	67	125	137	262
25–34	1318	1188	111	108	75	135	186	243	429
35–44	1253	1199	135	123	90	123	225	246	471
45–54	1411	1378	167	160	172	237	339	397	736
55–64	1431	1463	73	59	438	562	511	621	1132
65–74	1356	1566	37	23	614	716	651	739	1390
yli 74	837	1365	11	3	326	428	337	431	768
Yht.	8721	9275	651	605	1792	2302	2443	2907	5350

Alueryhmien välillä eroja vastausaktiivisuudessa oli melko vähän. Maakunnittain vastausprosentti vaihteli välillä 27–35, ELY-alueilla välillä 27–34 ja kuntakohtaisten tai seudullisten joukkoliikenteen toimivaltaisten viranomaisten alueilla välillä 27–34. Vastausaktiivisuus eri aluejaoilla on kuvattu tarkemmin liitteessä 8.

#### 1.2.4 Tutkimusaineiston sisältö

Tutkimus sisälsi kuusi osiota:

- A. Liikkuminen erilaisilla matkoilla
  - o eri kulkutapojen käyttö
- B. Liikkuminen omalla asuinseudulla
  - o oman asuinseudun jalankulku- ja pyöräilyolosuhteiden arviointi
  - o oman asuinseudun henkilöautoliikenteen olosuhteiden arviointi
  - o oman asuinseudun paikallisjoukkoliikenteen arviointi
  - o oman asuinseudun kehitettävien liikkumismuotojen ja -palveluiden valinta
- C. Liikkuminen pitkällä (yli 100 km) matkoilla
  - o pitkämatkaisen henkilöautoliikenteen olosuhteiden arviointi
  - o pitkämatkaisen joukkoliikenteen arviointi
- D. Tyytyväisyys liikenneolosuhteisiin
  - o tyytyväisyys liikenneolosuhteisiin eri tarkoituksessa tehdyillä matkoilla
  - o yleistyytyväisyys liikenneolosuhteisiin
- E. Työssäkäynti, opiskelu ja niihin liittyvät matkat
- F. Taustatiedot

Tutkimusaineisto on koottu tietokannaksi ja sen tietosisällöstä on tehty erillinen yksityiskohtainen kuvaus. Aineistoon on lisätty liitteessä 6 kuvatut laajennuskertomukset, jotka on laskettu alueryhmittäin eri ikä- ja sukupuoliryhmille. Laajennuskertomien tavoitteena on korjata aineiston vastauskatoa, ts. sitä että nuorten ja työikäisten ryhmissä on ollut vähemmän vastaajia kuin ikääntyneiden ryhmissä.

Vastaajan asuinpaikka on paikannettu tietoaaineistossa taulukossa 2 kuvatuille kunta-pohjaisille aluejaoille sekä taulukossa 3 kuvatuille YKR-aluejaoille, eli Yhdyskuntarakenteen seurantajärjestelmän mukaisille ruutupohjaisille aluejaoille.

Taulukko 2. Aineistoon lisätyt kuntajakoon pohjautuvat aluejaot.

Kentän nimi	Kuvaus
Maakunta	vastaajan maakunnan nimi ja koodi vuoden 2017 mukaan
ELY9	vastaajan asuinpaikan sijainti 9-jakoisella ELY-keskusjaolla
Alue	Muu Suomi = vastaaja ei asua Helsingin seudulla Helsingin seutu = vastaaja asuu jossakin Helsingin seudun 15 kunnassa
HSL7 (2017)	0 = vastaajan asuinkunta ei kuulu HSL-alueeseen 1 = vastaajan asuinkunta kuuluu HSL-alueeseen (Helsinki, Espoo, Vantaa, Kauniainen, Kerava, Kirkkonummi, Sipoo)
Alueryhmä	vastaajan asuinpaikan sijainti 1= pääkaupunkiseutu 2 = muu Uusimaa tai Riihimäen seutu 3 = Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut 4 = Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut 5 = 40 000 - 90 000 asukkaan kaupunkiseudut 6 = 20 000 - 40 000 asukkaan kaupunkiseudut 7 = alle 20 000 asukkaan muut kunnat
Kuntakohtainen tai seudullisen joukkoliikenteen toimivaltaisen viranomaisen alue (TVV)	1-14 ovat kuntakohtaisia TVV-alueita ja 15-26 seudullisia TVV-alueita: 1=Rovaniemi 2=Kajaani 3=Kokkola 4=Vaasa 5=Seinäjoki 6=Rauma 7=Salo 8=Savonlinna 9=Mikkeli 10=Kouvola 11=Imatra 12=Lappeenranta 13=Riihimäki 14=Hyvinkää 15=Meri-Lappi 16=Oulu 17=Kuopio 18=Joensuu 19=Jyväskylä 20=Kotka 21=Lahti 22=Hämeenlinna 23=Tampere 24=Pori 25=Turku 26=HSL



Taulukko 3. Aineistoon lisätyt YKR-aluejaot ja muut aluejaot.

Kentän nimi	Kuvaus
YKR-aluejako	vastaajan asuinpaikan sijainti YKR-taajama- ja YKR-kyläjaolla, vuoden 2015 taajamarajaus 1 = Taajamat 2 = Kylät 3 = Pienkylät 4 = Haja-asutusalue (ei taajamassa, kylässä tai pienkylässä)
YKR-asuinalue	vastaajan asuinpaikan sijainti YKR-asuinaluejaolla, 2015 taajamarajaus 1 = Kerrostaloalueet 2 = Pientaloalueet 3 = Harva pientaloasutus 0 = Ei asuinalueella
YKR-kaupunkiseutu	tieto siitä, sijaitseeko vastaajan asuinpaikka jollakin YKR-kaupunkiseudulla.  Tarkennettu tieto siitä, mikä kaupunkiseutu on kyseessä. Kaupunkiseudut: Helsinki, Tampere, Turku, Oulu, Lahti, Jyväskylä, Pori, Kuopio, Kotka-Hamina, Hyvinkää-Riihimäki, Vaasa, Joensuu, Lappeenranta, Kouvola, Rovaniemi, Hämeenlinna, Kemi-Tornio, Seinäjoki, Mikkeli, Porvoo, Rauma, Kokkola, Lohja, Kajaani, Imatra, Salo, Savonlinna, Forssa, Varkaus, Pietarsaari, Raahe, Valkeakoski, Iisalmi, Heinola.
YKR-kaupunkiseutu (lievealue)	1 = vastaajan asuinpaikka sijaitsee YKR-kaupunkiseudulla tai sen lievealueella 0 = vastaajan asuinpaikka ei sijaitse YKR-kaupunkiseudulla tai sen lievealueella
YKR-ydinalue	1 = vastaajan asuinpaikka sijaitsee kaupunkiseudun ydinalueella 0 = vastaajan asuinpaikka sijaitsee kaupunkiseudun ydinalueen ulkopuolisella alueella
YKR-vyöhyke	Tieto siitä, minkä YKR-vyöhyketyypin alueella vastaaja asuu (kuvaukset aineiston tietokantakuvauksessa).
Helsingin kantakaupunki	1 = vastaaja asuu Helsingin kantakaupungin alueella 0 = vastaajan ei asu Helsingin kantakaupungin alueella

## 2 Liikkuminen erilaisilla matkoilla

### Tiiviisti

- Tieto liikkumisen toistuvuudesta perustuu vastaajien omaan pitkäaikaiseen arvioon ja ei siten vastaa matkapäiväkirjalla yhdestä tutkimuspäivästä kerättyjä ja liikkumisen tunnusluvuiksi yleistettyjä tuloksia.
- Henkilöauto on toistuvimmin käytetty kulkutapa sekä omalla asuinseudulla tehdyillä että pitkällä (yli 100 km) matkoilla.
- Alueryhmittäin tarkasteltuna henkilöauto on käytetyin kulkumuoto omalla asuinseudulla tehdyillä matkoilla muualla paitsi pääkaupunkiseudulla, jossa kävelymatkoja tehdään hieman henkilöautomatkoja useammin. Henkilöautoa päivittäin tai lähes päivittäin käyttävien osuus on pääkaupunkiseudulla hieman laskenut vuodesta 2015 ja vastaavasti kävelyn osuus hieman kasvanut. Eri kulkutapojen käytön toistuvuudessa on jonkin verran eroja eri alueryhmien välillä. Selkeimmin ero tulee esille joukkoliikenteen käytössä.
- Oman asuinseudun matkoilla selvästi aktiivisimmin joukkoliikennettä käytetään pääkaupunkiseudulla ja toiseksi eniten Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseuduilla. Henkilöautoa käytetään toistuvimmin pääkaupunkiseudun ulkopuolisen Uudenmaan ja Riihimäen seudulla sekä pienimmillä paikkakunnilla.
- Pitkillä matkoilla kaukoliikenteen junan käyttö oli aktiivisinta pääkaupunkiseudulla sekä muilla suuremmilla kaupunkiseuduilla. Kaukoliikenteen linjaautomatkojen käytön aktiivisuudessa sekä Tampereen, Turun ja Oulun että Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut ohittivat pääkaupunkiseudun.
- Lentokoneella tehtiin matkoja selvästi useimmin pääkaupunkiseudulla. Lentoliikennematkojen toistuvuus väheni melko suoraviivaisesti sen mukaan, mitä pienemmille asuinseuduille siirryttiin.

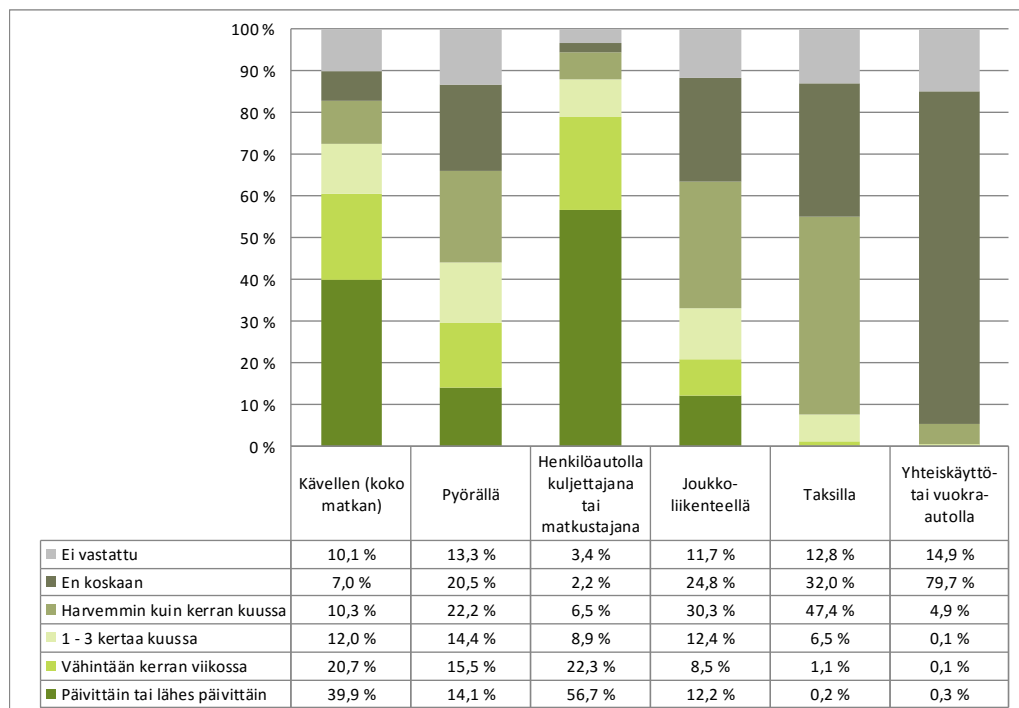
### 2.1 Kulkevat omalla asuinseudulla

Tutkimuslomakkeen ensimmäisessä osassa selvitettiin vastaajien liikkumistottumuksia ja eri kulkutapojen käyttöä omalla asuinseudulla ja yli 100 km pituisilla matkoilla. Kysymys on ollut mukana kyselylomakkeella alusta saakka, mutta vuosina 2011 ja 2013 se on toiminut vain tyytyväisyyskysymysten taustatietona.

Vastaajilta kysyttiin kuinka usein he käyttävät eri kulkutapoja liikkueessaan omalla asuinseudullaan. Vastaamatta jättäminen on esitetty tuloksissa omana vastausvaihtoehtonaan. Vastaamattomuuden syynä voidaan pitää osittain sitä, ettei vastaaja tee koskaan matkoja kyseisellä kulkutavalla ja on siksi jättänyt kysymyksen tyhjäksi ”en koskaan” -vaihtoehdon valitsemisen sijaan. Kysymykseen on kuitenkin jätetty vastaamatta myös muista syistä. Erityisen suuri osuus vastaamatta jättäneitä oli vanhimmassa yli 74-vuotiaiden ikäryhmässä sekä alueryhmittäin tarkasteltuna pienimmissä alle 20 000 asukkaan kunnissa.

Selvästi useimmin käytetty kulkumuoto omalla asuinseudulla tehdyillä matkoilla oli henkilöauto (kuva 4). Noin 57 % vastaajista ilmoitti tekevänsä päivittäin tai lähes päivittäin matkoja henkilöautolla kuljettajana tai matkustajana. Koko matkan kävellen päivittäin tai lähes päivittäin teki noin 40 % vastaajista ja vastaavasti pyörällä noin 14 % vastaajista. Päivittäin tai lähes päivittäin joukkoliikennettä käytti noin 12 % vastaajista. Taksimatoja tehtiin selvästi harvemmin. Vain noin 8 % vastaajista ilmoitti tekevänsä matkoja taksilla kerran kuussa tai useammin. Uutena vaihtoehtona mukaan lisättyä yhteiskäyttö- tai vuokra-autoa käytti edes satunnaisesti vain noin 5 % vastaajista.

Vuoden 2015 tutkimuskierrokseen verrattuna osuudet säilyivät suuruusluokiltaan samanlaisina. Henkilöautoa säännöllisesti käyttävien osuus laski muutaman prosenttiyksikön ja vastaavasti päivittäin tai lähes päivittäin kävelymatkoja tekevien osuus kasvoi hieman aikaisemmasta. Pyörän, joukkoliikenteen ja taksin käytön toistuvuus omalla asuinseudulla tehdyillä matkoilla säilyi vastaavana vuoden 2015 tutkimuskierroksen kanssa.



Kuva 4. Eri kulkutavoilla tehtyjen matkojen toistuvuus omalla asuinseudulla.

Kaikissa ikäryhmissä kävelymatkoja ilmoitti tekevänsä päivittäin tai lähes päivittäin yli kolmannes vastaajista ja useammin kuin kerran viikossa yli puolet vastaajista. Eniten kävelymatkoja tehtiin 25–34-vuotiaiden ikäryhmässä. Naisten osalta päivittäin tai lähes päivittäin matkoja kävellen tekevien osuus oli miesten vastaavaa osuutta yli 10 prosenttiyksikköä suurempi. Eniten pyöräilymatkoja päivittäin tai lähes päivittäin teki nuorin 15–17-vuotiaiden ikäryhmä (28 % vastaajista). Vanhimmissa 65–74-vuotiaiden ja yli 74-vuotiaiden ikäryhmissä selvästi suurin osuus oli niitä, jotka eivät tee koskaan pyöräilymatkoja. Muissa ikäryhmissä suurin osuus oli harvemmin kuin kerran kuukaudessa pyöräilymatkoja tekevät. Naisten ja miesten välillä ei ollut merkittävää eroa pyöräilyaktiivisuudessa.

Päivittäin tai lähes päivittäin henkilöautoa käyttävien osuus oli suurin kaikissa ikäryhmissä vanhinta yli 74-vuotiaiden ikäryhmää lukuun ottamatta. Toistuvimmin henkilöautoa kuljettajana tai matkustajana ilmoittivat käyttävänsä 35–54-vuotiaiden ikäryhmät, joissa päivittäin tai lähes päivittäin henkilöautoa käyttävien osuus oli noin 70 %. Miesten henkilöauton käyttöaktiivisuus oli selvästi naisten vastaavaa korkeammalla tasolla. Joukkoliikennettä päivittäin tai lähes päivittäin käyttävien osuus oli selvästi suurin nuorimmassa 15–17-vuotiaiden ikäryhmässä (noin 40 %) ja pienin 65–74-vuotiaiden ikäryhmässä (noin 3 %). Suurin vastaajaryhmä oli useimmissa ikäryhmissä harvemmin kuin kerran kuussa joukkoliikennettä käyttävät. Keskimäärin naiset olivat hieman miehiä aktiivisempia joukkoliikenteen käyttäjiä.

Taksimatkoja vastaajat ilmoittivat tekevänsä melko harvoin kaikissa ikäryhmissä. Suurimmat vastaajaryhmät olivat ikäryhmästä riippumatta harvemmin kuin kerran kuussa taksimatkoja tekevät sekä ne, jotka eivät tee taksimatkoja koskaan. Miehet tekivät taksimatkoja hieman naisia useammin, mutta merkittäviä eroja ryhmien välillä ei ollut. Uutena vaihtoehtona mukaan kysymyslomakkeeseen otettu yhteiskäyttö- tai vuokra-auton käyttö oli harvinaista kaikissa ikäryhmissä ja suurin vastaajaryhmä poikkeuksetta oli ne, jotka eivät näitä matkoja tee koskaan. Yleisintä yhteiskäyttö- tai vuokra-auton käyttö oli 35–44-vuotiaiden ikäryhmässä, jossa noin 8 % vastaajista ilmoitti käyttävänsä palvelua harvemmin kuin kerran kuussa. Miehillä yhteiskäyttö- tai vuokra-auton käyttö edes satunnaisesti oli hieman naisia yleisempää.

Eri kulkumuodoilla liikkumisen toistuvuutta omalla asuinseudulla vertailtiin myös alueryhmittäin (kuva 5). Pääkaupunkiseudulla yleisimmin matka tehtiin kävellen. Muissa alueryhmissä henkilöautomatkat kohosivat toistuvimmin käytetyksi kulkumuodoksi. Joukkoliikenteen osalta erot alueryhmien välillä olivat suuria luonnollisesti alueiden välisistä palvelutasoeroista ja joukkoliikenteen käyttömahdollisuuksista johtuen.

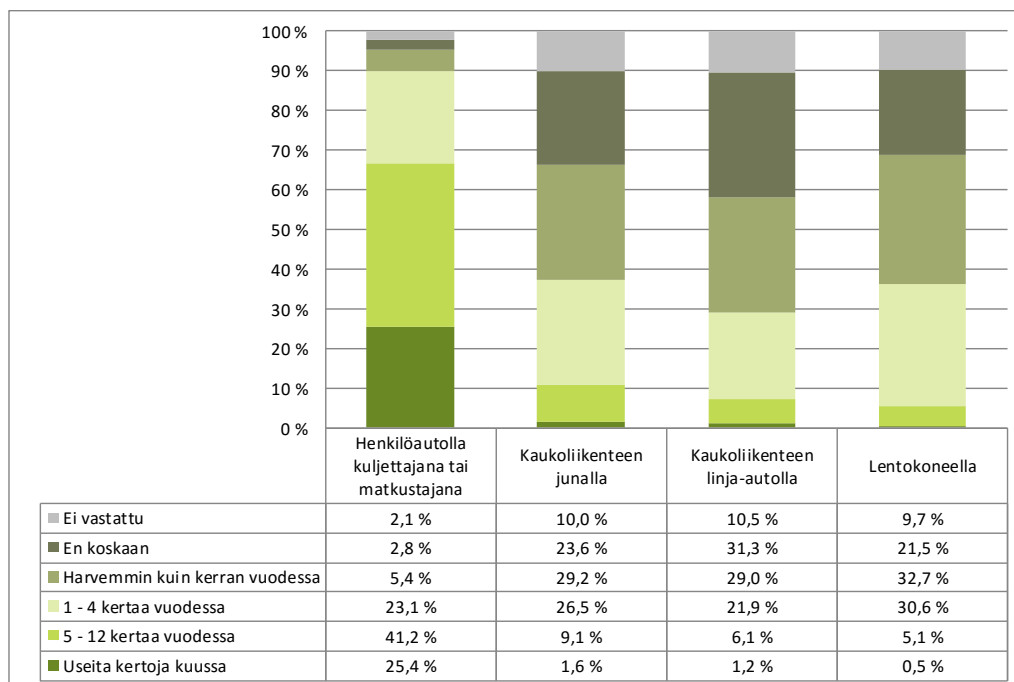


Pääkaupunkiseutua lukuun ottamatta eniten matkoja tehtiin kaikissa alueryhmissä henkilöautolla kuljettajana tai matkustajana henkilöauton käytön ollessa päivittäistä tai lähes päivittäistä yli puolella vastaajista. Suurimmillaan osuus oli pääkaupunkiseudun ulkopuolisella Uudellamaalla ja Riihimäen seudulla. Pääkaupunkiseudulla henkilöautoa päivittäin tai lähes päivittäin käyttävien osuus oli laskenut vuodesta 2015 noin kuusi prosenttiyksikköä.

Joukkoliikenteen käytön toistuvuudessa oli suurimmat erot alueryhmien välillä. Pääkaupunkiseudulla vähintään kerran viikossa joukkoliikennematkoja ilmoitti tekevänsä yli puolet vastaajista ja joukkoliikenteen käyttö olikin lähes henkilöauton käytön tasolla. Joukkoliikenteen käyttö laski tasaisesti pienemmille kaupunkiseuduille mentäessä ja alle 20 000 asukkaan kunnissa joukkoliikennettä edes vähintään kerran kuukaudessa käytti enää vain 6 % vastaajista. Taksia käytettiin niin ikään toistuvimmin pääkaupunkiseudulla ja vähiten alle 20 000 asukkaan kunnissa. Yhteiskäyttö- tai vuokra-auton käyttö oli harvinaista kaikkialla ollen kuitenkin pääkaupunkiseudulla hieman muuta Suomea yleisempää.

## 2.2 Kulkutavat pitkällä (yli 100 km) matkoilla

Vastaajien liikkumistottumuksia selvitettiin oman asuinseudun lisäksi pitkällä (yli 100 km) matkoilla. Henkilöauton käyttö kuljettajana tai matkustajana oli yleisin kulkumuoto myös pitkällä matkoilla, ja noin kaksi kolmasosaa vastaajista ilmoitti käyttävänsä henkilöautoa vähintään 12 kertaa vuodessa. Kaukoliikenteen junaa 12 kertaa vuodessa tai useammin käytti noin 10 % vastaajista. Osuus oli hieman linja-auton ja lentokoneen vastaavia arvoja suurempi. Henkilöauton käytön osuus pitkällä matkoilla laski hieman vuodesta 2015 ja vastaavasti sekä junan että linja-auton käyttö useammin kuin kerran vuodessa hieman kasvoi.



Kuva 6. Eri kulkutavoilla tehtyjen matkojen toistuvuus pitkällä (yli 100 km) matkoilla.

Ikäryhmien välisessä vertailussa pitkämatkaisen henkilöautoliikenteen käyttöaktiivisuus oli pienimmillään yli 74-vuotiaiden keskuudessa. Useimmiten pitkiä henkilöautomatkoja tehtiin 35–54-vuotiaiden ikäryhmissä. Suurin yksittäinen ryhmä iäkkäintä yli 74-vuotiaiden ikäluokkaa lukuun ottamatta oli kaikissa ikäryhmissä 5–12 kertaa vuodessa henkilöautomatkoja tekevät. Miehet tekivät pitkiä henkilöautomatkoja selvästi naisia useammin.

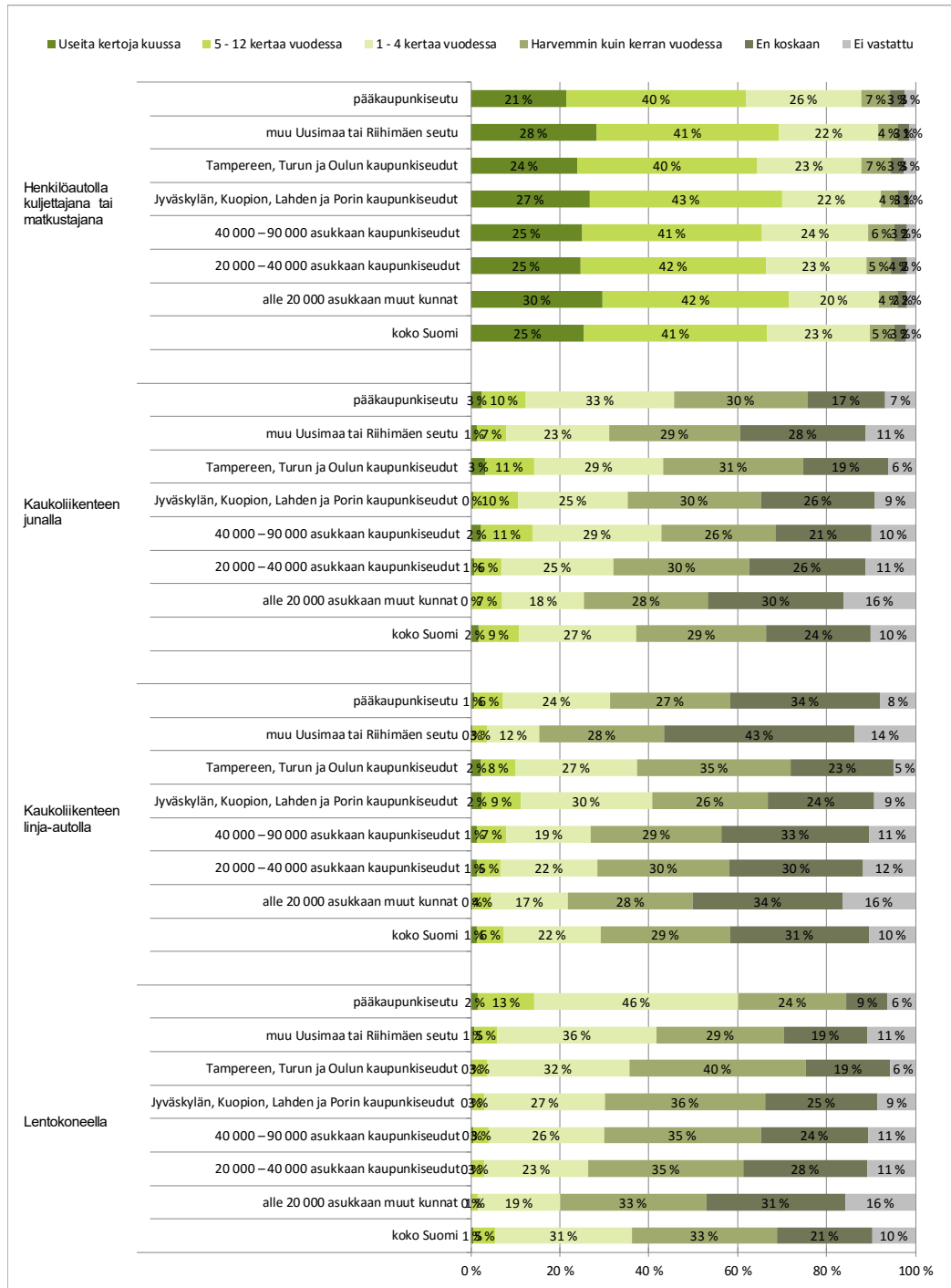
Pitkien junamatkojen osalta käyttöaktiivisuus laski selvästi yli 65-vuotiaisiin vastajiin siirryttäessä. Useimmiten junamatkoja teki 18–24-vuotiaiden ikäryhmä. Kaikissa ikäryhmissä pitkiä junamatkoja teki yli 5 kertaa vuodessa kuitenkin vain alle viidennes vastaajista. Naiset tekivät pitkämatkaisia junamatkoja hieman miehiä useammin. Nuorimmat ikäryhmät tekivät myös pitkiä linja-automatkoja vanhimpia ikäryhmiä useammin. Naiset tekivät niin ikään hieman miehiä useammin pitkämatkaisia linja-automatkoja.

Lentoliikenteen osalta erot ikäryhmien välillä olivat melko pieniä, lukuun ottamatta vanhinta yli 74-vuotiaiden ikäryhmää, jossa kaksi kolmesta vastaajasta oli joko jättänyt vastaamatta kysymykseen tai ilmoitti, ettei tee koskaan lentomatkoja. Eniten lentomatkoja tehtiin 35–44-vuotiaiden ikäryhmässä. Naisten ja miesten osalta osuuksissa ei ollut merkittävää eroa.

Eri kulkumuodoilla liikkumisen toistuvuutta pitkillä matkoilla tarkasteltiin myös alueryhmittäin (kuva 7). Erot eri alueryhmien välillä olivat pitkillä matkoilla selvästi lyhyitä matkoja pienempiä. Myöskään merkittäviä muutoksia vuoden 2015 tutkimukseen nähden ei ollut. Pitkiä henkilöautomatkoja tehtiin melko tasaisesti kaikissa alueryhmissä, hieman keskimääräistä useammin pääkaupunkiseudun ulkopuolisella Uudellamaalla ja Riihimäen seudulla, Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseuduilla sekä pienissä alle 20 000 asukkaan kunnissa. Kaikissa alueryhmissä kuitenkin yli 60 % vastaajista ilmoitti tekevänsä pitkiä henkilöautomatkoja viisi kertaa vuodessa tai useammin.

Kaukoliikenteen junan käyttö oli aktiivisinta pääkaupunkiseudulla sekä muilla suuremmilla kaupunkiseuduilla. Kaukoliikenteen linja-auton käytön aktiivisuudessa sekä Tampereen, Turun ja Oulun että Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut olivat hieman pääkaupunkiseutua korkeammalla tasolla. Kaukoliikenteen junan käyttö oli vähäisintä pienissä alle 20 000 asukkaan kunnissa ja kaukoliikenteen linja-auton käyttö vähäisintä pääkaupunkiseudun ulkopuolisen Uudenmaan ja Riihimäen seudulla.

Lentokoneella tehtiin matkoja selvästi toistuvimmin pääkaupunkiseudulla, jossa noin 60 % vastaajista ilmoitti tekevänsä lentomatkoja vähintään kerran vuodessa. Lentoliikennematkojen toistuvuus väheni melko suoraviivaisesti sen mukaan, mitä pienimmille asuinseuduille siirryttiin. Tuloksia selittää ainakin osittain etäisyys lentokentälle ja lentoliikenteen tarjonta.



Kuva 7. Eri kulkutavoilla tehtyjen matkojen toistuvuus pitkällä (yli 100 km) matkoilla eri asuinpaikoissa.



### 3 Tyytyväisyys liikenneolosuhteisiin

#### Tiiviisti

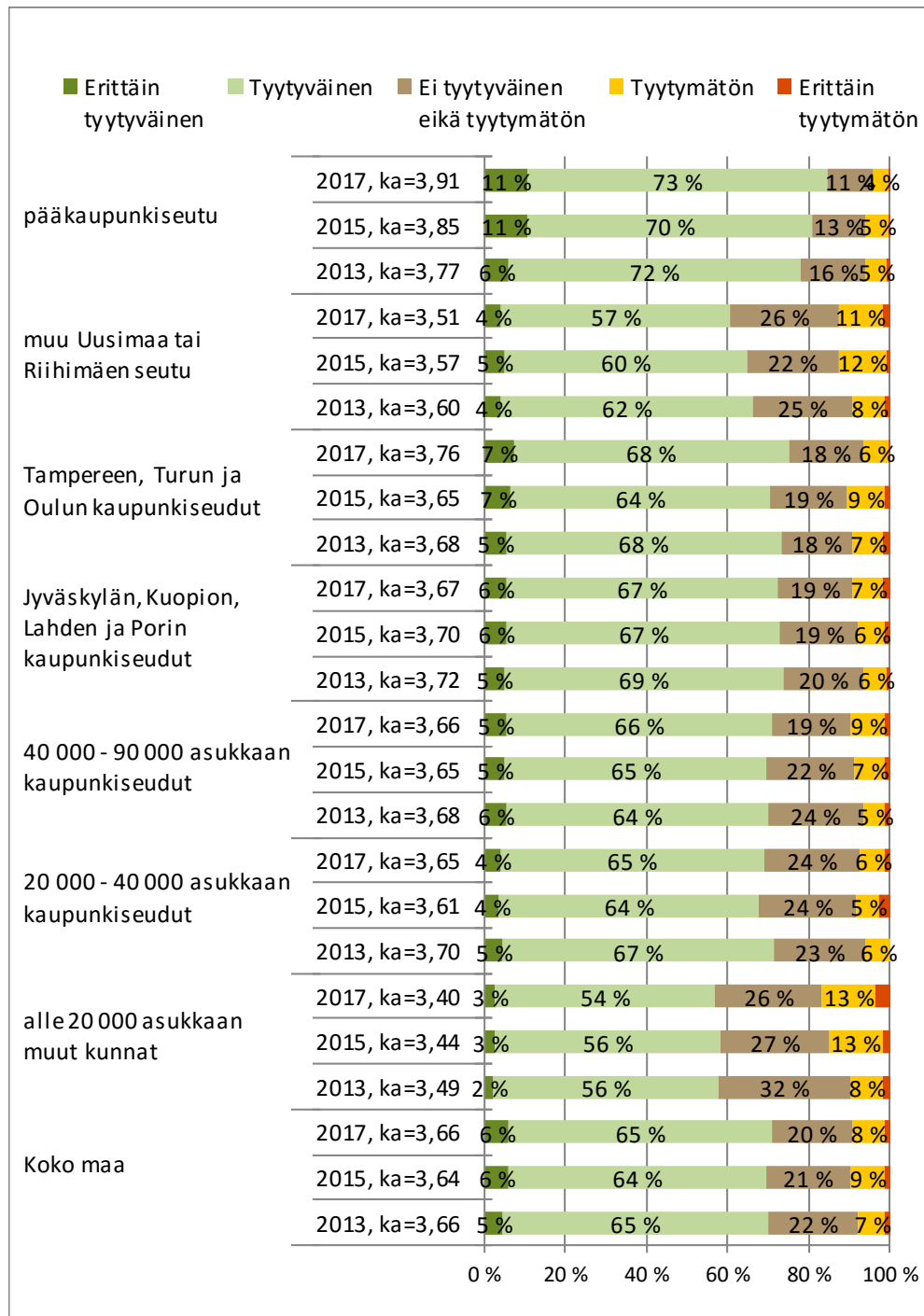
- Tyytyväisyyttä mitattiin asteikolla 1=erittäin tyytymätön, 2=tyytymätön, 3=ei tyytymätön eikä tyytyväinen, 4=tyytyväinen ja 5=erittäin tyytyväinen.
- Matkojen toimivuudelle ja turvallisuudelle yleisesti annettiin arvosana 3,7. Yleistyytyväisyys on pysynyt lähes samalla tasolla vuosien 2015 ja 2013 kanssa.
- Pääkaupunkiseudulla sekä Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseuduilla tyytyväisyys matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen yleisesti on hieman parantunut vuosista 2015 ja 2013. Pienissä alle 20 000 asukkaan kunnissa sekä pääkaupunkiseudun ulkopuolisella Uudellamaalla ja Riihimäen seudulla tyytyväisyys on hieman laskenut, joskin muutokset ovat olleet pieniä.
- Ikäluokittain tarkasteltuna tyytyväisimpiä matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen ovat 18–34-vuotiaiden ikäluokat sekä yli 64-vuotiaiden ikäluokat. Merkittäviä eroja tai muutoksia aikaisempiin vuosiin eri ikäluokkien välillä ei ole.
- Työ- ja opiskelumatkojen liikenneolosuhteisiin sekä omalla asuinseudulla että pitkällä matkoilla (yli 100 km) oltiin melko tyytyväisiä. Tyytyväisyys on kuitenkin hieman laskenut vuosista 2015 ja 2013 melko tasaisesti kaikissa alueryhmissä. Keskimäärin tyytyväisimpiä oltiin pääkaupunkiseudulla sekä Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseuduilla. Pienin tyytyväisyyskeskiarvo on pääkaupunkiseudun ulkopuolisella Uudellamaalla ja Riihimäen seudulla sekä pienissä alle 20 000 asukkaan kunnissa.
- Osa-alueittain tarkasteltuna sekä omalla asuinseudulla tehdyillä että pitkällä työ- ja opiskelumatkoilla tyytyväisimpiä oltiin aikaisempien vuosien tapaan matka-ajan ennakoitavuuteen sekä matkan helppouteen ja sujuvuuteen. Tyytymättömmimpiä oltiin uutena kysymyksenä vuonna 2017 mukaan lisättyyn eri kulkutapojen yhteentoimivuuteen, jossa tyytyväisyyskeskiarvo jäi alle kolmeen. Tyytymättömyys korostui selvästi pienimmillä paikkakunnilla sekä pääkaupunkiseudun ulkopuolisella Uudellamaalla ja Riihimäen seudulla.
- Tyytyväisyys vapaa-ajan ja asiointimatkojen liikenneolosuhteisiin sekä omalla asuinseudulla että pitkällä (yli 100 km) matkoilla on myös hieman laskenut aikaisemmista vuosista. Tyytyväisyysarviot olivat keskimäärin hieman työ- ja opiskelumatkojen vastaavia tuloksia korkeampia.

#### 3.1 Yleistyytyväisyys

Tutkimuslomakkeessa pyydettiin vastaajalta kokonaisarviota matkojen toimivuudesta ja turvallisuudesta. Noin neljä prosenttia vastaajista oli jättänyt vastaamatta kysymykseen ja noin kaksi prosenttia ei ollut osannut sanoa näkemystään. Vastaajien yleistyytyväisyys matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen oli pysynyt käytännössä yhtenevänä vuosien 2015 ja 2013 kanssa. Valtakunnalliseksi yleisarvosanaksi (asteikolla 1= erittäin tyytymätön... 5 = erittäin tyytyväinen) muodostui 3,7. Arvion antaneista vastaajista noin 71 % oli erittäin tai melko tyytyväisiä matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen yleisesti.

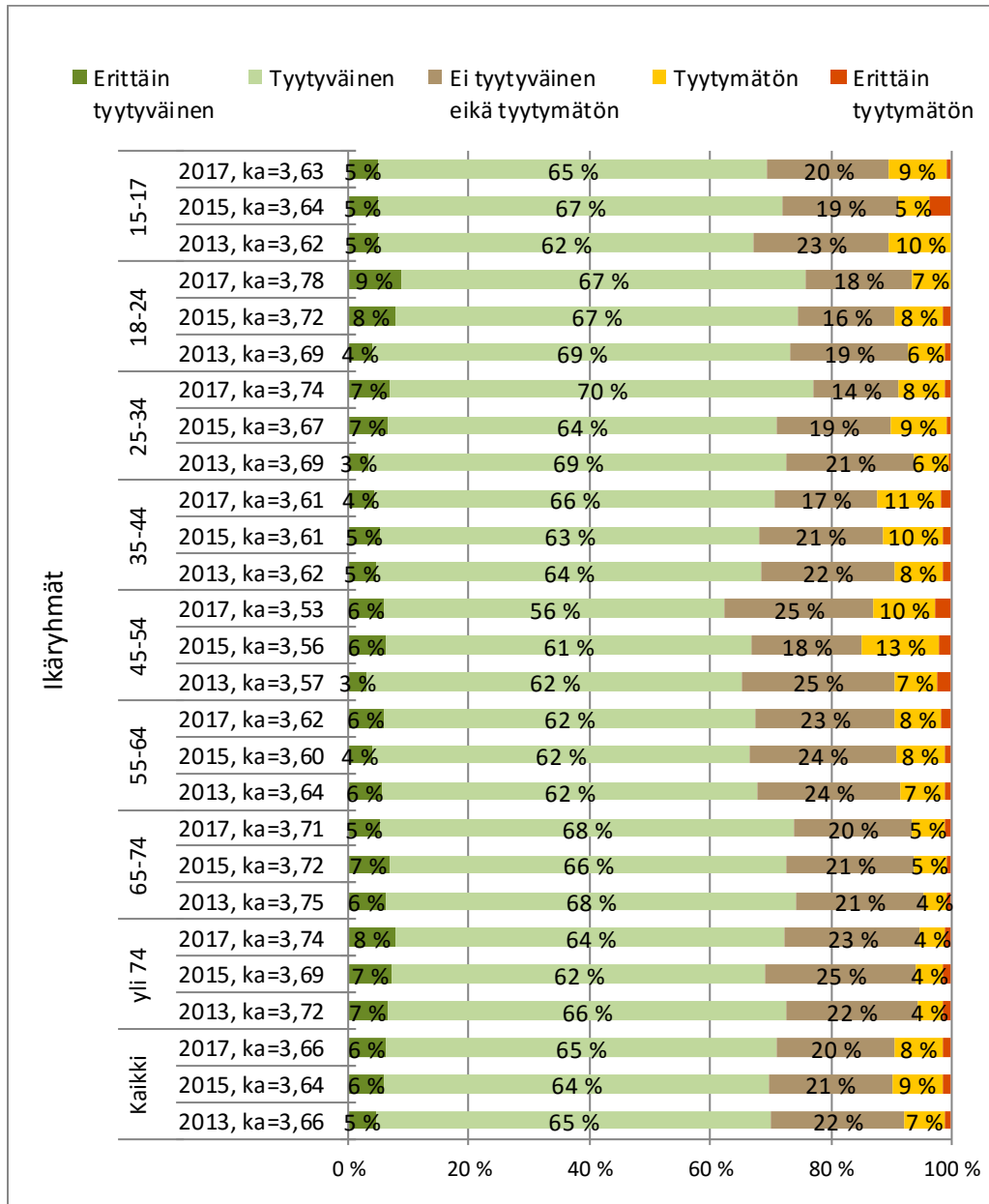
Vastaajan asuinpaikan pohjalta muodostettujen alueryhmien mukaan tarkasteltuna tyytyväisimpiä matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen oltiin pääkaupunkiseudulla (keskiarvo 3,9) ja vastaavasti tyytymättöimpiä pienissä alle 20 000 asukkaan kunnissa (keskiarvo 3,4). Pääkaupunkiseudulla sekä Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseuduilla yleistyytyväisyys oli kasvanut hieman vuosista 2015 ja 2013. Muissa alueryhmissä tyytyväisyys oli pysynyt lähes samana tai hieman laskenut. Vastaajien yleistyytyväisyys matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen alueryhmittäin on esitetty kuvassa 8.

Tulokset on esitetty ELY-keskusten osalta liitteen 1 faktakorteissa sekä kunnallisten ja seudullisten joukkoliikenteen toimivaltaisten viranomaisalueiden osalta liitteen 3 faktakorteissa. ELY-keskusten yleistyytyväisyyden keskiarvot vaihtelivat välillä 3,4–3,8. Joukkoliikenteen alueellisten että kuntakohtaisten toimivaltaisten viranomaisalueiden välillä tyytyväisyyskeskiarvo vaihteli välillä 3,5–3,9.



Kuva 8. Vastaajan yleistyytyväisyys matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen asuinpaikan mukaan vuosina 2017, 2015 ja 2013.

Naisten ja miesten välillä ei ollut merkittävää eroa yleisessä tyytyväisyydessä matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen. Eri ikäryhmien välillä erot tyytyväisyydessä pysyivät myös melko pieninä. Hieman keskiarvoa korkeampi tyytyväisyyskeskiarvo oli 18–34-vuotiaiden sekä yli 64-vuotiaiden ikäryhmissä. Pienin tyytyväisyyskeskiarvo oli aikaisempien vuosien tapaan 45–54-vuotiaiden ikäryhmässä. Kauttaaltaan tulokset säilyivät suuruusluokiltaan vuosien 2015 ja 2013 tasolla. Yleistyytyväisyys ikäryhmittäin on esitetty kuvassa 9.



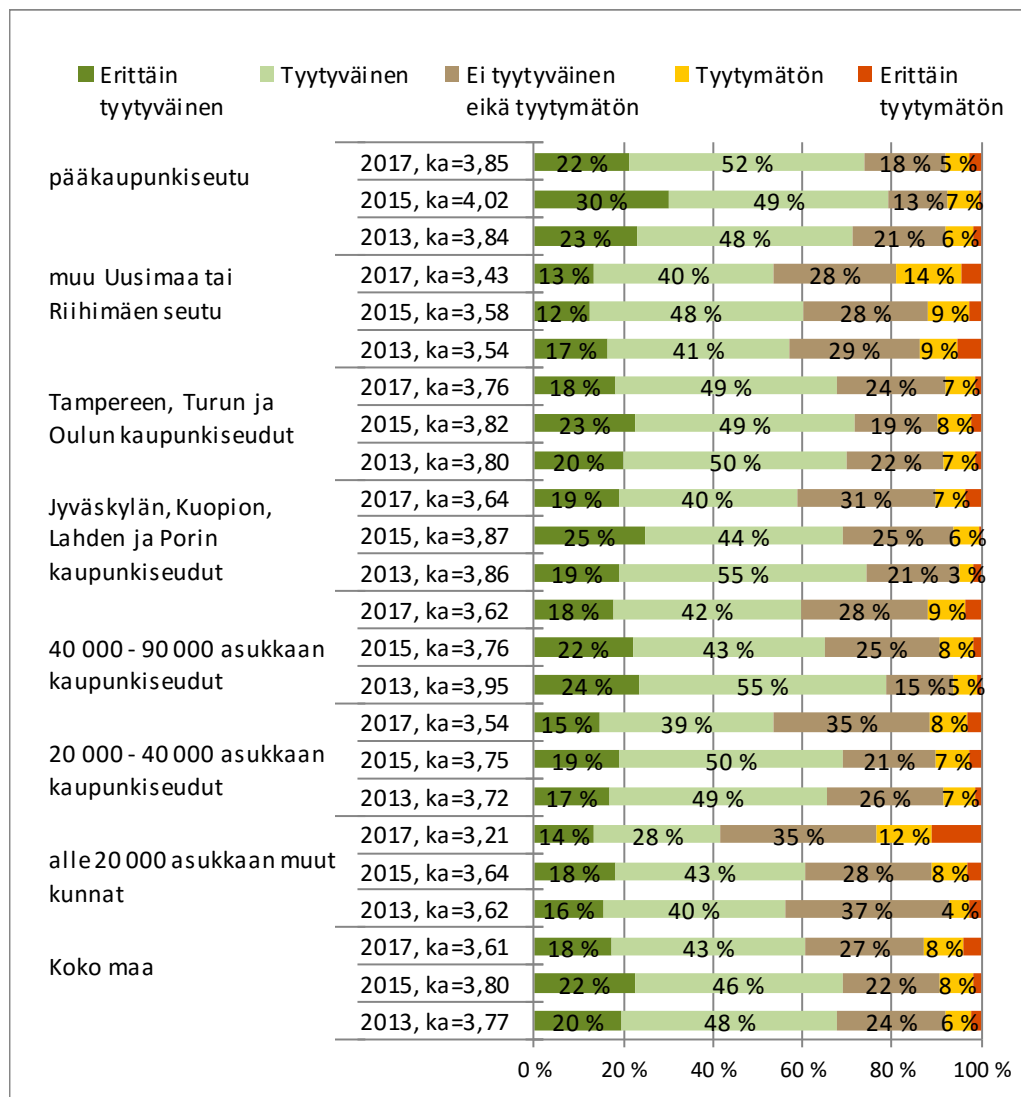
Kuva 9. Vastaajan yleistyytyväisyys matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen iän mukaan esitettynä vuosina 2017, 2015 ja 2013.

## 3.2 Tyytyväisyys liikkumiseen eri matkoilla

### 3.2.1 Työhön ja opiskeluun liittyvät matkat

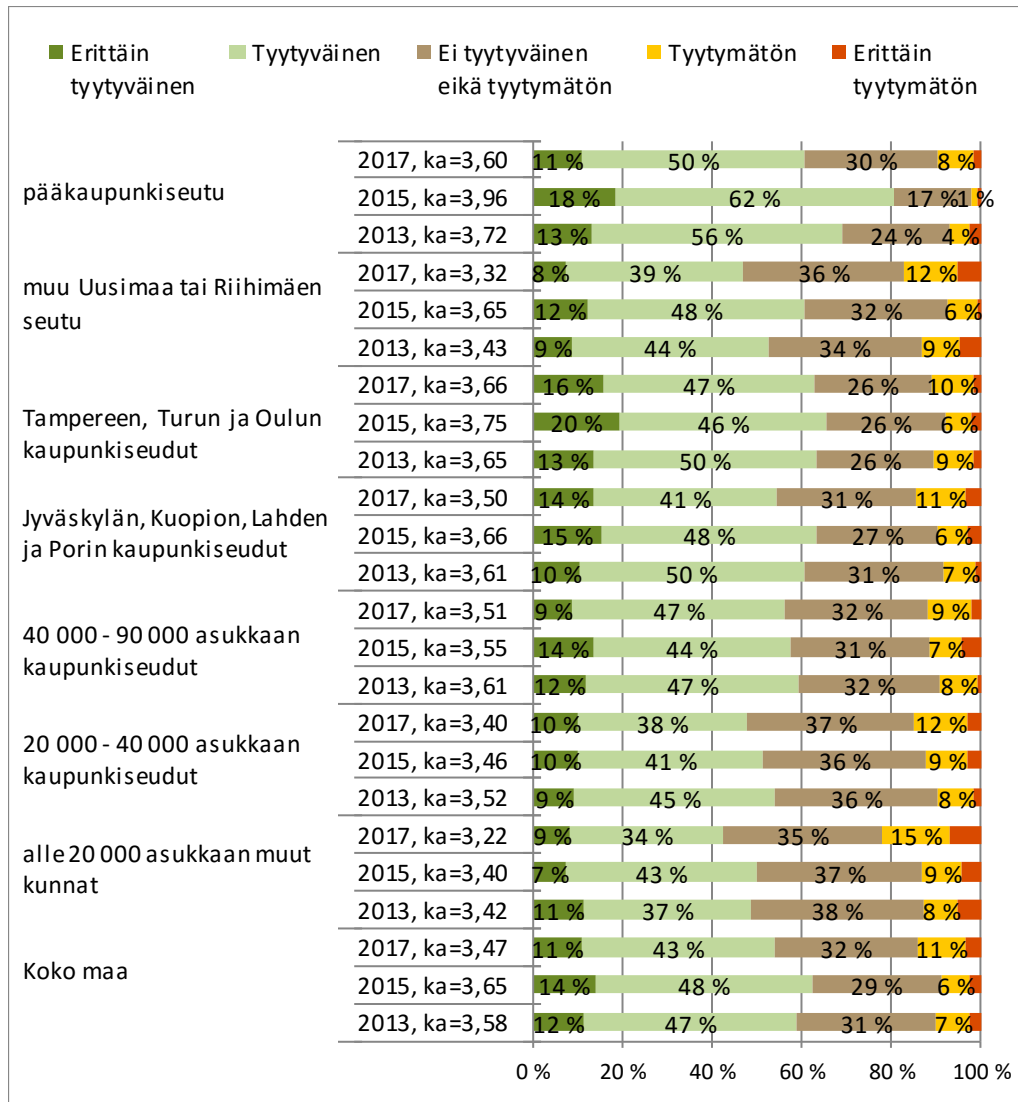
Yleistyytyväisyyden lisäksi vastaajaa pyydettiin arvioimaan erikseen tyytyväisyyttään liikenneolosuhteisiin omalla asuinseudulla tehdyillä työ- tai opiskelumatkoilla sekä kotimaassa tehdyillä pitkillä (yli 100 km) työhön tai opiskeluun liittyvillä matkoilla. Vajaa 30 % vastaajista ilmoitti, että ei tee työ- tai opiskelumatkoja omalla asuinseudulla ja vajaa 60 % ilmoitti, että ei tee pitkiä työ- tai opiskelumatkoja. Osa vastaajista ilmoitti, että ei tee työ- ja opiskelumatkoja, mutta oli silti vastannut niitä arvioivaan kysymykseen. Heidän vastauksensa otettiin mukaan jakaumakuviin.

Yleisesti työ- tai opiskelumatkoja tekevät henkilöt olivat melko tyytyväisiä omalla asuinseudulla tehtyjen matkojen liikenneolosuhteisiin. Tyytyväisyys oli kuitenkin keskimäärin hieman laskenut vuosista 2015 ja 2013. Liikenneolosuhteet omalla asuinseudulla tehdyillä työ- tai opiskelumatkoilla saivat koko Suomessa arvosanan 3,6, ollen 0,2 yksikköä pienempi kuin vuosina 2015 ja 2013 (kuva 10). Vähiten tyytyväisiä työmatkoihin omalla asuinseudulla oltiin pääkaupunkiseudun ulkopuolisen Uudenmaan ja Riihimäen seuduilla sekä pienissä alle 20 000 asukkaan kunnissa, jotka eivät kuulu mihinkään kaupunkiseutuun. Tyytyväisimpiä oltiin aikaisempien vuosien tapaan pääkaupunkiseudulla. Eniten tyytyväisyys oli laskenut pienissä alle 20 000 asukkaan kunnissa, jossa tyytyväisyyskeskiarvo oli 0,4 yksikköä aiempaa alhaisempi.



Kuva 10. Vastaajan tyytyväisyys omalla asuinseudulla tehtyihin työ- tai opiskelumatkoihin vuosina 2017, 2015 ja 2013

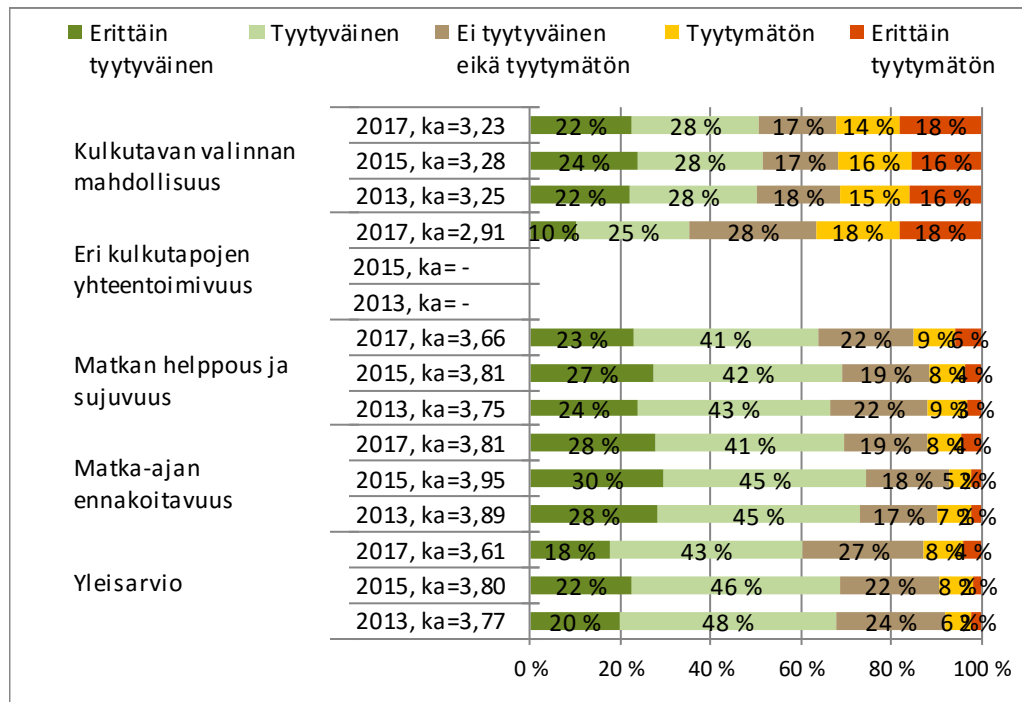
Liikenneolosuhteet pitkillä työ- tai opiskelumatkoilla saivat arvosanan 3,5, joka on niin ikään hieman matalampi kuin vuosina 2015 ja 2013 (kuva 11). Arvosana on aikaisempien vuosien tapaan myös hieman omalla asuinseudulla tehdyille vastaaville matkoille annettua arvosanaa matalampi. Tyytyväisimpiä pitkiin työ- ja opiskelumatkoihin oltiin Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseuduilla. Tyytyväisyyskeskiarvo oli laskenut hieman aiemmista vuosista kaikissa alueryhmissä, joista selkeimmin pääkaupunkiseudulla (0,4 yksikköä).



Kuva 11. Vastaajan tyytyväisyys pitkiin (yli 100 km) työhön tai opiskeluun liittyviin matkoihin asuinpaikan mukaan vuosina 2017, 2015 ja 2013.

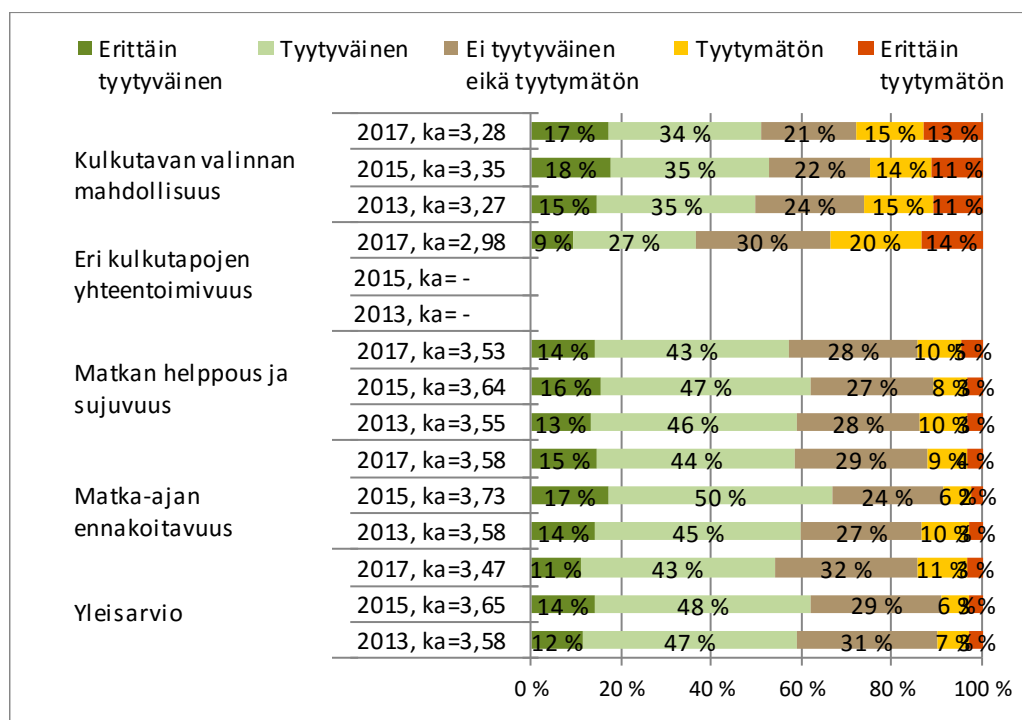
Vastaajilta pyydettiin yleisarvion lisäksi arviota tyytyväisyydestä kulkutavan valinnan mahdollisuuksiin, matkan helppouteen ja sujuvuuteen sekä matka-ajan ennakoitavuuteen työ- ja opiskelumatkoilla omalla asuinseudulla ja lisäksi pidemmällä työhön ja opiskeluun liittyvillä matkoilla. Lisäksi uutena osa-alueena vuonna 2017 kysyttiin arviota eri kulkutapojen yhteentoimivuudesta (kuvat 12 ja 13).

Tyytyväisimpiä omalla asuinseudulla tehdyillä työ- ja opiskelumatkoilla vastaajat olivat aikaisempien vuosien tapaan matka-ajan ennakoitavuuteen sekä matkan helppouteen ja sujuvuuteen. Molempien osalta tyytyväisyys oli hieman laskenut aiemmista vuosista. Kulkutavan valinnan mahdollisuuksiin oli tyytyväisiä tai erittäin tyytyväisiä noin puolet vastaajista, joskin tyytymättömien osuus oli myös melko suuri. Sen sijaan uutena kysymyksenä mukaan tulleet kulkutavan valinnan mahdollisuuksiin tyytymättömiä oli yhtä suuri osuus kuin tyytyväisiä ja myös tyytyväisyyskeskiarvo jäi alle kolmeen.



Kuva 12 Vastaajan tyytyväisyys omalla asuinseudulla tehtyjen työ- ja opiskelumatkojen liikenneolosuhteisiin vuosina 2017, 2015 ja 2013.

Pitkien työhön ja opiskeluun liittyvien matkojen ennakoitavuuteen ja matkojen sujuvuuteen oltiin hieman vähemmän tyytyväisiä kuin omalla asuinseudulla tehtyjen matkojen vastaaviin osa-alueisiin (kuva 13). Kulutavan valinnan mahdollisuuksiin ja eri kulkutapojen yhteentoimivuuteen oltiin pitkillä matkoilla hieman tyytyväisempiä kuin lyhyillä matkoilla ja vastaavasti matkan helppouteen ja sujuvuuteen sekä matka-ajan ennakoitavuuteen hieman tyytymättömpiä. Erot olivat kuitenkin pieniä.



Kuva 13 Vastaajan tyytyväisyys työhön ja opiskeluun liittyvien pitkien (yli 100 km) matkojen liikenneolosuhteisiin vuosina 2017, 2015 ja 2013.

Erot alueryhmien välillä korostuivat vertailtaessa tyytyväisyyttä eri osa-alueisiin sekä lyhyillä että pitkällä työ- ja opiskelumatkoilla. Suurimmat erot olivat tyytyväisyydessä kulkutavan valinnan mahdollisuuksiin ja eri kulkutapojen yhteentoimivuuteen, joihin suurilla kaupunkiseuduilla oltiin selvästi pieniä paikkakuntia tyytyväisempiä (taulukot 4 ja 5). Ero alueryhmien välillä korostui entisestään lyhyillä omalla asuinseudulla tehtävillä matkoilla.

Myös matkojen helppouteen ja sujuvuuteen sekä matka-ajan ennakoitavuuteen oltiin aikaisempien vuosien tapaan tyytyväisimpiä suurilla kaupunkiseuduilla sekä lyhyillä että pitkällä työ- ja opiskelumatkoilla. Erot alueryhmien välillä eivät kuitenkaan olleet yhtä suuria kuin eri kulkutapojen yhteentoimivuutta ja kulkutavan valinnan mahdollisuuksia koskevien kysymysten kohdalla.

*Taulukko 4. Tyytyväisyys työ- ja opiskelumatkojen kulkutavan valinnan mahdollisuuksiin, matkojen helppouteen ja sujuvuuteen sekä ennakoitavuuteen omalla asuinseudulla vuosina 2017, 2015 ja 2013. Lisäksi vuoden 2017 osalta tyytyväisyys eri kulkutapojen yhteentoimivuuteen.*

Alueryhmä	Kulkutavan valinnan mahdollisuus			Helppous ja sujuvuus			Ennakoitavuus			Eri kulkutapojen yhteentoimivuus
	2013	2015	2017	2013	2015	2017	2013	2015	2017	2017
pääkaupunkiseutu	3,86	3,88	<b>3,78</b>	3,81	3,94	<b>3,83</b>	3,76	3,96	<b>3,81</b>	<b>3,45</b>
muu Uusimaa tai Riihimäen seutu	2,82	2,87	<b>2,89</b>	3,52	3,60	<b>3,50</b>	3,72	3,70	<b>3,65</b>	<b>2,64</b>
Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut	3,38	3,50	<b>3,64</b>	3,80	3,85	<b>3,79</b>	3,91	3,90	<b>3,93</b>	<b>3,22</b>
Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut	3,44	3,48	<b>3,30</b>	3,83	3,86	<b>3,72</b>	4,00	3,97	<b>3,89</b>	<b>2,91</b>
40 000–90 000 asukkaan kaupunkiseudut	3,21	3,12	<b>3,13</b>	3,89	3,79	<b>3,70</b>	4,11	4,08	<b>3,88</b>	<b>2,65</b>
20 000–40 000 asukkaan kaupunkiseudut	3,06	3,00	<b>2,87</b>	3,71	3,82	<b>3,56</b>	3,94	3,95	<b>3,86</b>	<b>2,67</b>
alle 20 000 asukkaan muut kunnat	2,56	2,61	<b>2,38</b>	3,63	3,70	<b>3,33</b>	3,90	4,00	<b>3,63</b>	<b>2,23</b>
Koko Suomi	3,25	3,28	<b>3,23</b>	3,75	3,81	<b>3,66</b>	3,89	3,95	<b>3,81</b>	<b>2,91</b>

*Taulukko 5. Tyytyväisyys työ- ja opiskelumatkojen kulkutavan valinnan mahdollisuuksiin, matkojen helppouteen ja sujuvuuteen sekä ennakoitavuuteen pitkällä (yli 100 km) kotimaan matkoilla vuosina 2017, 2015 ja 2013. Lisäksi vuoden 2017 osalta tyytyväisyys eri kulkutapojen yhteentoimivuuteen.*

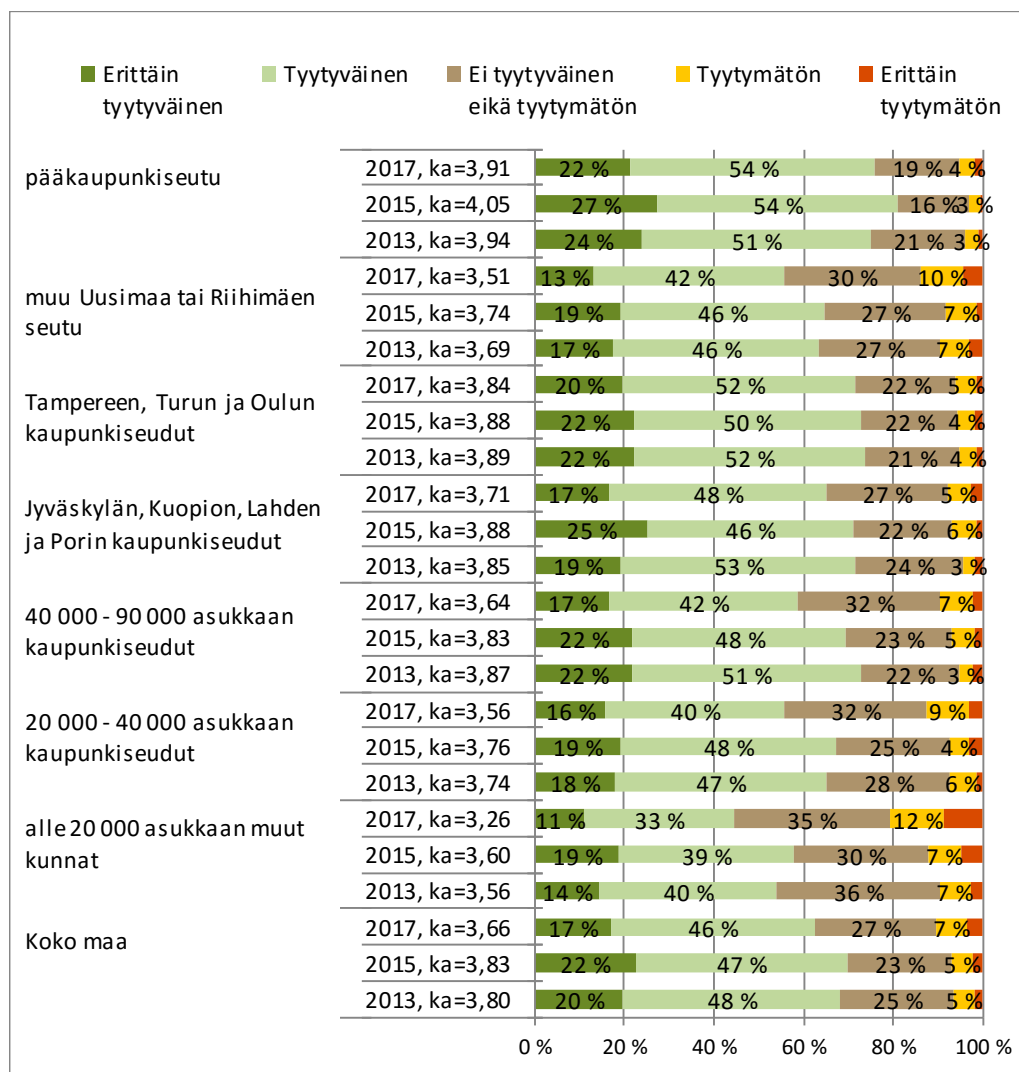
Alueryhmä	Kulkutavan valinnan mahdollisuus			Helppous ja sujuvuus			Ennakoitavuus			Eri kulkutapojen yhteentoimivuus
	2013	2015	2017	2013	2015	2017	2013	2015	2017	2017
pääkaupunkiseutu	3,59	3,86	<b>3,48</b>	3,73	3,94	<b>3,70</b>	3,73	3,92	<b>3,72</b>	<b>3,21</b>
muu Uusimaa tai Riihimäen seutu	3,14	3,28	<b>3,08</b>	3,43	3,61	<b>3,37</b>	3,43	3,68	<b>3,39</b>	<b>2,84</b>
Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut	3,51	3,58	<b>3,53</b>	3,61	3,78	<b>3,70</b>	3,53	3,85	<b>3,68</b>	<b>3,28</b>
Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut	3,36	3,54	<b>3,45</b>	3,58	3,64	<b>3,53</b>	3,65	3,74	<b>3,67</b>	<b>3,04</b>
40 000–90 000 asukkaan kaupunkiseudut	3,34	3,23	<b>3,35</b>	3,64	3,49	<b>3,60</b>	3,67	3,66	<b>3,55</b>	<b>2,96</b>
20 000–40 000 asukkaan kaupunkiseudut	3,10	3,11	<b>3,14</b>	3,46	3,52	<b>3,43</b>	3,58	3,66	<b>3,54</b>	<b>2,82</b>
alle 20 000 asukkaan muut kunnat	2,81	2,75	<b>2,81</b>	3,34	3,38	<b>3,23</b>	3,44	3,53	<b>3,39</b>	<b>2,59</b>
Koko Suomi	3,27	3,35	<b>3,28</b>	3,55	3,64	<b>3,53</b>	3,58	3,73	<b>3,58</b>	<b>2,98</b>



### 3.2.2 Muut matkat (vapaa-aika ja asiointi)

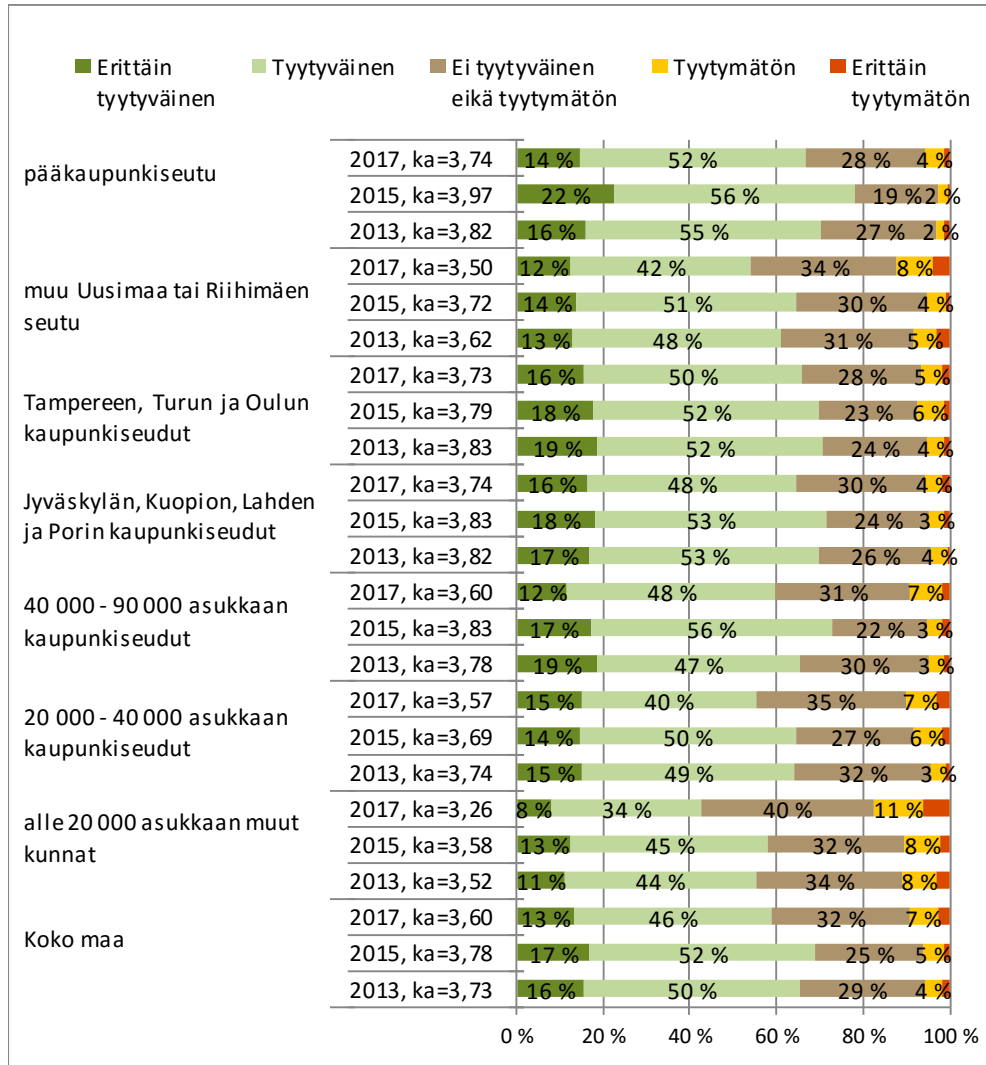
Työhön ja opiskeluun liittyvien matkojen lisäksi vastaajaa pyydettiin arvioimaan muita tekemiään matkoja erikseen omalla asuinseudulla ja yli 100 kilometriä pitkillä kotimaan matkoilla. Muihin matkoihin täsmennettiin kuuluvaksi lähinnä vapaa-aikaan ja asiointiin liittyvät matkat. Noin kahdeksan prosenttia vastaajista arvioi, että ei tee vapaa-ajan tai asiointimatkoja omalla asuinseudulla ja noin 12 % vastasi, että ei tee pitkiä vapaa-ajan tai asiointimatkoja.

Tyytyväisyys sekä omalla asuinseudulla tehtyihin vapaa-ajanmatkoihin että pitkiin matkoihin oli melko hyvällä tasolla, joskin työ- ja opiskelumatkojen tapaan tyytyväisyys oli hieman laskenut vuosista 2015 ja 2013. Koko Suomen osalta tyytyväisyysarvosanaksi vapaa-ajan ja asiointimatkoihin omalla asuinseudulla muodostui 3,7. Alueryhmistä tyytyväisimpiä omalla asuinseudulla tehtyihin vapaa-ajan ja asiointimatkoihin oltiin pääkaupunkiseudulla, ja vähiten tyytyväisimpiä pienissä alle 20 000 asukkaan kunnissa, jossa myös tyytymättömien osuus oli lisääntynyt eniten aiempiin vuosiin nähden.



Kuva 14. Vastaajan tyytyväisyys omalla asuinseudulla tehtyihin vapaa-ajan ja asiointimatkoihin asuinpaikan mukaan vuosina 2017, 2015 ja 2013.

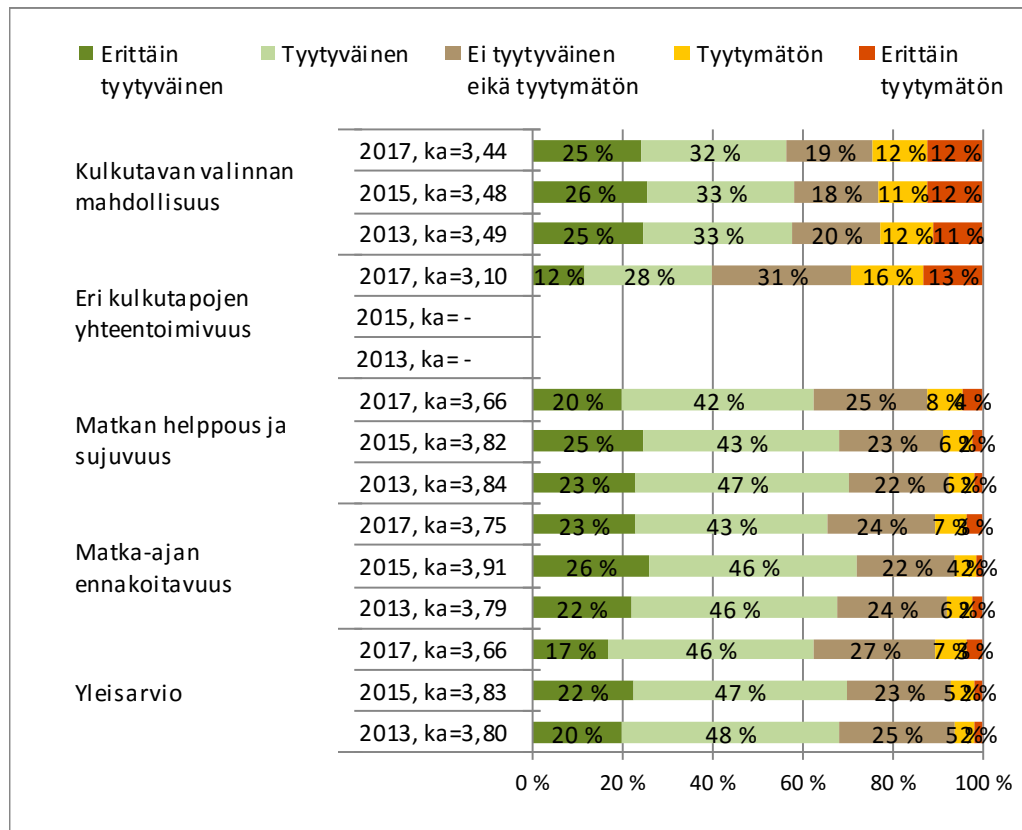
Koko Suomen osalta tyytyväisyysarvosanaksi pitkille yli 100 kilometrin vapaa-ajan ja asiointimatkoille muodostui 3,6, eli hieman alhaisempi kuin omalla asuinseudulla tehdyille matkoille ja niin ikään hieman alhaisempi kuin vuosina 2015 ja 2013. Tyytyväisimpiä oltiin isoilla kaupunkiseuduilla ja vähiten tyytyväisiä pienissä alle 20 000 asukkaan kunnissa.



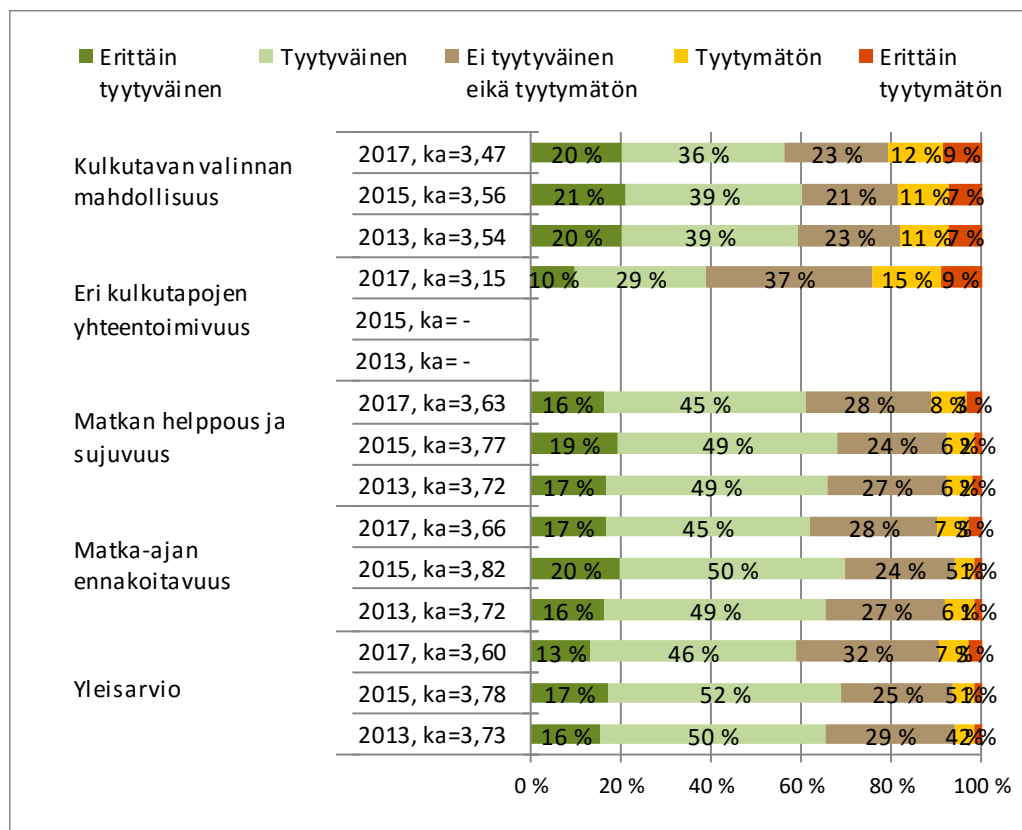
Kuva 15. Vastaaajan tyytyväisyys pitkiin (yli 100 km) vapaa-ajan matkoihin asuinpaikan mukaan vuosina 2017, 2015 ja 2013.

Vastaajia pyydettiin arvioimaan yleisarvion lisäksi kulkutavan valinnan mahdollisuutta, matkan helppoutta ja sujuvuutta sekä matka-ajan ennakoitavuutta vapaa-ajan- ja asiointimatkoillaan (kuvat 16 ja 17). Vuonna 2017 mukaan otettiin työ- ja opiskelumatkoja koskevien kysymysten tapaan arvio eri kulkutapojen yhteentoimivuudesta.

Matka-ajan ennakoitavuuteen sekä matkan helppouteen ja sujuvuuteen oltiin tyytyväisiä sekä omalla asuinseudulla tehdyillä matkoilla että pitkillä vapaa-ajan matkoilla. Kulkutavan valinnan mahdollisuuksiin oltiin hieman vähemmän tyytyväisiä molemmissa tapauksissa. Kaikkien osa-alueiden osalta tyytyväisyys oli hieman laskenut vuosista 2015 ja 2013. Tyytymättömmimpiä oltiin eri kulkutapojen yhteentoimivuuteen. Pääosin tulokset sekä lyhyillä että pitkillä vapaa-ajan ja asiointimatkoilla olivat keskenään samansuuntaisia.



Kuva 16. Vastaajan tyytyväisyys omalla asuinseudulla tehtyjen vapaa-ajan ja asiointimatkojen liikenneolosuhteisiin vuosina 2017, 2015 ja 2013.



Kuva 17. Vastaajan tyytyväisyys pitkien (yli 100 km) vapaa-ajan ja asiointimatkojen liikenneolosuhteisiin vuosina 2017, 2015 ja 2013.

Pääkaupunkiseudulla oltiin erittäin tyytyväisiä kulkutavan valinnan mahdollisuuksiin omalla asuinseudulla tehdyillä vapaa-ajan ja asiointimatkoilla. Tyytyväisiä oltiin myös muilla suurilla kaupunkiseuduilla sekä kulkutavan valinnan mahdollisuuksiin että matkan helppouteen ja sujuvuuteen sekä matka-ajan ennakoitavuuteen. Vähiten tyytyväisiä näihin osa-alueisiin oltiin pääkaupunkiseudun ulkopuolisen Uudenmaan ja Riihimäen seudun kunnissa ja erityisesti alle 20 000 asukkaan kunnissa. Tulokset olivat vastaavia myös työ- ja opiskelumatkojen kohdalla ja samansuuntaisia vuosien 2015 ja 2013 kanssa.

Suurimmat erot alueryhmien välille oli tyytyväisyydessä kulkutavan valinnan mahdollisuuksiin sekä eri kulkutapojen yhteentoimivuuteen. Kulkutavan valinnan mahdollisuus omalla asuinseudulla tehdyillä vapaa-ajan ja asiointimatkoilla sai alle 20 000 asukkaan kunnissa tyytyväisyyskeskiarvoksi arvosanan 2,7, kun vastaava lukema pääkaupunkiseudulla oli 4,0. Vastaavat lukemat eri kulkutapojen yhteentoimivuudelle olivat 2,5 ja 3,6.

*Taulukko 6. Tyytyväisyys vapaa-ajan ja asiointimatkojen kulkutavan valinnan mahdollisuuksiin, matkojen helppouteen ja sujuvuuteen sekä ennakoitavuuteen ja eri kulkutapojen yhteentoimivuuteen omalla asuinseudulla tehdyillä matkoilla*

Alueryhmä	Kulkutavan valinnan mahdollisuus			Helppous ja sujuvuus			Ennakoitavuus			Eri kulkutapojen yhteentoimivuus
	2013	2015	2017	2013	2015	2017	2013	2015	2017	2017
pääkaupunkiseutu	4,02	4,09	<b>3,95</b>	3,92	4,00	<b>3,86</b>	3,83	3,92	<b>3,80</b>	<b>3,62</b>
muu Uusimaa tai Riihimäen seutu	3,13	3,20	<b>3,13</b>	3,62	3,71	<b>3,53</b>	3,78	3,82	<b>3,65</b>	<b>2,81</b>
Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut	3,74	3,71	<b>3,81</b>	3,90	3,89	<b>3,79</b>	3,92	3,92	<b>3,84</b>	<b>3,42</b>
Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut	3,65	3,67	<b>3,62</b>	3,87	3,87	<b>3,73</b>	3,90	3,94	<b>3,83</b>	<b>3,16</b>
40 000–90 000 asukkaan kaupunkiseudut	3,54	3,44	<b>3,36</b>	3,85	3,76	<b>3,67</b>	3,93	4,00	<b>3,79</b>	<b>2,94</b>
20 000–40 000 asukkaan kaupunkiseudut	3,30	3,29	<b>3,16</b>	3,75	3,72	<b>3,59</b>	3,87	3,87	<b>3,73</b>	<b>2,81</b>
alle 20 000 asukkaan muut kunnat	2,82	2,76	<b>2,69</b>	3,58	3,67	<b>3,32</b>	3,71	3,86	<b>3,55</b>	<b>2,47</b>
Koko Suomi	3,49	3,48	<b>3,44</b>	3,84	3,82	<b>3,66</b>	3,79	3,91	<b>3,75</b>	<b>3,10</b>

Aluevertailujen tulokset tyytyväisyydessä pitkiin vapaa-ajan ja asiointimatkoihin olivat samansuuntaisia kuin oman asuinseudun matkoihin, mutta erot alueryhmien välillä jäivät pienemmiksi. Tyytyväisyys oli keskimäärin korkeinta pääkaupunkiseudulla ja matalinta pääkaupunkiseudun ulkopuolisen Uusimaan ja Riihimäen alueella sekä alle 20 000 asukkaan kunnissa. Keskimääräinen tyytyväisyys laski hieman vuosista 2015 ja 2013.

*Taulukko 7. Tyytyväisyys vapaa-ajan ja asiointimatkojen kulkutavan valinnan mahdollisuuksiin, matkojen helppouteen ja sujuvuuteen sekä ennakoitavuuteen ja eri kulkutapojen yhteentoimivuuteen pitkällä (yli 100 km) matkoilla*

Alueryhmä	Kulkutavan valinnan mahdollisuus			Helppous ja sujuvuus			Ennakoitavuus			Eri kulkutapojen yhteentoimivuus
	2013	2015	2017	2013	2015	2017	2013	2015	2017	2017
pääkaupunkiseutu	3,72	3,86	<b>3,63</b>	3,83	3,92	<b>3,78</b>	3,80	3,94	<b>3,82</b>	<b>3,34</b>
muu Uusimaa tai Riihimäen seutu	3,36	3,41	<b>3,36</b>	3,63	3,72	<b>3,56</b>	3,65	3,72	<b>3,52</b>	<b>3,04</b>
Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut	3,80	3,68	<b>3,65</b>	3,85	3,82	<b>3,73</b>	3,75	3,87	<b>3,70</b>	<b>3,36</b>
Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut	3,70	3,73	<b>3,72</b>	3,79	3,86	<b>3,72</b>	3,80	3,92	<b>3,75</b>	<b>3,32</b>
40 000–90 000 asukkaan kaupunkiseudut	3,57	3,60	<b>3,55</b>	3,78	3,78	<b>3,63</b>	3,79	3,83	<b>3,65</b>	<b>3,10</b>
20 000–40 000 asukkaan kaupunkiseudut	3,56	3,42	<b>3,45</b>	3,72	3,69	<b>3,57</b>	3,76	3,78	<b>3,59</b>	<b>3,06</b>
alle 20 000 asukkaan muut kunnat	3,12	3,12	<b>2,94</b>	3,48	3,60	<b>3,33</b>	3,54	3,64	<b>3,46</b>	<b>2,74</b>
Koko Suomi	3,54	3,56	<b>3,47</b>	3,72	3,77	<b>3,63</b>	3,72	3,82	<b>3,66</b>	<b>3,15</b>

## 4 Tyytyväisyys liikkumisen palvelutaso- tekijöihin omalla asuinseudulla

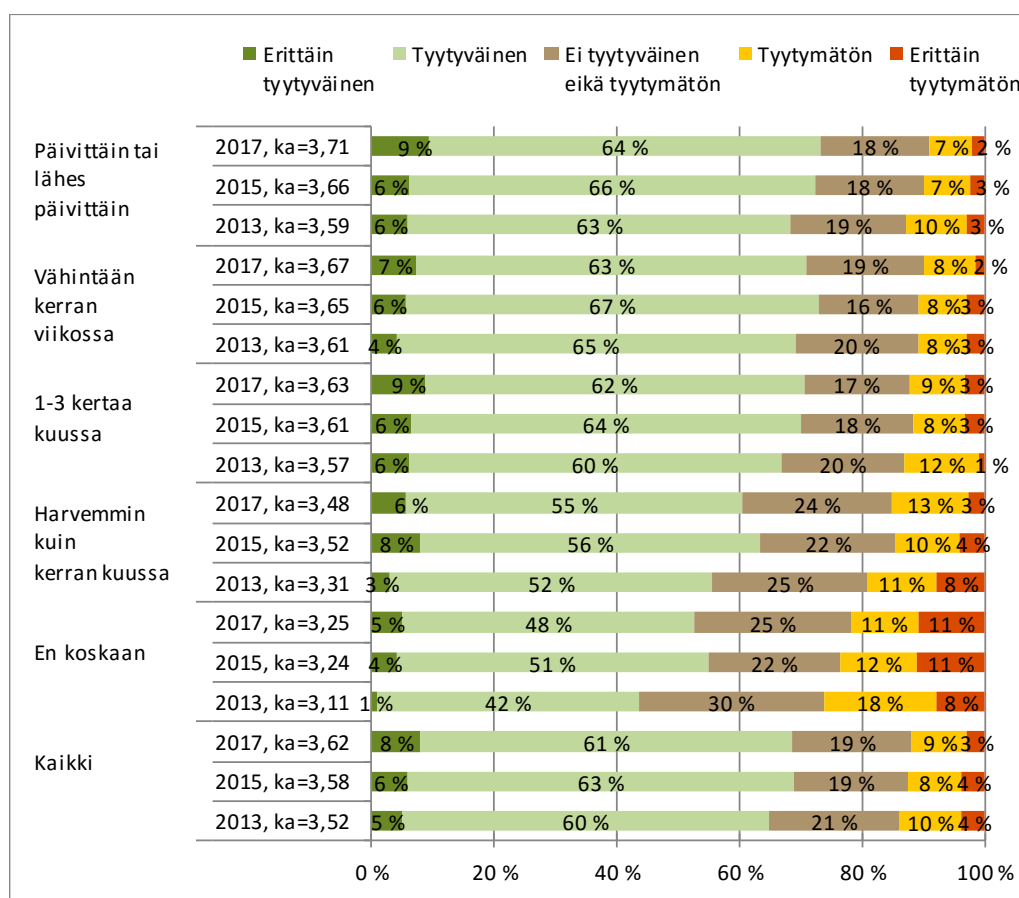
### Tiiviisti

- Jalankulun olosuhteille annettiin yleisarvosanaksi 3,6 ja pyöräilyn olosuhteille 3,3. Sekä jalankulun että pyöräilyn yleisarvosana säilyi vastaavana kuin vuonna 2015 ollen hieman vuoden 2013 arvoa korkeammalla.
- Jalankulku- ja pyöräilyolosuhteisiin oltiin yleisesti ottaen sitä tyytyväisempiä, mitä useammin vastaaja ilmoitti tekevänsä matkoja kävellen tai pyörällä.
- Jalankulun osalta tyytyväisimpiä oltiin väylien määrään, muuhun turvallisuudentunteeseen sekä jalankulkuympäristön esteettömyyteen. Tyytymättömyimpiä oltiin talvikunnossapitoon sekä reittien viihtyisyyteen ja houkuttelevuuteen.
- Pyöräilyn osalta tyytyväisimpiä oltiin pyöräliikenteen sujuvuuteen, väylien määrään sekä opastukseen ja viitoitukseen, johon tyytyväisyys oli noussut osa-alueista eniten aikaisempiin vuosiin nähden. Vähiten tyytyväisiä oltiin pyöräilyreittien talvikunnossapitoon.
- Oman asuinseudun joukkoliikenteen tyytyväisyyskeskiarvoksi muodostui 3,3, joka on vastaava kuin vuosina 2015 ja 2013. Joukkoliikenteen olosuhteisiin oltiin vielä kävelyä ja pyöräilyä selkeämmin kaikkein tyytymättömyimpiä niiden keskuudessa, jotka käyttävät joukkoliikennettä harvoin tai ei koskaan.
- Paikallisjoukkoliikenteen osalta keskimäärin tyytyväisimpiä oltiin taksipalveluiden saatavuuteen sekä etäisyyteen ja kulkuyhteyteen pysäkillä tai asemalla. Eniten tyytymättömyyttä aiheuttivat lippujen hinnat sekä joukkoliikenteen linjojen ja reittien sopivuus. Tyytyväisyydessä on kuitenkin suuria alueellisia eroja, sillä joukkoliikenteen palvelutaso ja mahdollisuus käyttää joukkoliikennettä vaihtelevat huomattavasti eri asuinseuduilla. Tyytymättömyys useimpiin palvelutasotekijöihin kasvoikin selvästi pienemmille paikkakunnille mentäessä.
- Helsingin seudun tuloksissa eri joukkoliikennemuotoja vertaillessa tyytyväisimpiä oltiin metroliikenteeseen, joskin tyytyväisyys siihen on hieman laskenut vuodesta 2015. Myös yleistyytyväisyys raitiovaunuliikenteeseen laski hieman vuodesta 2015. Tyytyväisyys bussi- ja lähijunaliikenteeseen säilyi vuoden 2015 tasolla.
- Henkilöautoilun olosuhteille omalla asuinseudulla annettiin yleisarvosanaksi 3,3. Yleistyytyväisyys on säilynyt samalla tasolla vuosien 2015 ja 2013 kanssa. Tyytyväisyys autoilun olosuhteisiin ei ollut muiden kulkumuotojen tapaan suoraan verrattavissa vastaajan auton käytön yleisyyteen.
- Henkilöautoilun palvelutasotekijöistä tyytyväisimpiä oltiin matka-aikaan ja matkan sujuvuuteen. Tyytymättömyimpiä oltiin katujen ja teiden kuntoon. Tulokset olivat samankaltaisia aikaisempien vuosien kanssa.
- Oman asuinseudun nykytasosta kehitettäväksi liikennemuodoksi oli valinnut joukkoliikenteen 54 %, pyöräilyn 48 %, kävelyn 37 %, henkilöautoilun 34 % ja yhteiskäyttö- ja vuokrauspalvelut 10 % vastaajista, kun vastaaja sai valita 1–2 kehityskohdetta annetuista liikkumismuodoista. Erot käyttäjäryhmien välillä olivat melko suuria.

## 4.1 Jalankulkuolosuhteet

Jalankulkuolosuhteet omalla asuinseudulla sai yleisarvosanan 3,6, joka on lähes vastaava kuin vuonna 2015 ja hieman korkeampi kuin vuonna 2013. Jalankulkuolosuhteisiin oltiin aikaisempien vuosien tapaan sitä tyytyväisempiä, mitä useammin vastaaja ilmoitti tekevänsä matkoja kävellen (kuva 18).

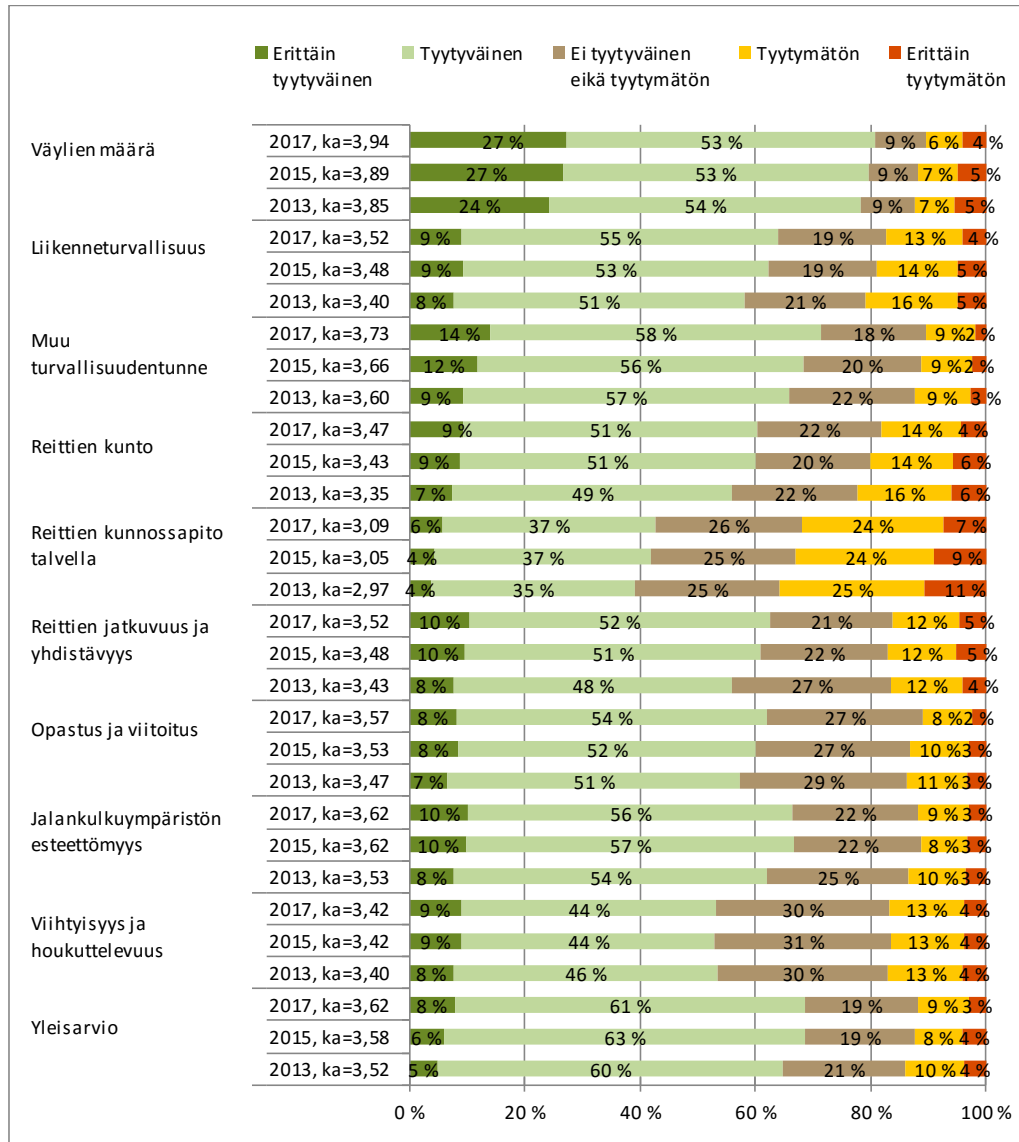
Verrattaessa tuloksia aikaisempiin tutkimuskierroksiin, voidaan havaita, että muutokset ovat pääosin pieniä erityisesti vuosien 2017 ja 2015 välillä. Säännöllisesti jalankulkumatkoja tekevien ryhmässä erittäin tyytyväisten osuus on hieman kasvanut aikaisemmista vuosista. Vuoteen 2013 nähden tyytyväisyys jalankulkuolosuhteisiin on kasvanut hieman kaikissa liikkujaryhmissä.



Kuva 18. Vastaajan yleisarvio jalankulun olosuhteista suhteessa jalan tehtyjen matkojen toistuvuuteen vuosina 2017, 2015 ja 2013.

Ikäryhmien välillä ei ollut suuria eroja tyytyväisyydessä jalankulun olosuhteisiin. Tyytyväisyyden keskiarvo eri ikäluokissa vaihteli välillä 3,5–3,9. Tyytyväisimpiä jalankulun olosuhteisiin yleisesti olivat 18–24-vuotiaat. Naisten ja miesten välillä tyytyväisyyskeskiarvo oli samalla tasolla. Tilanne ei ole muuttunut vuosista 2015 ja 2013.

Jalankulun eri palvelutasotekijöistä tyytymättömmimpiä oltiin reittien talvikunnossa-pitoon sekä viihtyvyyteen ja houkuttelevuuteen (kuva 19). Vajaa kolmannes jalankulun talvikunnossapitoa arvioineista oli tyytymättömiä tai erittäin tyytymättömiä kunnossapidon tasoon, joskin tyytyväisyys oli hieman kasvanut aiemmista vuosista. Tyytyväisimpiä oltiin väylien määrään, muuhun turvallisuudentunteeseen sekä jalankulkuympäristön esteettömyyteen. Tyytyväisyys jalankulun palvelutasotekijöihin oli pysynyt lähes samalla tasolla vuoden 2015 kanssa ja parantunut hieman vuodesta 2013 suurimmassa osassa palvelutasotekijöitä.

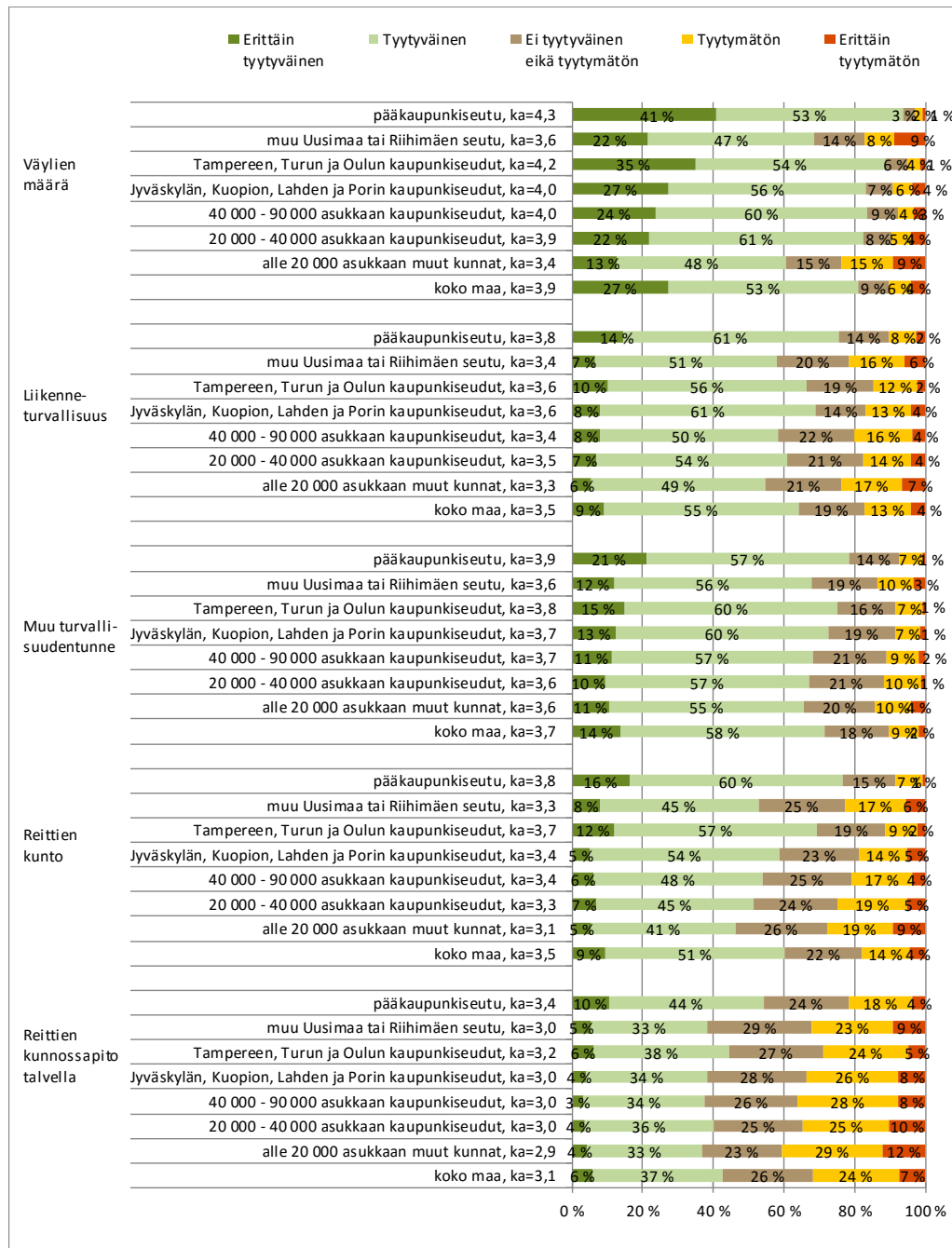


Kuva 19. Tyytyväisyys jalankulun palvelutasotekijöihin vuosina 2017, 2015 ja 2013.

Tyytyväisyyttä palvelutasotekijöihin verrattiin myös alueryhmittäin (kuvat 20 ja 21). Pääkaupunkiseudulla sekä Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudulla oltiin yleisesti ottaen keskimääräistä tyytyväisempiä jalankulun olosuhteisiin. Pääkaupunkiseudun ulkopuolisella Uudellamaalla ja Riihimäen seudulla sekä alle 20 000 asukkaan kunnissa oltiin sen sijaan keskimääräistä tyytymättömmimpiä lähes kaikkiin palvelutasotekijöihin. Selkeimmin erottuvina palvelutasotekijöinä esille nousevat muun muassa väylien määrä sekä reittien jatkuvuus ja yhdistävyys, joissa nämä kaksi

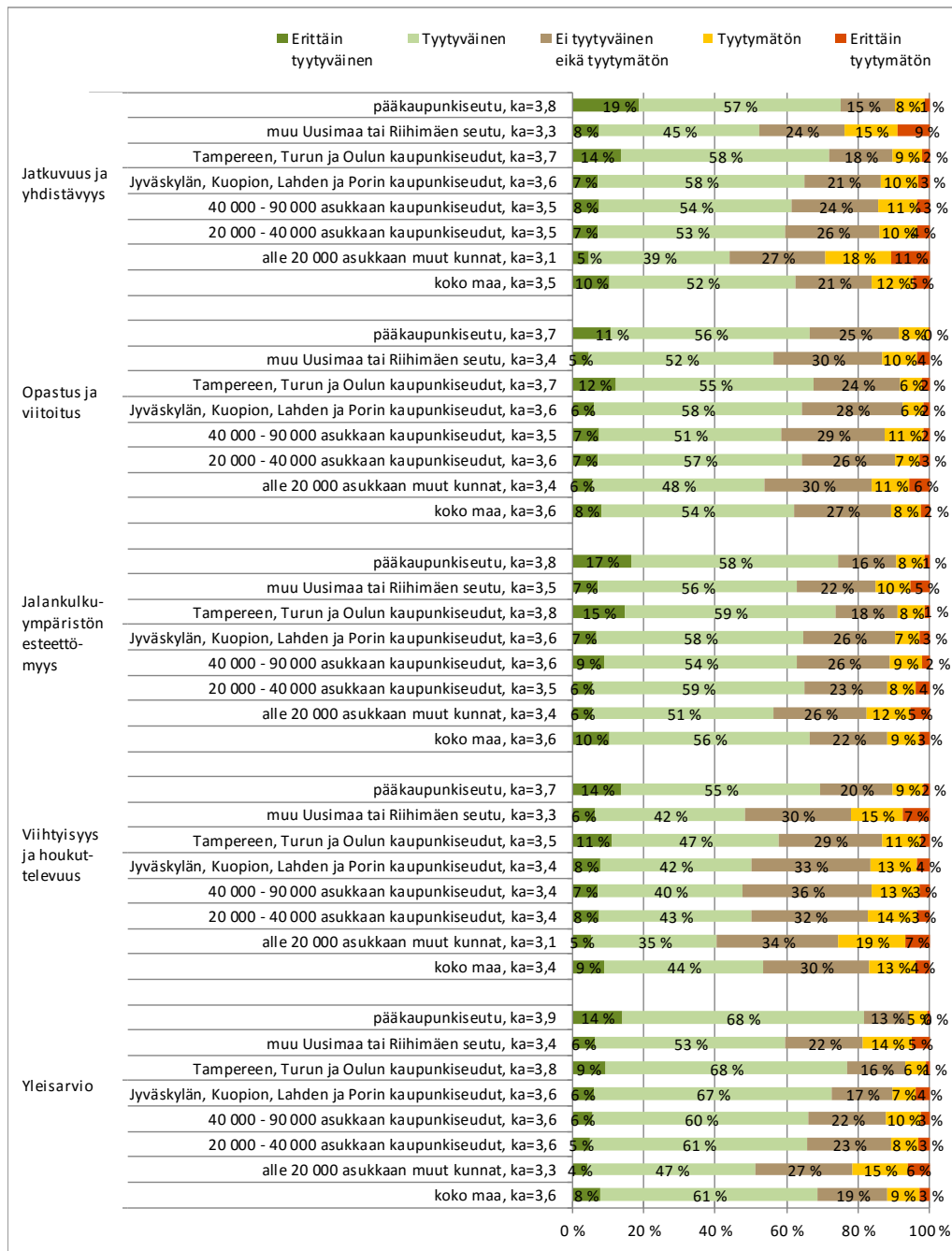


alueryhmää jäävät selvästi valtakunnallisesta keskiarvosta. Väylien määrän osalta tyytymättömmimmän alueryhmän (alle 20 000 asukkaan kunnat) ja tyytyväisimmän alueryhmän (pääkaupunkiseutu) ero kasvoi 0,9 yksikön suuruiseksi.



Kuva 20. Tyytyväisyys jalankulun palvelutasotekijöihin asuinpaikan mukaan ja koko maassa keskimäärin.

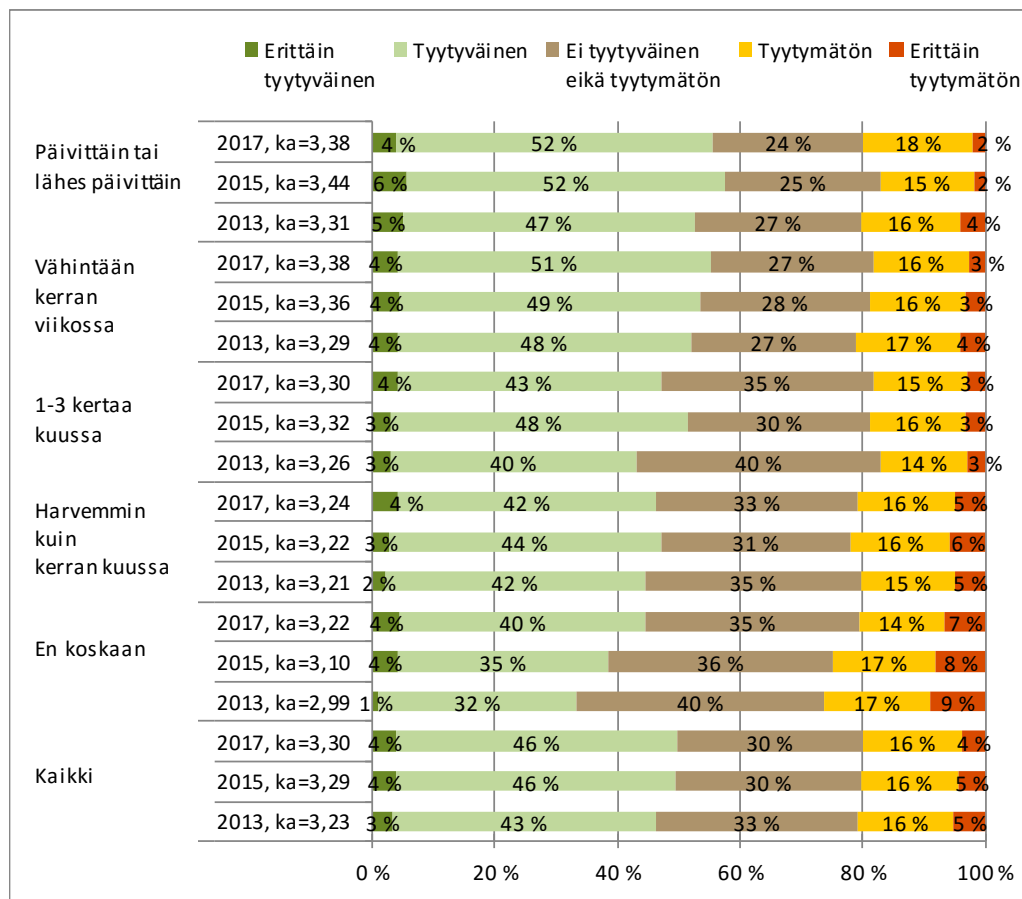
Erot alueryhmien välillä tyytyväisyydessä jalankulkuolosuhteiden palvelutasotekijöihin säilyivät hyvin samankaltaisina vuosien 2015 ja 2013 kanssa. Tyytyväisyys eri tekijöihin on kasvanut tasaisesti hieman vuodesta 2013 ja säilynyt suurimmalta osin vastaavana vuoden 2015 tulosten kanssa.



Kuva 21. Tyytyväisyys jalankulun palvelutasotekijöihin ja jalankulkuun yleisesti asuinpaikan mukaan ja koko maassa keskimäärin.

## 4.2 Pyöräilyolosuhteet

Yleisarvioksi pyöräilyn olosuhteille annettiin 3,3, joka on vastaava vuoden 2015 kanssa ja hieman korkeampi kuin vuonna 2013. Pyöräilyolosuhteisiin oltiin jalankulkuolosuhteiden tapaan pääosin sitä tyytyväisempiä mitä useammin vastaaja kertoi pyöräilymatkoja tekevänsä. Yleistyytyväisyys pyöräilyn olosuhteisiin kasvoi vuodesta 2015 hieman niiden joukossa, jotka eivät tee koskaan pyöräilymatkoja ja laski hieman päivittäin tai lähes päivittäin pyöräilevien joukossa. Muutokset olivat kuitenkin pieniä. Vuodesta 2013 tyytyväisyys kasvoi melko tasaisesti hieman kaikissa käyttäjäryhmissä.

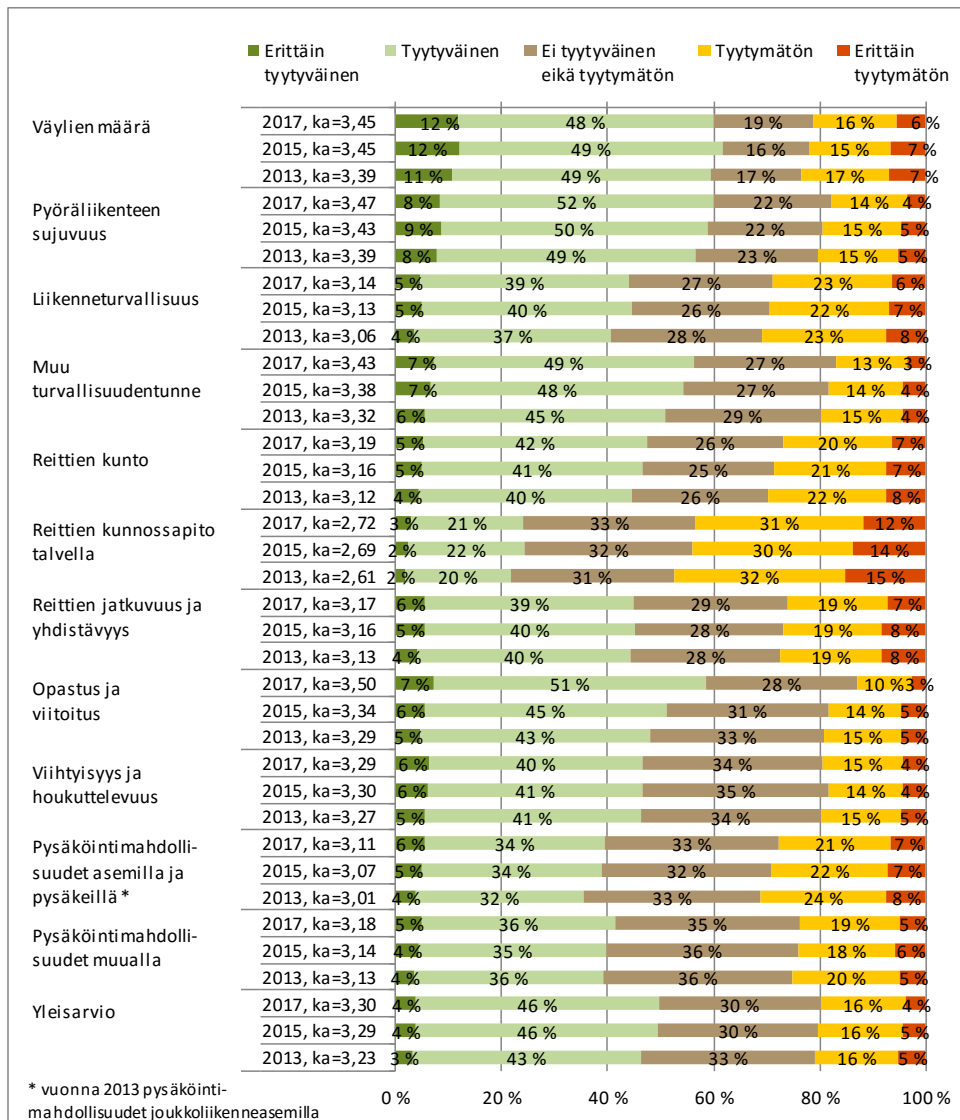


Kuva 22. Vastaajan yleisarvio pyöräilyolosuhteista suhteessa pyörällä tehtyjen matkojen toistuvuuteen vuosina 2017, 2015 ja 2013.

Eri ikäryhmien tyytyväisyys pyöräilyolosuhteisiin oli lähes sama keskiarvon vaihdelllessa 3,2–3,4 välillä. Tyytyväisyys laski hieman sitä mukaa mitä vanhempiin ikäluokkiin siirryttiin. Miehet olivat keskimäärin hieman naisia tyytyväisempiä pyöräilyn olosuhteisiin, mutta erot olivat pieniä.

Pyöräilyn eri palvelutasotekijöistä selvästi tyytymättömmimpiä oltiin aiempien vuosien tapaan reittien talvikunnossapitoon (kuva 23). Alle neljäsosa pyöräilyn talvikunnossapitoa arvioineista vastaajista oli tyytyväisiä kunnossapidon tasoon. Seuraavaksi eniten tyytymättömyyttä aiheutti liikenneturvallisuus, reittien kunto, reittien jatkuvuus ja yhdistävyys sekä pyörän pysäköintimahdollisuudet sekä asemalla että muualla.

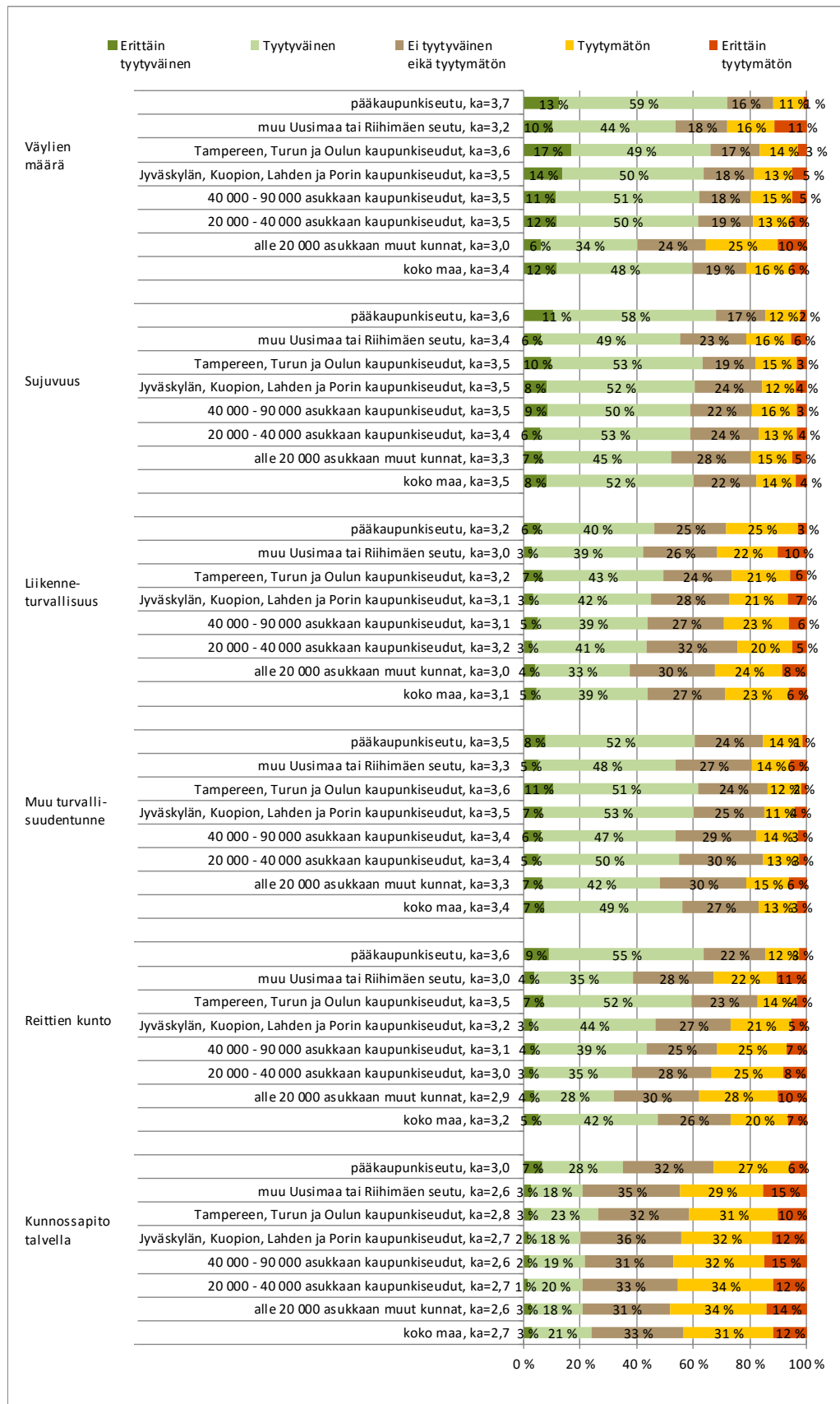
Tyytyväisimpiä pyöräliikenteessä oltiin opastukseen ja viitoitukseen, johon tyytyväisyys oli eri osa-alueista lisääntynyt eniten aikaisempiin vuosiin nähden. Aikaisempien vuosien tapaan väylien määrään ja pyöräliikenteen sujuvuuteen oltiin myös tyytyväisiä. Tyytyväisyys eri osa-alueisiin oli suurimmalta osin säilynyt vuoden 2015 tasolla ja kasvanut hieman vuodesta 2013.



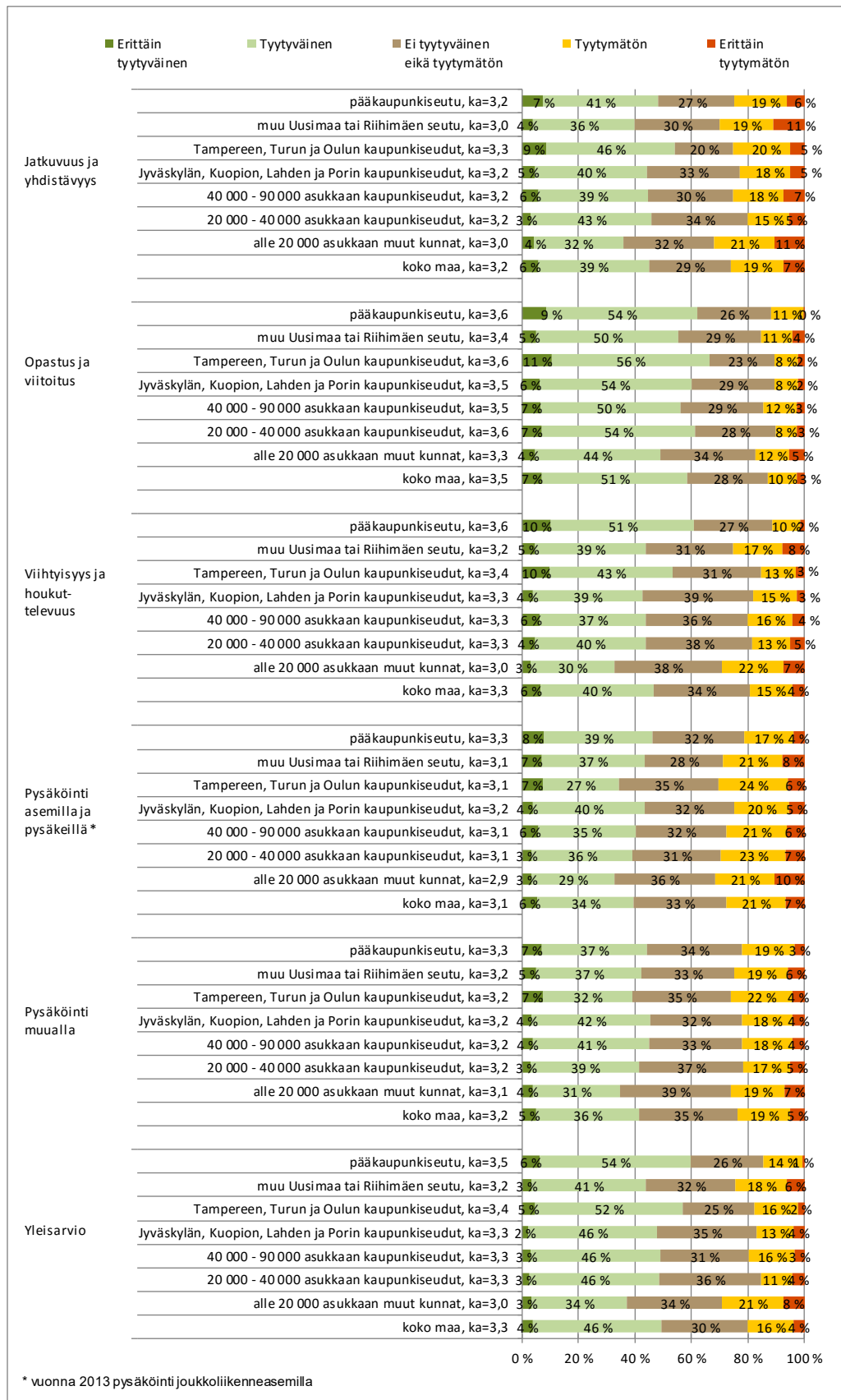
Kuva 23. Tyytyväisyys pyöräilyn palvelutasotekijöihin vuosina 2017, 2015 ja 2013.

Tyytyväisyyttä pyöräilyn palvelutasotekijöihin tarkasteltiin myös alueryhmittäin. Tulokset on esitetty kuvissa 24 ja 25. Lähes kaikkien pyöräilyn palvelutasotekijöiden kohdalla pääkaupunkiseutu sekä muut suurimmat kaupunkiseudut (Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut sekä Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut) erottuivat hieman keskimääristä tyytyväisempinä alueina. Keskimääristä tyytymättömmimpiä puolestaan oltiin pääkaupunkiseudun ulkopuolisella Uudella- maalla ja Riihimäen seudulla sekä alle 20 000 asukkaan kunnissa, jotka eivät kuulu mihinkään suurempaan kaupunkiseutuun.

Pyöräilyreittien talvikunnossapito sai selvästi matalimman arvosanan kaikissa alueryhmissä tyytyväisyyskeskiarvon jäädessä pääkaupunkiseutua lukuun ottamatta kaikkialla alle kolmen. Tyytyväisyys talvikunnossapitoon oli pääkaupunkiseudulla hieman kasvanut vuodesta 2015 ja muualla Suomessa säilynyt lähes ennallaan. Myös tyytyväisyys pyörän pysäköintimahdollisuuksiin sekä asemilla että muualla oli pääkaupunkiseudulla hieman vuotta 2015 korkeammalla tasolla. Yksittäisistä palvelutasotekijöistä eniten eroa alueryhmien välille toi tyytyväisyys väylien määrään ja reittien kuntoon. Tyytyväisimmän alueen (pääkaupunkiseutu) ja vähiten tyytyväisen alueen (alle 20 000 asukkaan pienet kunnat) välillä eroa keskiarvossa oli 0,7 yksikköä.



Kuva 24. Tyytyväisyys pyöräilyn palvelutasotekijöihin asuinpaikan mukaan ja koko maassa keskimäärin.



Kuva 25. Tyytyväisyys pyöräilyn palvelutasotekijöihin ja pyöräilyolosuhteisiin yleisesti asuinpaikan mukaan ja koko maassa keskimäärin.

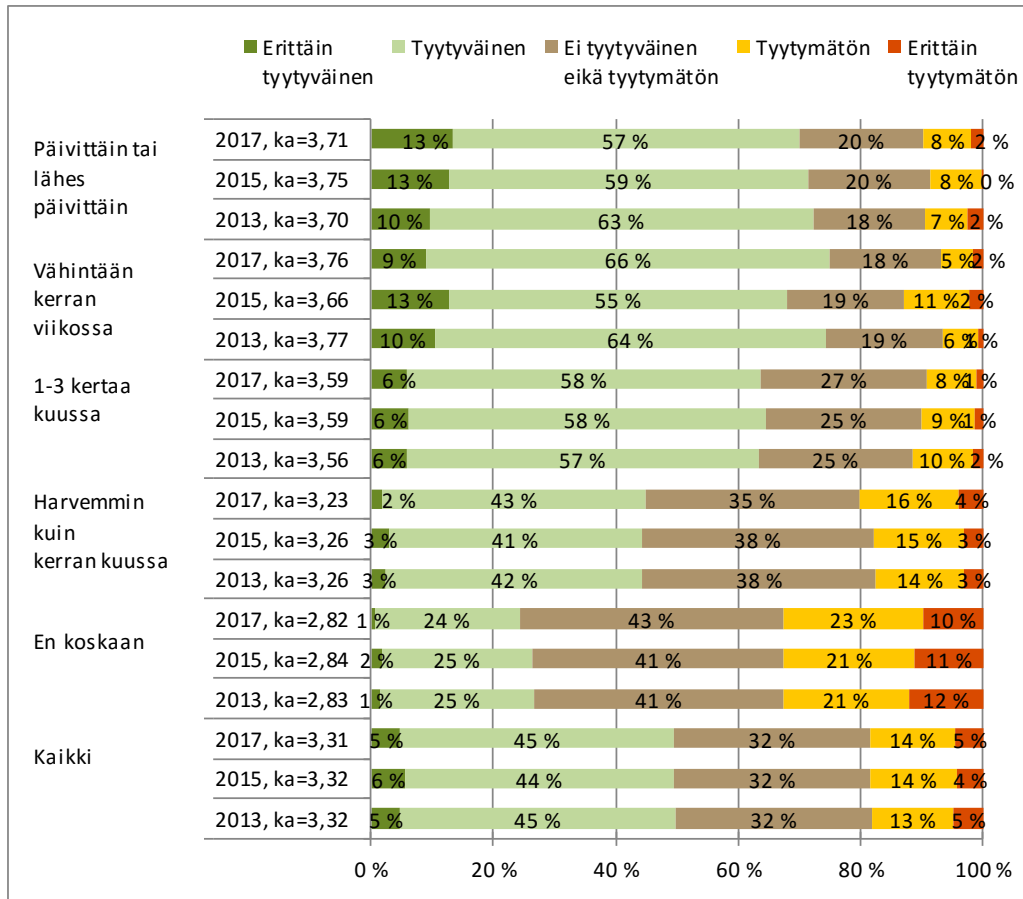
Yleistyytyväisyys pyöräilyolosuhteisiin on säilynyt lähes samana kaikissa alue-ryhmissä vuoteen 2015 nähden ja muutos tyytyväisyyskeskiarvossa on ollut korkeintaan 0,1 yksikköä. Vuodesta 2013 pääkaupunkiseudulla yleistyytyväisyyskeskiarvo on kasvanut 0,2 yksikköä, mutta pääosin neljässä vuodessa tapahtuneet muutokset tyytyväisyydessä ovat olleet hyvin pieniä.

## 4.3 Paikallisjoukkoliikenteen olosuhteet

Joukkoliikenteen palvelutaso ja mahdollisuus käyttää erilaisia joukkoliikennemuotoja vaihtelevat huomattavasti eri asuinseuduilla. Tämän vuoksi tutkimuslomake oli Helsingin seudun kunnissa erilainen kuin muissa Suomen kunnissa ja osa paikallisjoukkoliikennekysymyksistä oli kysytty erikseen eri joukkoliikennemuodoille (bussi, metro, raitiovaunu, lähijuna). Tutkimustulosten analysoinnissa Helsingin seudusta on paikallisjoukkoliikenteen osalta erotettu erikseen pääkaupunkiseudun ulkopuoliset 11 kuntaa (Hyvinkää, Kirkkonummi, Kerava, Järvenpää, Tuusula, Sipoo, Nurmijärvi, Vihti, Mäntsälä ja Pornainen), sillä näissä kunnissa joukkoliikenteestä kysyttiin samat kysymykset kuin pääkaupunkiseudulla.

Paikallisjoukkoliikenteen kappale on kirjoitettu siten, että ensin tarkastellaan läpi palvelutasotekijät, jotka kysyttiin samanmuotoisena kaikissa tutkimuskunnissa. Tämän jälkeen käsitellään asiat, jotka kysyttiin erimuotoisena ensin muun Suomen osalta ja sitten erikseen Helsingin seudun osalta. Koko kappaleen alussa on vastaava yleistyytyväisyyttä ja käytön aktiivisuutta tarkasteleva osuus kuin muita kulkutapoja käsittelevien kappaleidenkin alussa. Luvun lopussa on lyhyt katsaus kunnallisten ja seudullisten joukkoliikenteen toimivaltaisten viranomaisalueiden yleistyytyväisyystuloksiin. Yksityiskohtaisemmat tulokset löytyvät liitteiden faktakorteista.

Keskimäärin vastaajat olivat melko tyytyväisiä paikallisjoukkoliikenteen palveluihin omalla asuinseudullaan. Tyytyväisyyskeskiarvoksi vuonna 2017 muodostui 3,3, joka on vastaava kuin vuosina 2015 ja 2013. Tyytyväisyys paikallisjoukkoliikenteeseen vaihteli selvästi sen mukaan, kuinka useasti vastaaja joukkoliikennettä käytti. Vähintään kerran viikossa tai päivittäin joukkoliikennettä käyttävien keskuudessa tyytyväisyyskeskiarvoksi muodostui yli 3,7, mutta tyytyväisyys laski selvästi tätä harvemmin joukkoliikennettä käyttävien keskuudessa, ollen enää 2,8 niiden joukossa, jotka eivät käytä joukkoliikennettä koskaan. Merkittäviä muutoksia vuosista 2015 ja 2013 ei tapahtunut.



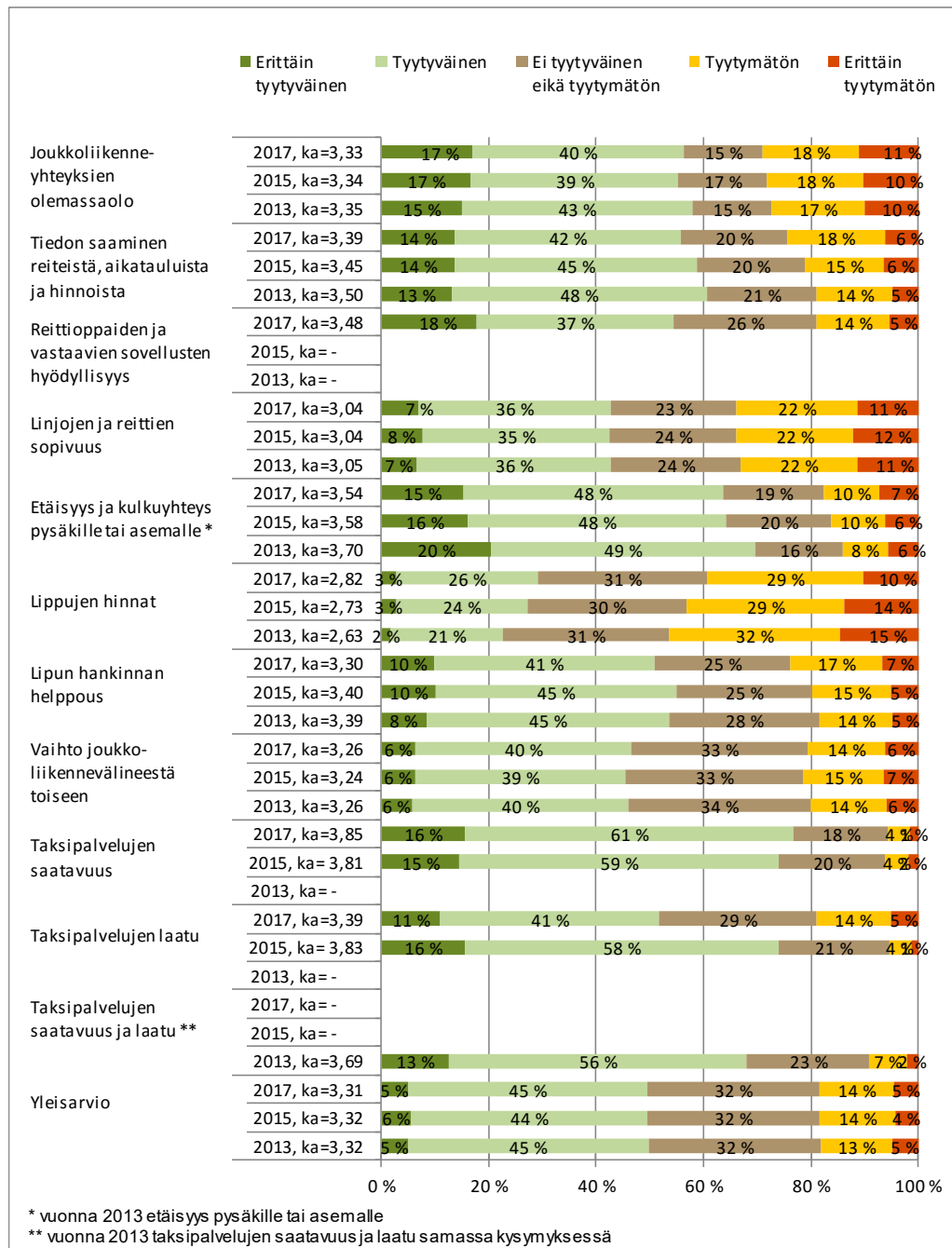
Kuva 26. Vastaajan yleisarvio joukkoliikenteen olosuhteista suhteessa paikallisjoukkoliikenteellä tehtyjen matkojen toistuvuuteen 2017, 2015 ja 2013.

Erot tyytyväisyydessä joukkoliikenteeseen ikäryhmien välillä olivat pieniä tyytyväisyyskeskiarvon vaihdellessa välillä 3,2–3,4. Myöskään naisten ja miesten välillä eroja yleistyytyväisyydessä ei ollut.

Joukkoliikenteen eri osa-aluetta koskevissa kysymyksissä vuodesta 2015 kysymys etäisyydestä pysäkille tai asemalle laajennettiin koskemaan myös kulkuyhteyden laatua, mikä osaltaan saattaa vaikuttaa eroon tyytyväisyysarviossa kyseisessä väittämässä vuonna 2013. Lisäksi vuodesta 2015 eteenpäin taksipalvelujen saatavuus ja laatu on erotettu erillisiksi kysymyksikseen, joten niitä ei voi täysin verrata vuoden 2013 vastauksiin. Vuonna 2017 uutena kysymyksenä mukaan lisättiin arvio reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyydestä.

Joukkoliikenteen palvelutasotekijöistä vastaajat olivat tyytyväisimpiä taksipalveluiden saatavuuteen sekä etäisyyteen ja kulkuyhteyteen pysäkille tai asemalle. Vastaavat palvelutasotekijät erottuivat edukseen myös vuosina 2015 ja 2013. Tyytymättömmimpiä oltiin aikaisempien vuosien tapaan paikallisjoukkoliikenteen lippujen hintoihin sekä linjojen ja reittien sopivuuteen. Lippujen hintojen osalta tyytyväisyys kuitenkin kasvoi aikaisemmista vuosista. Vaikka taksipalvelujen saatavuuteen oltiin erittäin tyytyväisiä, taksipalvelujen laatuun sen sijaan oltiin vuotta 2015 tyytymättömmimpiä ja sen osalta tyytyväisyyskeskiarvo olikin laskenut eniten yksittäisistä palvelutasotekijöistä.



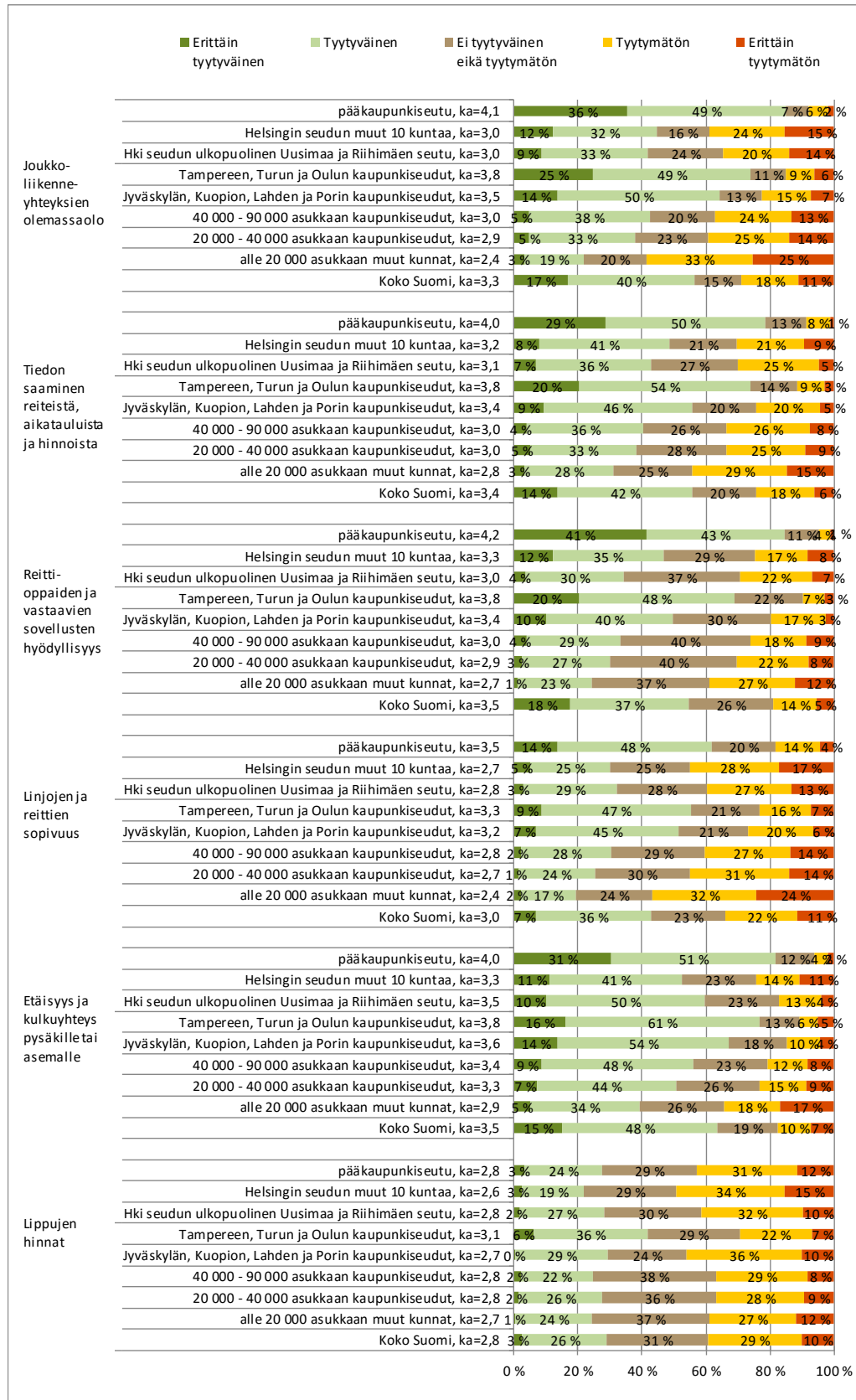


Kuva 27. Tyytyväisyys paikallisjoukkoliikenteen palvelutasotekijöihin vuosina 2017, 2015 ja 2013. Koko Suomen aineisto.

Kuvissa 28 ja 29 on tarkasteltu edellä kuvattuja palvelutasotekijöitä alueryhmittäin. Tyytyväisyydessä joukkoliikenteen osatekijöihin olikin suuria eroja alueryhmien välillä. Yleisesti tyytyväisimpiä oman asuinseudun joukkoliikenteeseen olivat pääkaupunkiseudulla asuvat sekä Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseuduilla asuvat. Vähiten tyytyväisiä olivat Helsingin seudulla pääkaupunkiseudun ulkopuolisissa kunnissa asuvat sekä alle 20 000 asukkaan kunnissa asuvat. Suuruusluokiltaan tyytyväisyys alueryhmien välillä säilyi vuoden 2015 tasolla. Helsingin seudun ulkopuolisella Uudellamaalla ja Riihimäen seudulla samoin kuin Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseuduilla yleistyytyväisyys oli hieman kasvanut aiemmasta ja vastavasti pienillä alle 20 000 asukkaan kaupunkiseuduilla hieman laskenut.

Eri alueita tarkastellessa alueelliset keskiarvot olivat melko lähellä toisiaan tyytyväisyydessä lippujen hintoihin, lipun hankinnan helppouteen ja taksipalvelujen laatuun. Muilla osa-alueilla alueelliset erot nousivat lähes poikkeuksetta suuriksi. Suurimmat alueelliset erot olivat tyytyväisyydessä joukkoliikenneyhteyden olemassaoloon, jossa tyytyväisimmän alueryhmän (pääkaupunkiseutu) ja vähiten tyytyväisimmän alueryhmän (alle 20 000 asukkaan kaupunkiseudut) välillä oli eroa 1,7 yksikköä. Myös uutena kysymyksenä mukaan lisätty reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys aiheutti suuria eroja alueryhmien välille. Pääkaupunkiseudulla yli neljä viidestä vastaajasta oli niihin tyytyväinen, kun taas alle 20 000 asukkaan kunnissa vastaava osuus jäi alle viidennekseen.

Lähes kaikilla palvelutasotekijöillä mitattuna tyytyväisimpiä oltiin pääkaupunkiseudulla. Toiseksi tyytyväisimpiä oltiin lähes poikkeuksetta Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseuduilla, jossa lippujen hintoihin ja lipun hankinnan helppouteen oltiin jopa hieman pääkaupunkiseutuakin tyytyväisempiä. Suurinta tyytymättömyys oli pienissä alle 20 000 asukkaan kunnissa, joissa tyytymättömyys tuli erityisesti esille muun muassa joukkoliikenneyhteyksien olemassaolossa ja linjojen ja reittien sopivuudessa. Tyytyväisyys eri alueryhmissä oli säilynyt pääosin vuoden 2015 tasolla.



Kuva 28. Tyytyväisyys paikallisjoukkoliikenteen palvelutasotekijöihin asuinpaikan mukaan ja keskimäärin Suomessa. Koko Suomen aineisto.

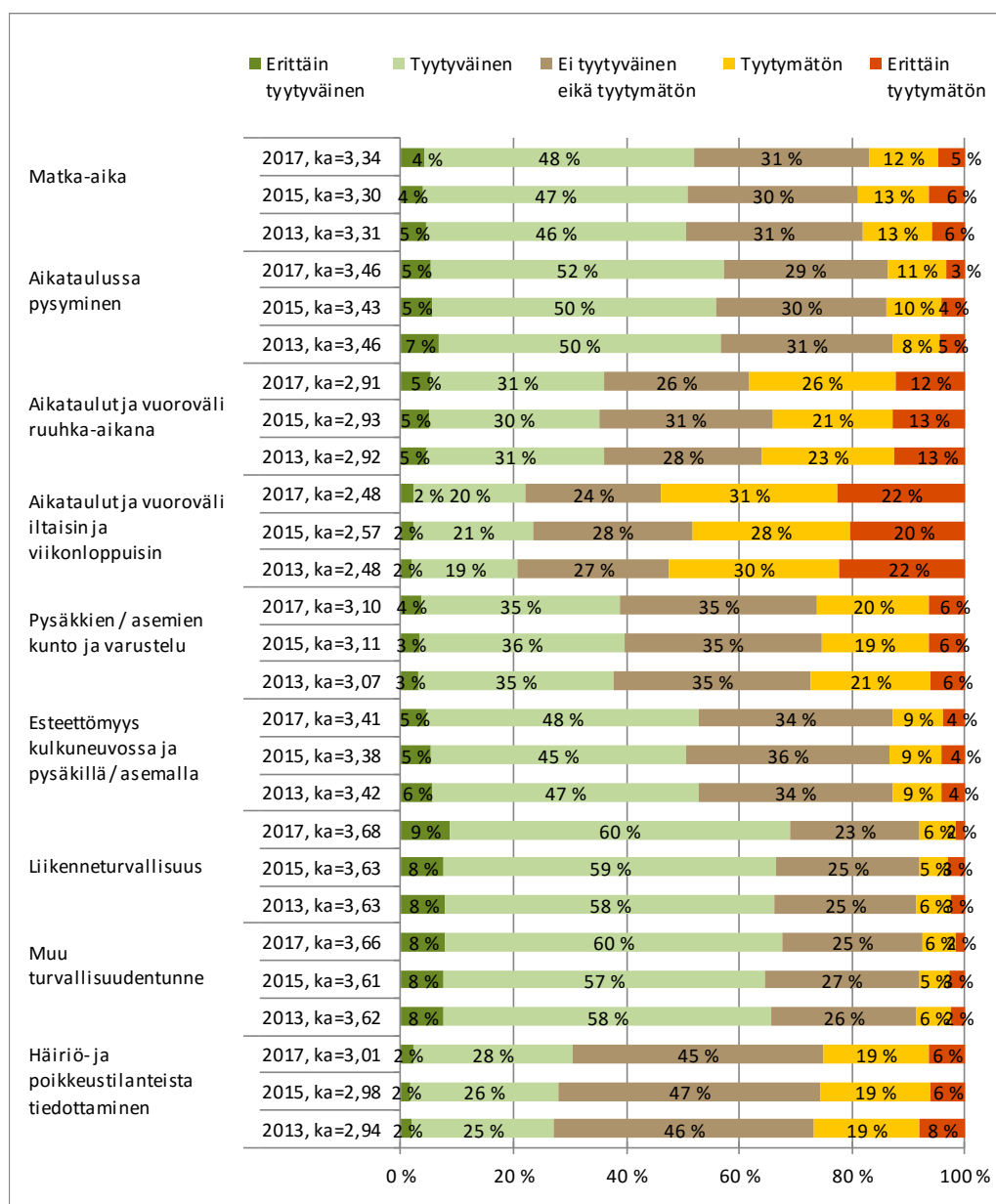


Kuva 29. Tyytyväisyys paikallisjoukko liikenteen palvelutasotekijöihin sekä paikallisjoukko liikenteeseen yleisesti asuinpaikan mukaan ja Suomessa keskimäärin. Koko Suomen aineisto.

Matka-aikaan ja vuoroväliin, esteettömyyteen ja turvallisuuteen sekä häiriötiedottamiseen liittyvistä teemoista kysyttiin arviot Helsingin seudulla erikseen metrolle, lähijunalle, raitiovaunulle ja bussille. Helsingin seudun ulkopuolella kysymykset koskivat aiempien kuvien tapaan joukko liikennettä yleisesti yksittäisen kulkumuodon sijaan. Kuvassa 30 on esitetty Helsingin seudun ulkopuolisen Suomen tulokset paikallisjoukko liikenteen eri teemoista vuosina 2017, 2015 ja 2013.

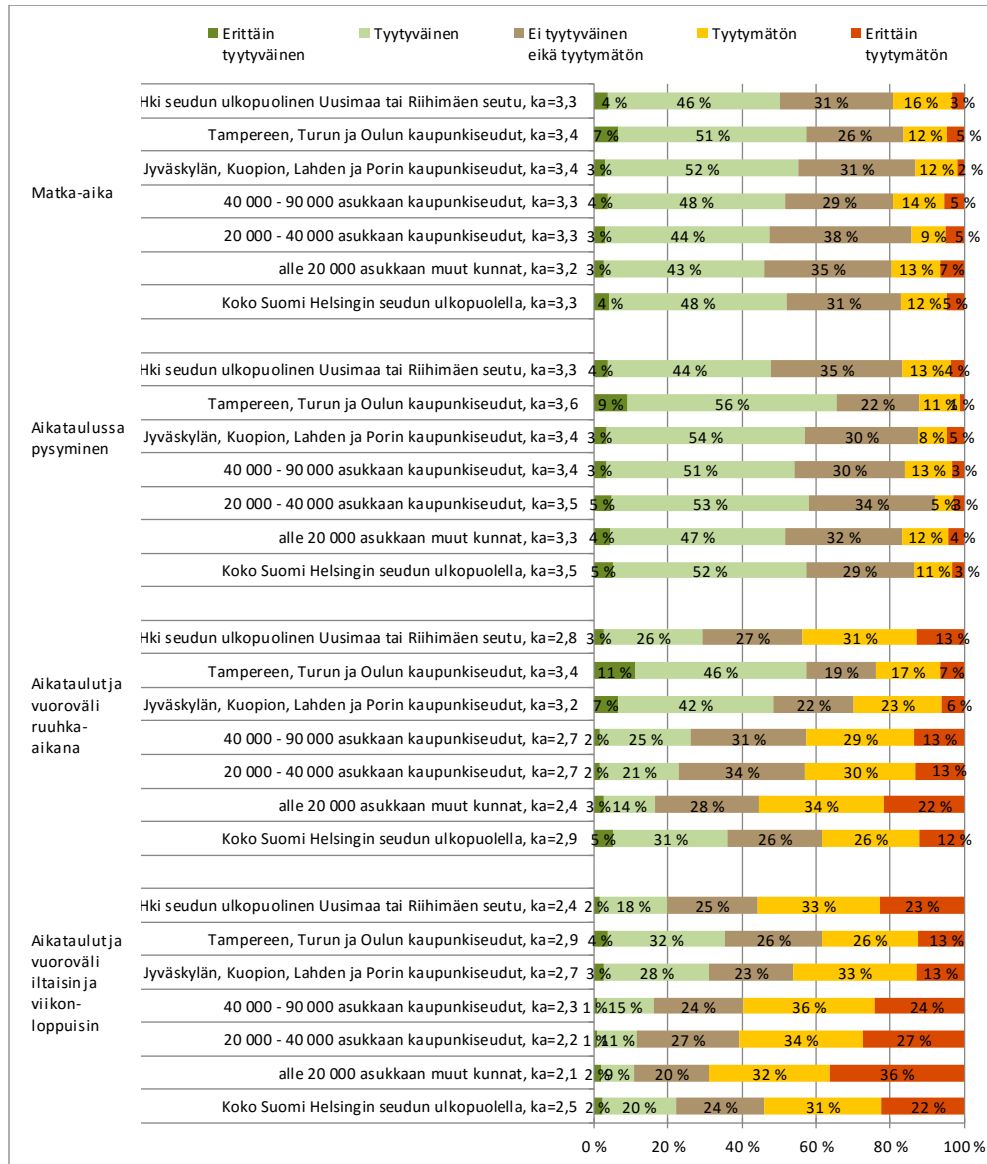
Osa-alueista vähiten tyytyväisiä Helsingin seudun ulkopuolella oltiin aikatauluihin ja vuoroväleihin sekä häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottamiseen. Tyytymättömyys aikatauluihin ja vuoroväleihin korostui iltojen ja viikonloppujen osalta. Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottamiseen liittyen oli annettu paljon neutraaleja vastauksia (ei tyytyväinen eikä tyytymätön), joka saattaa kertoa asian vieraudesta osalla asuinseuduista.

Tyytyväisimpiä paikallisjoukkoliikenteen osa-alueista oltiin liikenneturvallisuuteen ja muuhun turvallisuudentunteeseen. Tyytyväisyyden taso oli useimpien tekijöiden kohdalla pysynyt samana kuin vuosina 2015 ja 2013. Tyytyväisyys aikatauluihin ja vuoroväliin iltaisin ja viikonloppuisin oli hieman laskenut vuodesta 2015 ollen vuoden 2013 tasolla.



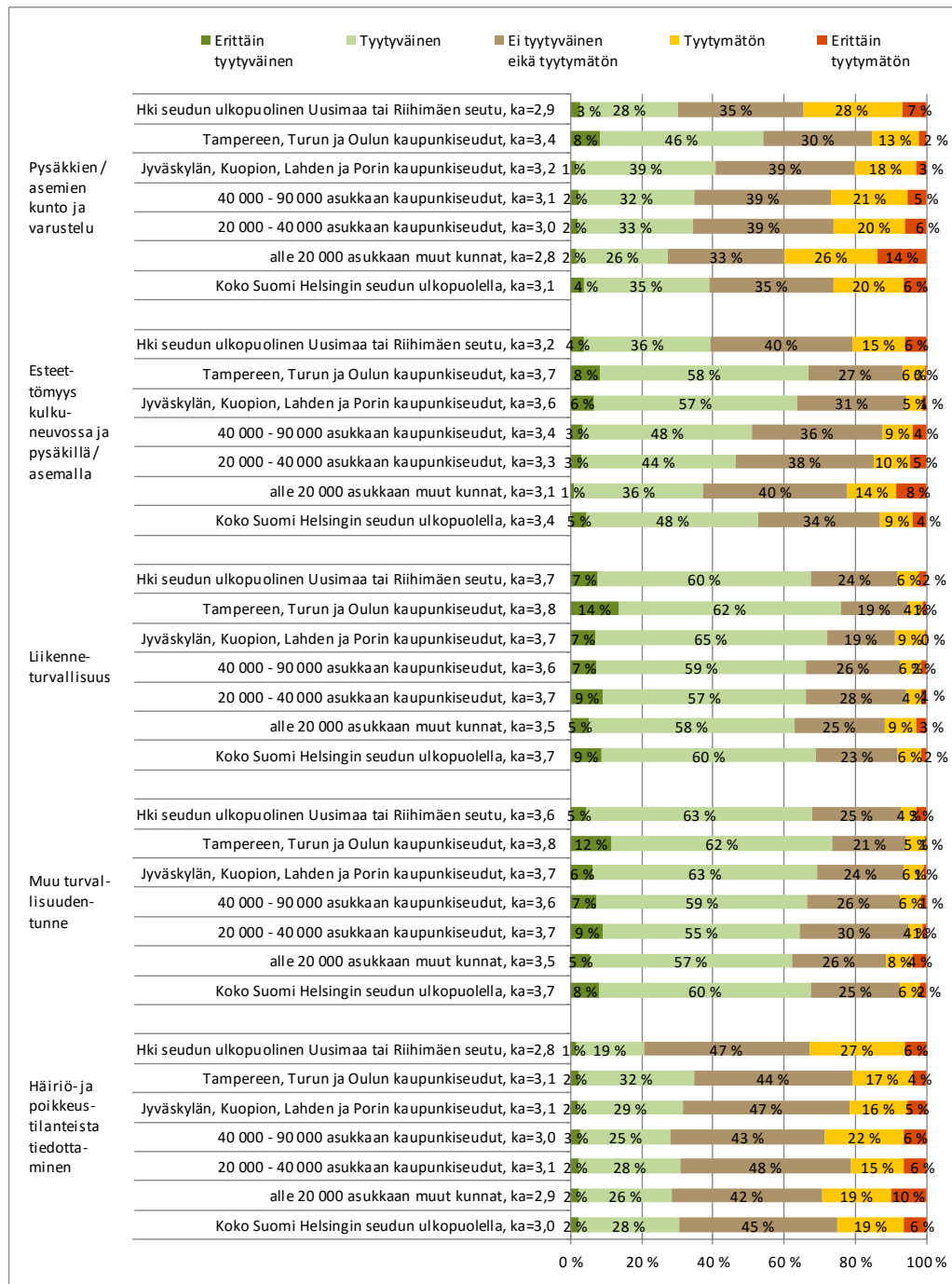
Kuva 30. Tyytyväisyys paikallisjoukkoliikenteen palvelutasotekijöihin vuosina 2017, 2015 ja 2013. Helsingin seudun ulkopuolisen Suomen aineisto.

Kuvissa 31 ja 32 edellä mainittuja paikallisjoukkoliikenteen tarkempia osatekijöitä on tarkasteltu alueryhmittäin. Keskimäärin tyytyväisimpiä joukkoliikenteen osatekijöihin Helsingin seudun ulkopuolella oltiin poikkeuksetta Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseuduilla. Vähiten tyytyväisiä oltiin puolestaan alle 20 000 asukkaan kunnissa.



Kuva 31. Tyytyväisyys paikallisjoukkoliikenteen palvelutasotekijöihin asuinalueen mukaan. Helsingin seudun ulkopuolisen Suomen aineisto.

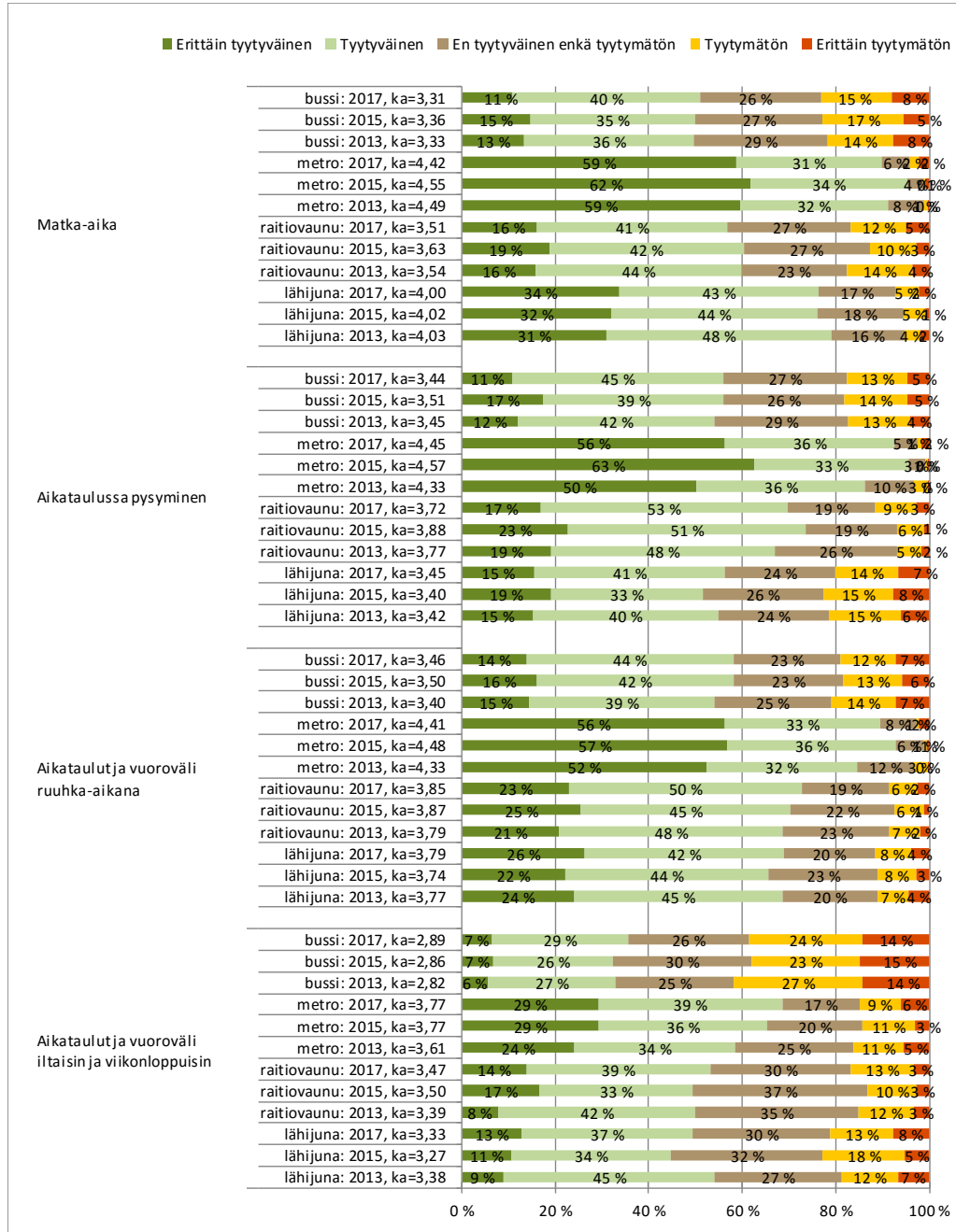
Suurimmat erot alueiden välillä olivat tyytyväisyydessä aikatauluihin ja vuoroväleihin sekä ruuhka-aikoina että iltaisin ja viikonloppuisin. Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseuduilla selvästi yli puolet vastaajista oli tyytyväisiä aikatauluihin ja vuoroväliin ruuhka-aikana, kun taas alle 20 000 asukkaan kunnissa tyytyväisiä oli alle viidesosa vastaajista. Tyytyväisyys aikataulussa pysymiseen, turvallisuuteen sekä häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottamiseen ei merkittävästi eronnut alueryhmien välillä. Jonkin verran alueellisia eroja oli tyytyväisyydessä pysäkkien ja asemien kuntoon ja varusteluun sekä esteettömyyteen kulkuneuvossa, pysäkeillä ja asemilla. Alueryhmien väliset erot Helsingin seudun ulkopuolella pysyivät melko samanlaisina kuin vuosina 2015 ja 2013.



Kuva 32. Tyytyväisyys paikallisjoukkoliikenteen palvelutasotekijöihin asuinalueen mukaan. Helsingin seudun ulkopuolisen Suomen aineisto.

Kuvissa 33, 34 ja 35 on esitetty tyytyväisyys paikallisjoukkoliikenteen osatekijöihin Helsingin seudulla joukkoliikennemuodoittain (bussi, metro, raitiovaunu, lähijuna). Helsingin seudulla vastaajat olivat aikaisempien vuosien tapaan tyytyväisimpiä metroluokkaan. Erityisesti metroluokan matka-aika, aikataulussa pysyminen, aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikana sekä liikenneturvallisuus saivat vastaajilta erinomaisen tyytyväisyysarvion. Metroluokan (4,0) jälkeen seuraavaksi keskimäärin korkeimman yleisarvosanan sai raitiovaunu (3,7), jonka jälkeen tulivat lähijuna (3,6) ja bussi (3,5).

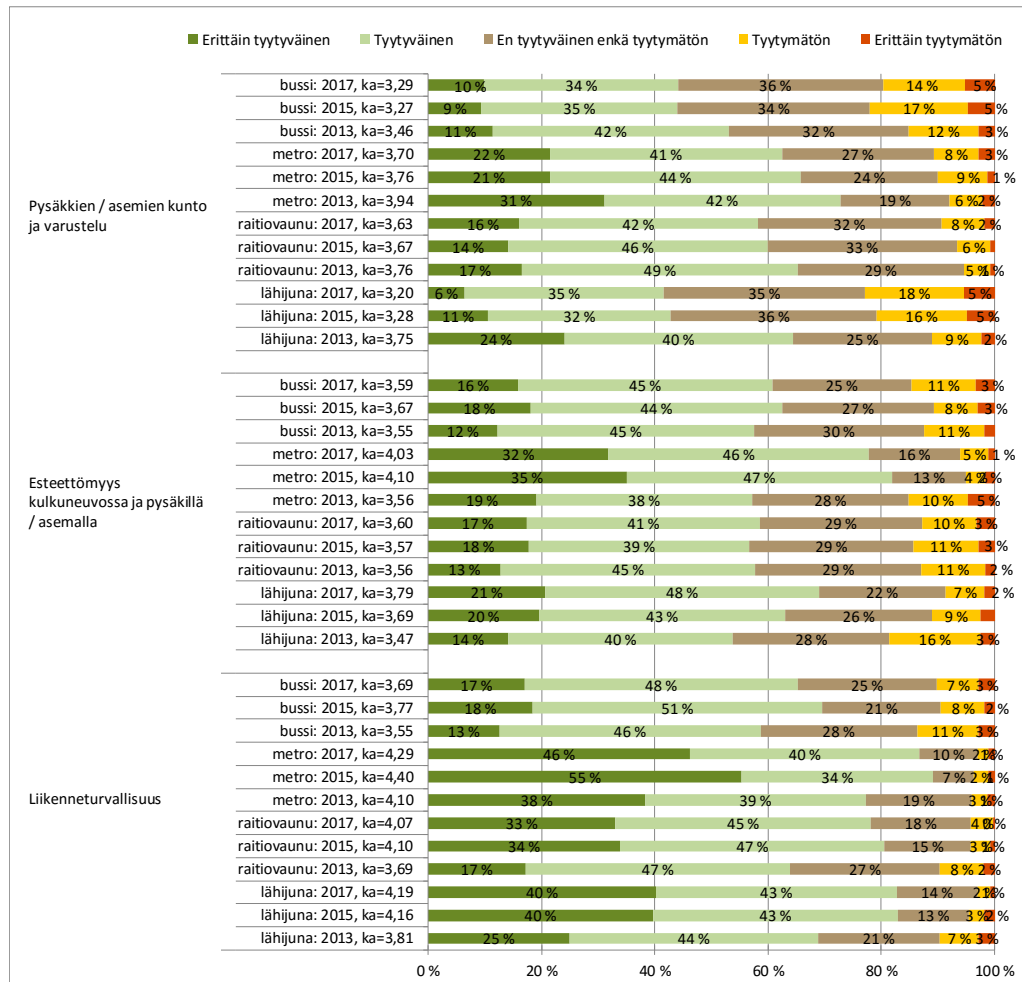
Keskimäärin tyytyväisyys metroliiikenteeseen oli kuitenkin hieman laskenut vuodesta 2015, vaikka säilyikin vuotta 2013 korkeammalla tasolla. Tyytyväisyys raitiovaunu-liikenteen noudatti samanlaista kehityspolkua. Tyytyväisyys bussi- ja lähijunaliikenteeseen säilyi vuoden 2015 tasolla ollen keskimäärin hieman vuotta 2013 korkeammalla tasolla.



Kuva 33. Tyytyväisyys paikallisjoukkoliikenteen palvelutasotekijöihin Helsingin seudulla vuosina 2017, 2015 ja 2013. Helsingin seudun aineisto.



Bussiliikenteen osalta eniten tyytymättömyyttä aiheuttivat aikaisempien vuosien tapaan aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuisin sekä häiriö- ja poikkeus-tilanteista tiedottaminen, joissa molemmissa tyytyväisyyskeskiarvo jäi alle kolmeen. Tyytymättömyys aikatauluihin ja vuoroväliin oli bussiliikenteen osalta selvästi muita joukkoliikennemuotoja yleisempää. Lähijunan osalta eniten tyytymättömyyttä aiheutti pysäkkien ja asemien kunto ja varustelu, joka oli myös eniten laskenut osa-alue aikaisempiin vuosiin nähden. Tyytyväisyys aikataulussa pysymiseen oli laskenut hieman kaikilla kulkumuodoilla vuodesta 2015 ollen lähellä vuoden 2013 tasoa.



Kuva 34

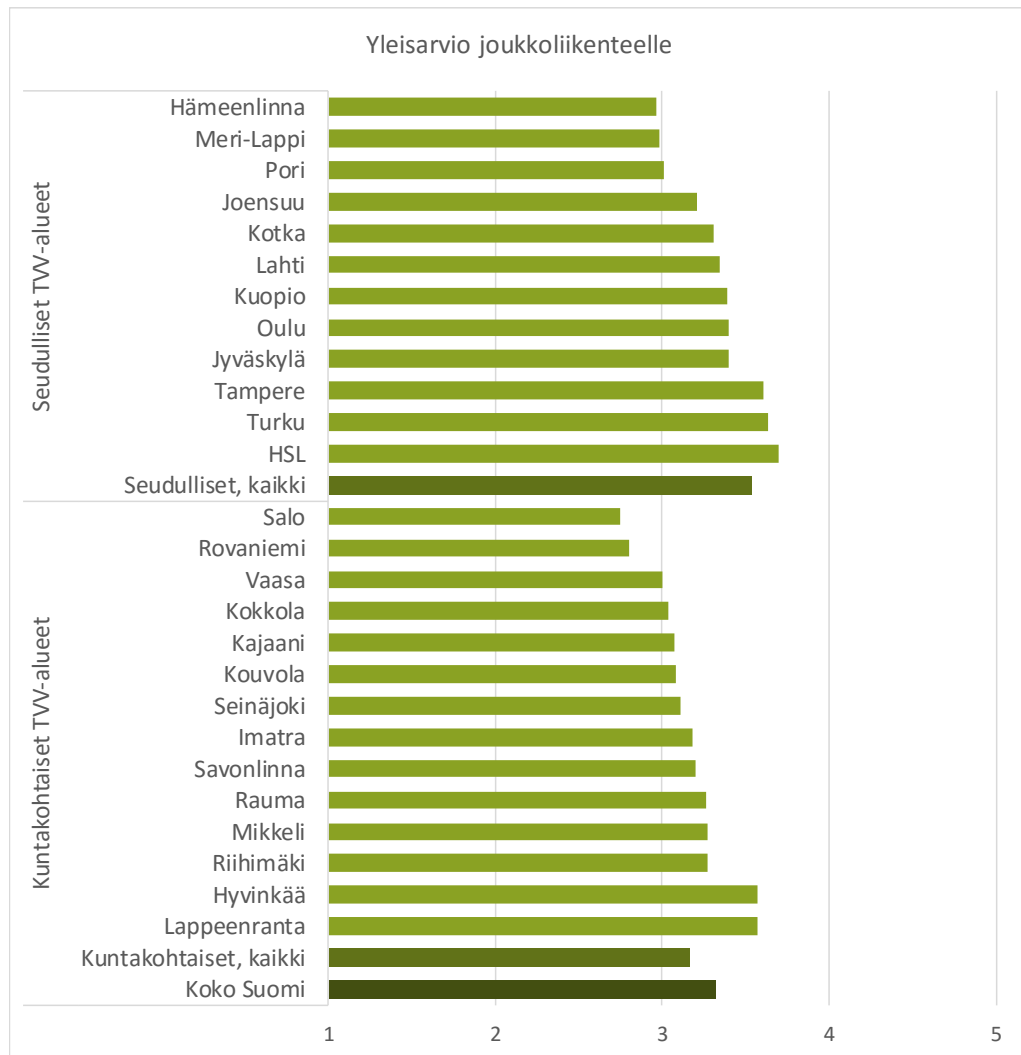
Tyytyväisyys paikallisjoukkoliikenteen palvelutasotekijöihin Helsingin seudulla vuosina 2017, 2015 ja 2013. Helsingin seudun aineisto.



Kuva 35. Tyytyväisyys paikallisjoukkoliikenteen palvelutasotekijöihin Helsingin seudulla vuosina 2017, 2015 ja 2013. Helsingin seudun aineisto.

Helsingin seudun tuloksia tarkasteltiin myös erikseen pääkaupunkiseudun ja Helsingin seudun muun 11 kunnan osalta. Pääkaupunkiseudulla oltiin melko systemaattisesti hieman pääkaupunkiseudun ulkopuolisia kuntia tyytyväisempiä bussin, metron, raitiovaunun ja lähijunan palvelutasotekijöihin. Merkittävin ero alueiden välillä oli vuoden 2015 tapaan tyytyväisyydessä bussiliikenteen aikatauluihin ja vuoroväleihin sekä ruuhka-aikana että iltaisin ja viikonloppuisin, joissa pääkaupunkiseudun tyytyväisyyskeskiarvo oli selvästi (0,8–0,9 yksikköä) pääkaupunkiseudun ulkopuolisia Helsingin seudun kuntia korkeampi. Raitiovaunu- ja metroliikenteen osalta arviot pääkaupunkiseudulla ja sen ulkopuolella asuvien osalta olivat hyvin lähellä toisiaan.

Vuonna 2017 tuloksia vertailtiin joukkoliikenteen osalta ensimmäistä kertaa myös kunnallisten ja seudullisten toimivaltaisten viranomaisalueiden välillä. Seudullisista TVV-alueista joukkoliikenne sai korkeimman yleistyytyväisyysarvion HSL:n, Turun ja Tampereen alueilla, kuntakohtaisista puolestaan Lappeenrannan ja Hyvinkään alueilla (kuva 36). Pääosin tyytyväisimpiä oltiin suurimmilla kaupunkiseuduilla ja radanvarsialueilla, joissa joukkoliikennetarjonta on kattavinta. Seudullisista TVV-alueista tyytymättömmimpiä oltiin Hämeenlinnan, Meri-Lapin sekä Porin alueella ja kuntakohtaisista TVV-alueista Salon ja Rovaniemen alueella. Tarkemmat tulokset TVV-alueittain on esitetty liitteessä 3. Koska Helsingin seudun paikallisjoukkoliikenteen lomake on erilainen, on TVV-aluevertailuihin otettu tämän alueen kunnissa mukaan vain linja-autoliikenne niissä kysymyksissä, jotka Helsingin seudulla kysyttiin erikseen paikallisjunan, metron, raitiovaunun ja linja-auton osalta.



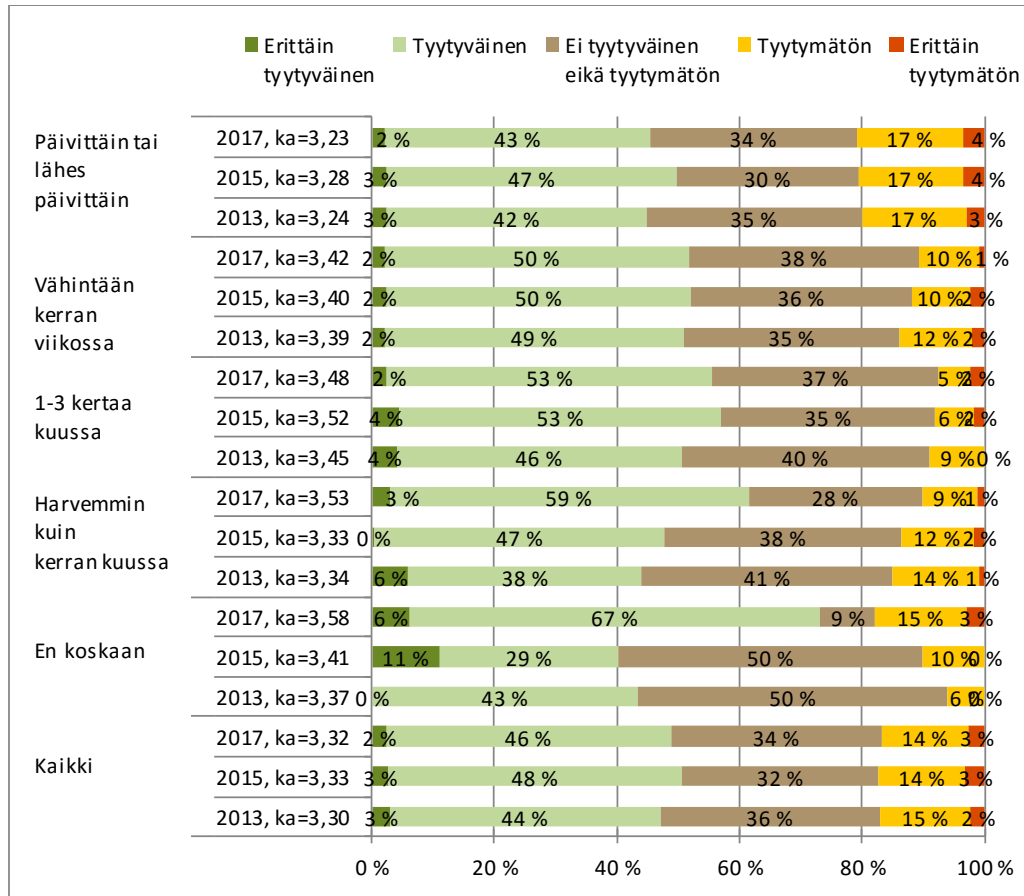
Kuva 36 Vastaajien tyytyväisyyden yleisarvio joukkoliikenteen olosuhteille kunnallisten ja seudullisten TVV-alueiden osalta.

## 4.4 Henkilöautoilun olosuhteet omalla asuinseudulla

Henkilöautoliikenteen olosuhteille omalla asuinseudulla annettiin yleisarvosanaksi 3,3, joka on vastaava kuin vuosina 2015 ja 2013. Uutena kohtana vuoden 2017 tutkimukseen lisättiin mukaan kysymys yhteiskäyttö- ja vuokra-autojen saatavuudesta. Samalla jätettiin pois vuonna 2015 mukana ollut kysymys matka-ajan ennakoitavuudesta.

Toisin kuin jalankulun, pyöräilyn ja paikallisjoukkoliikenteen osalta, yleistyytyväisyys henkilöautoiluun kasvoi sitä mukaa mitä harvemmin vastaaja ilmoitti henkilöautoa käyttävänsä (kuva 37). Tyytymättömmimpiä henkilöautoilun olosuhteisiin olivat päivittäin tai lähes päivittäin henkilöautoa käyttävät ja vastaavasti tyytyväisimpiä ne, jotka eivät koskaan käytä henkilöautoa. Lähes neljä viidestä niistä, jotka ilmoittivat, etteivät käytä koskaan henkilöautoa, oli tyytyväisiä tai erittäin tyytyväisiä henkilöautoilun olosuhteisiin. Vastaava osuus päivittäin tai lähes päivittäin henkilöautoa

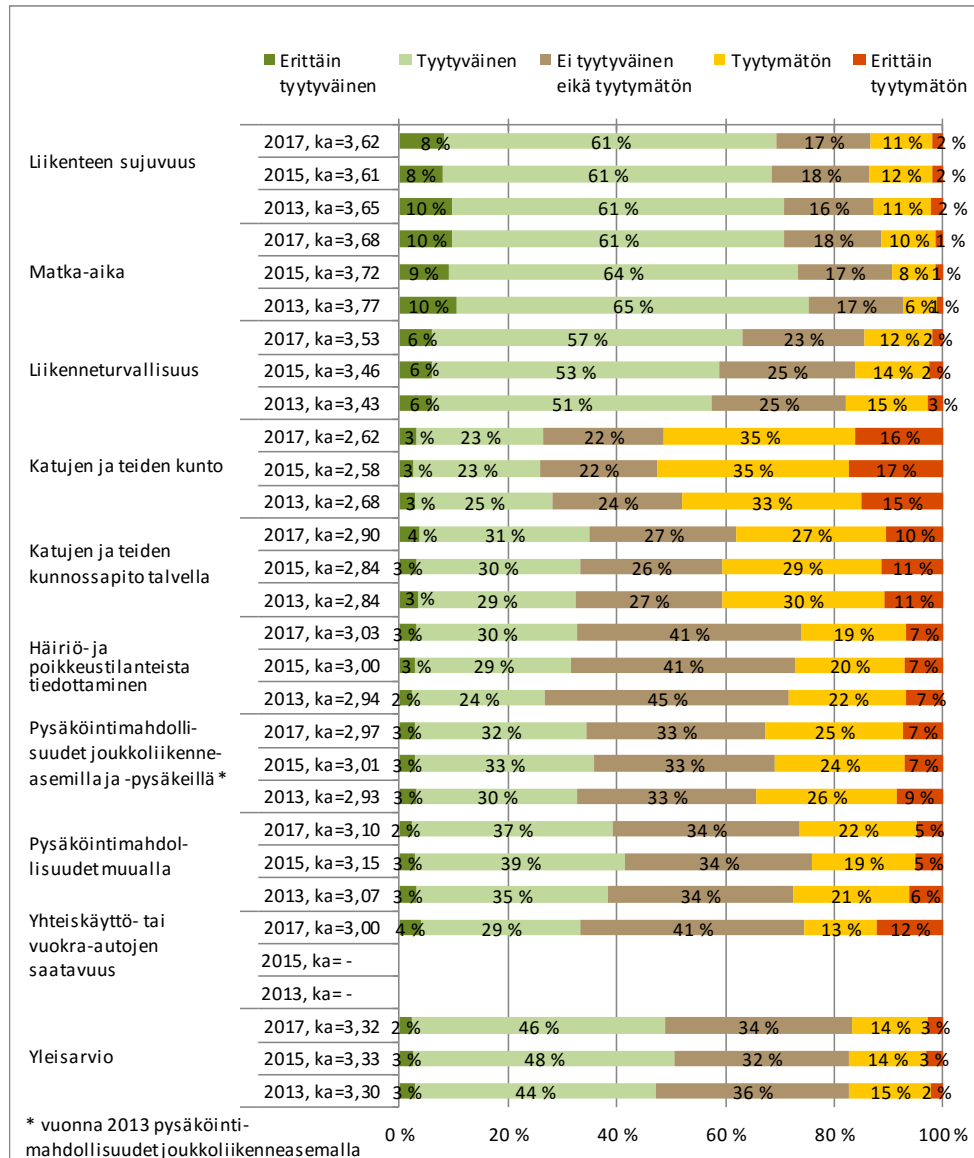
käyttävistä jäi alle puoleen vastaajista. Huomioitava on kuitenkin, että henkilöauton ollessa selvästi suosituin kulkumuoto, jää vastaajamäärä pieneksi ei koskaan henkilöautoa käyttävien ryhmässä ja tällöin myös satunnaisvaihtelun merkitys tässä joukossa korostuu. Tulos on samansuuntainen vuosien 2015 ja 2013 tutkimuskierrosten kanssa.



Kuva 37 Vastaajan yleisarvio henkilöautoilun olosuhteista suhteessa henkilöautolla tehtyjen matkojen toistuvuuteen vuosina 2017, 2015 ja 2013.

Henkilöautoilun olosuhteisiin tyytyväisimpiä olivat keskimäärin 15–17-vuotiaat. Toiseksi eniten tyytyväisiä oli yli 74-vuotiaiden ikäryhmässä. Tyytymättömiä oli puolestaan eniten 45–54-vuotiaiden ikäryhmässä. Tulos on linjassa kuvan 37 mukaisten tulosten kanssa siten, että tyytymättömmimmissä ikäryhmissä henkilöautoa käytetään eniten ja vastaavasti tyytyväisimmissä ikäryhmissä vähiten. Naisten ja miesten välillä tyytyväisyydessä ei ollut merkittävää eroa.

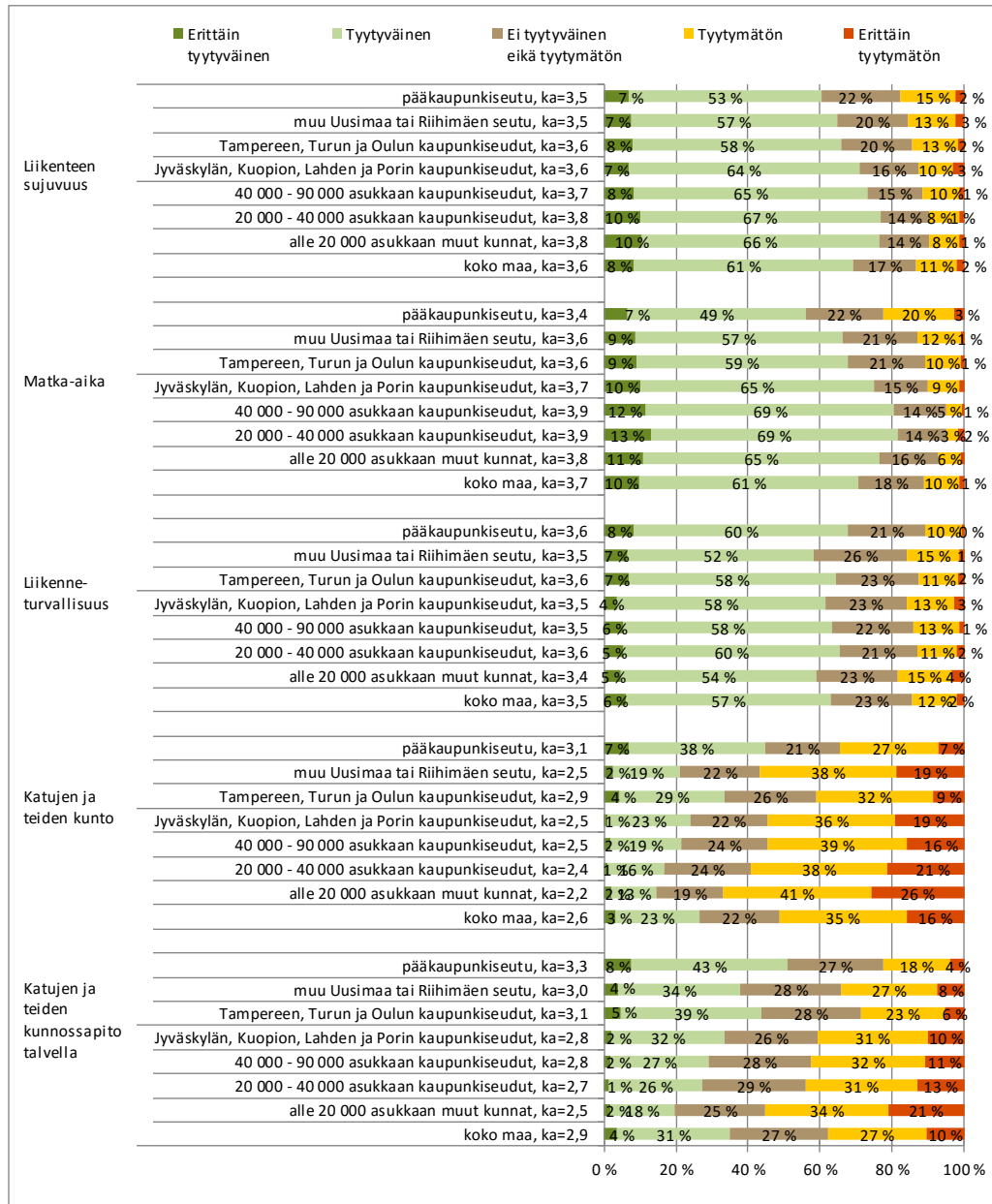
Tyytyväisyydessä eri palvelutasotekijöihin ei ollut tapahtunut suuria muutoksia aikaisemmista vuosista (kuva 38). Tyytymättömmimpiä vastaajat olivat aiempien vuosien tapaan katujen ja teiden kuntoon. Seuraavaksi eniten tyytymättömyyttä herätti katujen ja teiden talvikunnossapito, häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen, pysäköintimahdollisuudet joukkoliikenneasemilla ja pysäkeillä sekä uutena kysymyksenä mukaan lisätty yhteiskäyttö- ja vuokra-autojen saatavuus. Tyytyväisimpiä puolestaan oltiin liikenteen sujuvuuteen ja matka-aikaan.



Kuva 38. Tyytyväisyys henkilöautoliikenteen eri palvelutasotekijöihin omalla asuinseudulla vuosina 2017, 2015 ja 2013.

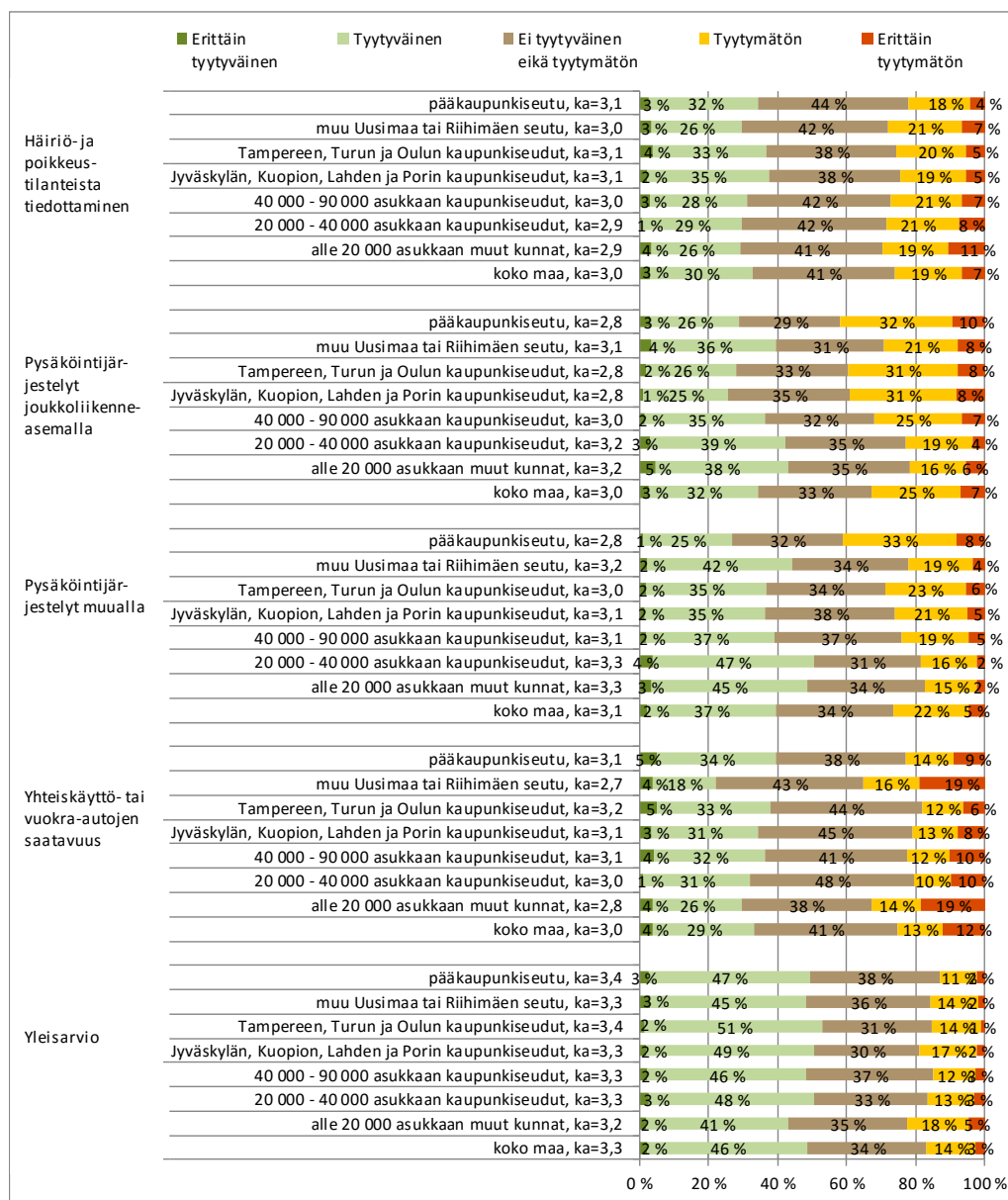
Tyytyväisyys henkilöautoliikenteen olosuhteisiin omalla asuinseudulla vaihteli jonkin verran alueryhmittäin ja palvelutasotekijöittäin (kuvat 39 ja 40). Kuten aikaisempina vuosina, liikenteen sujuvuuteen, matka-aikaan ja pysäköintijärjestelyihin muualla kuin joukkoliikenneasemilla oltiin tyytymättömämpiä pääkaupunkiseudulla kuin muualla Suomessa. Vastaavasti katujen ja teiden kuntoon sekä talvikunnossapitoon oltiin tyytyväisimpiä pääkaupunkiseudulla ja ero tyytymättömimpään alueryhmään (alle 20 000 asukkaan kunnat) oli selvä. Yleistyytyväisyydessä henkilöautoilun olosuhteisiin ei kuitenkaan ollut suuria eroja eri kaupunkiseutujen välillä.

Pääkaupunkiseutua sekä Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseutuja lukuun ottamatta matalimman tyytyväisyyskeskiarvon sai katujen ja teiden kunto, johon tyytymättömiä olikin näissä ryhmissä selvästi yli puolet vastaajista. Pääkaupunkiseudulla sekä Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseuduilla eniten tyytymättömyyttä herätti pysäköintijärjestelyt sekä joukkoliikenneasemilla että muualla. Uutena kysymyksenä mukaan lisättyyn yhteiskäyttö- ja vuokra-autojen saatavuuteen oltiin tyytymättömiä pääkaupunkiseudun ulkopuolisella Uudellamaalla ja Riihimäen alueella sekä pienissä alle 20 000 asukkaan kunnissa.



Kuva 39. Tyytyväisyys henkilöautoilun palvelutasotekijöihin omalla asuinseudulla asuinpaikan mukaan ja keskimäärin koko maassa.

Pääkaupunkiseudulla tyytyväisyys katujen ja teiden kuntoon oli hieman kasvanut vuodesta 2015. Pääpiirteissään tyytyväisyys henkilöautoilun eri palvelutasotekijöihin alueryhmittäin oli säilynyt vuosia 2015 ja 2013 vastaavalla tasolla.



Kuva 40. Tyytyväisyys henkilöautoilun palvelutasotekijöihin ja henkilöautoilun olosuhteisiin yleisesti asuinpaikan mukaan ja keskimäärin koko maassa.

## 4.5 Kehitettävät liikennemuodot omalla asuinseudulla

Vuoden 2015 tutkimuksesta lähtien vastaajilta on kysytty mielipidettä ensisijaisesti kehitettävistä liikkumismahdollisuuksista omalla asuinseudulla. Vastausvaihtoehtoina on ollut kävelyn reitit ja olosuhteet, pyöräilyn reitit ja olosuhteet, joukkoliikenne, henkilöautoilu ja vuonna 2017 mukaan lisätty liikkumisen mahdollistavat yhteiskäyttö- ja vuokrauspalvelut. Vastaaja sai valita vaihtoehtoista 1–2 liikennemuotoa tai -palvelua, joita toivoi kehitettävän nykyistä enemmän omalla asuinseudullaan. Kysymykseen vastanneista 54 % ilmoitti vähintään toiseksi kehittämiskohteeksi joukkoliikenteen, 48 % pyöräilyn, 37 % kävelyn, 34 % henkilöautoilun ja 10 % liikkumisen mahdollistavat yhteiskäyttö- ja vuokrauspalvelut. Kävelyn osuus kehittämiskohteena

oli kasvanut vuodesta 2015 noin viisi prosenttiyksikköä, mutta muiden liikkumismuotojen osuudet säilyneet (yhdestä uudesta vastausvaihtoehdosta huolimatta) lähes muuttumattomina.

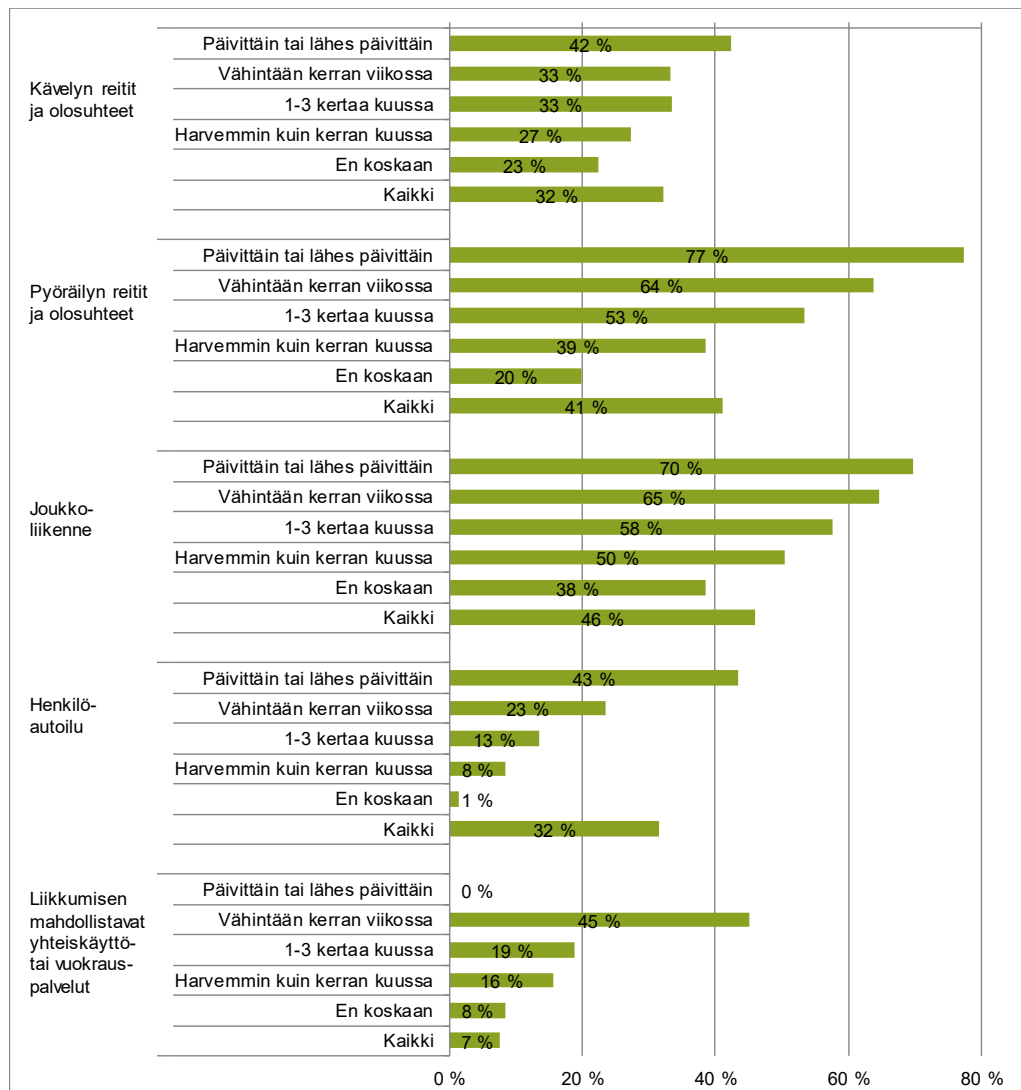
Kävelyn reittejä ja olosuhteita toivoi kehitettävän erityisesti vanhemmat ikäluokat. Yli 55-vuotiaiden ikäryhmissä yli 40 % ilmoitti sen vähintään toiseksi kehittämiskohteeksi. Pyöräilyolosuhteita toivottiin kehitettäväksi melko tasaisesti kaikissa ikäryhmissä vanhinta yli 74-vuotiaiden ikäluokkaa lukuun ottamatta, jossa sen osuus oli selvästi pienempi. Joukkoliikenne valikoitui useimmiten kehittämiskohteeksi nuorimmissa ikäluokissa ja 15–17-vuotiaiden ikäryhmässä jopa 65 % vastaajista olikin valinnut sen vähintään toiseksi kehittämiskohteeksi. Kuitenkin pienimmilläänkin, 35–54-vuotiaiden ikäryhmissä, joukkoliikennettä toivoi kehitettäväksi lähes puolet (47 %) vastaajista.

Henkilöautoilun olosuhteita toivottiin kehitettävän nykyistä enemmän 18–24-vuotiaiden ikäryhmässä (45 %) ja vähiten vanhimmassa yli 74-vuotiaiden ikäryhmässä (26 %). Liikkumisen mahdollistavat yhteiskäyttö- ja vuokrauspalvelut oli valinnut kehittämiskohteeksi 20 % yli 74-vuotiaiden ikäryhmästä, mutta selvästi harvempi nuoremmista ikäryhmistä vastaavan osuuden ollessa pienimmillään 18–24-vuotiaiden ikäryhmässä (4 %).

Myös miesten ja naisten välillä oli melko suuria eroja siinä, mitä liikennemuotoa toivottiin kehitettävän. Naisista 42 % toivoi kävelyn olosuhteita kehitettäväksi, kun miehistä sen oli valinnut kehittämiskohteeksi 33 % kysymykseen vastanneista vastaajista. Joukkoliikennettä toivoi kehitettävän 60 % naisista ja 49 % miehistä, kun taas henkilöautoilun kehityskohteeksi oli valinnut naisista 26 % ja miehistä 42 %. Pyöräilyn sekä yhteiskäyttö- ja vuokrauspalveluiden osalta eroja naisten ja miesten välillä ei ollut.

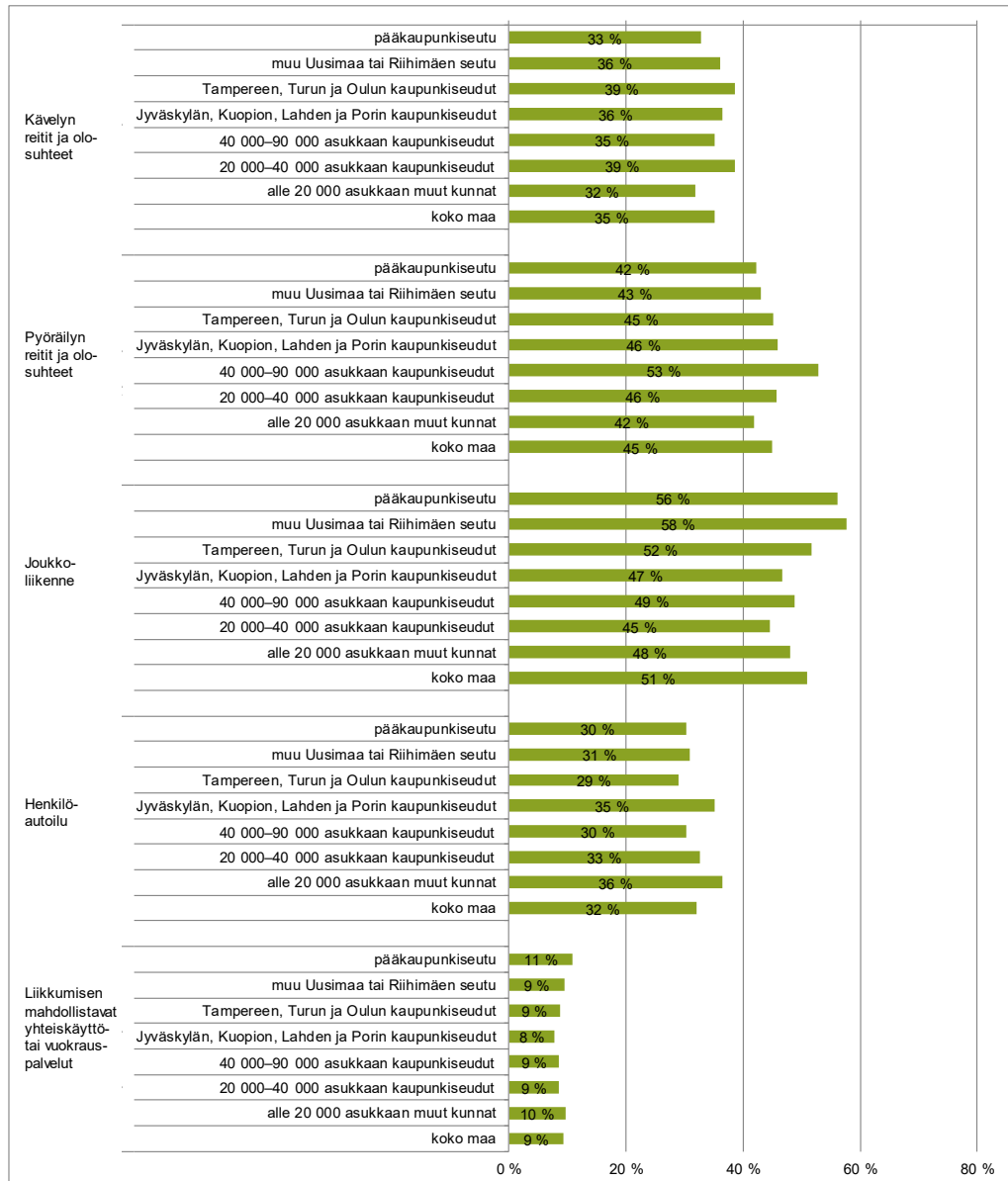
Kaikkien kulkutapojen osalta liikennemuoto valittiin lähes poikkeuksetta sitä todennäköisemmin kehittämiskohteeksi, mitä useammin vastaaja ilmoitti kyseistä kulkutapaa käyttävänsä (kuva 41). Erityisesti pyöräilyn ja henkilöautoilun olosuhteet valittiin selvästi epätodennäköisemmin kehittämiskohteeksi, mikäli vastaaja oli ilmoittanut, ettei käytä koskaan kyseistä kulkutapaa. Yhteiskäyttöauto- ja vuokrauspalveluita vähintään kerran kuussa käyttäviä oli hyvin vähän (alle 10 vastaajaa yhtä luokkaa kohden), jolloin sen osalta satunnaisvaihtelun merkitys korostui.





Kuva 41. Vastaajan toivoma liikennemuoto oman asuinseudun kehityskohteeksi suhteessa kyseisen kulkutavan käytön toistuvuuteen.

Omalla asuinseudulla kehitettäväksi toivottuja liikkumismuotoja vertailtiin myös alueryhmittäin (kuva 42). Sekä kävelyn että pyöräilyn reittejä ja olosuhteita toivottiin kehittämiskohteiksi kohtuullisen tasaisesti kaupunkiseudun koosta riippumatta. Joukkoliikennettä toivottiin kehitettävän eniten pääkaupunkiseudulla sekä muualla Uudellamaalla ja Riihimäen seudulla, vastaavasti vähiten 20 000–40 000 asukkaan kaupunkiseuduilla. Kuitenkin joukkoliikenteen valinnan todennäköisyys vähintään toiseksi kehittämiskohteeksi oli kaikissa alueryhmissä suurehko. Hieman suurempi osuus vastaajista ilmoitti kehittämiskohteeksi pyöräilyn kuin joukkoliikenteen 20 000–90 000 asukkaan kaupunkiseuduilla. Henkilöautoilu valittiin kehittämiskohteeksi useimmin pienillä alle 20 000 asukkaan paikkakunnilla sekä Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseuduilla. Yhteiskäyttö- ja vuokrauspalvelut valikoitui kehittämiskohteeksi noin kymmenyksellä vastaajista kaikissa alueryhmissä, hieman muita alueryhmiä todennäköisemmin pääkaupunkiseudulla.



Kuva 42. Vastaajan toivoma liikennemuoto oman asuinseudun kehityskohteeksi alueryhmittäin.

Joukkoliikenne ja henkilöautoilu valikoituivat vastaajan kehittämiskohteiksi usein juuri niissä alueryhmissä, joissa niihin oltiin lähtökohtaisesti kaikkein tyytyväisimpiä. Poikkeuksen tekee pääkaupunkiseudun ulkopuolinen Uusimaa ja Riihimäen seutu, jossa joukkoliikenteen tyytyväisyyskeskiarvo oli alueryhmistä matalimpia ja vastaa- vasti joukkoliikenteen valintatodennäköisyys vähintään toiseksi kehittämiskohteeksi oli alueryhmistä suurinta.

## 5 Tyytyväisyys liikkumisen palvelutaso-tekijöihin pitkällä (yli 100 km) matkoilla

### Tiiviisti

- Tyytyväisyyttä joukkoliikenteeseen pitkällä (yli 100 km) matkoilla arvioitiin erikseen juna-, linja-auto- ja lentoliikenteen osalta. Junaliikenne sai yleisarvosanan 3,5, linja-autoliikenne 3,4 ja lentoliikenne 3,7. Tyytyväisyys kaikkiin joukkoliikennemuotoihin oli säilynyt ennallaan vuoteen 2015 nähden ja linja-autoliikenteen osalta noussut hieman vuodesta 2013.
- Tyytyväisimpiä kaikkiin joukkoliikennemuotoihin oltiin pääosin niitä aktiivisimmin käyttävien keskuudessa. Tyytyväisyys laski sitä mukaan, mitä harvemmin vastaaja kysyttyä joukkoliikennemuotoa käytti.
- Pitkämatkaisessa junaliikenteessä oltiin tyytyväisimpiä liikenneturvallisuuteen ja muuhun turvallisuudentunteeseen. Tyytymättömiä oltiin lippujen hintoihin, vaikkakin tyytyväisyys hintoihin oli hieman kasvanut aiemmista vuosista.
- Pitkämatkaisessa linja-autoliikenteessä tyytyväisimpiä oltiin turvallisuuteen, joukkoliikenneyhteyden olemassaoloon ja aikataulussa pysymiseen. Tyytymättömiä oltiin pysäköintiin asemalla ja lippujen hintoihin. Tyytyväisyys lippujen hintoihin oli kuitenkin noussut selvästi aikaisemmista vuosista.
- Lentoliikenteessä tyytyväisimpiä oltiin turvallisuuteen ja matka-aikaan. Eniten tyytymättömyyttä aiheuttivat lippujen hinnat, reittioppaiden hyödyllisyys, jatkoyhteyden olemassaolo ja paikallisjoukkoliikenneyhteydet asemalle. Tyytyväisyys jatkoyhteyden olemassaoloon on hieman laskenut aikaisemmista vuosista, kun taas tyytyväisyys paikallisjoukkoliikenneyhteyksiin asemalle on hieman kasvanut.
- Joukkoliikenteen ohella tyytyväisyyttä arvioitiin pitkiin (yli 100 km) henkilöautolla tehtyihin matkoihin. Yleisarvosanaksi muodostui 3,5, joka on hieman, mutta ei merkittävästi, aiempia vuosia matalampi. Henkilöautoilun osalta käytön toistuvuudella ei havaittu merkittävää vaikutusta tyytyväisyyteen.
- Pitkämatkaisessa henkilöautoliikenteessä tyytyväisimpiä oltiin liikenteen sujuvuuteen, matka-aikaan sekä opastukseen ja viitoitukseen. Selvästi tyytymättömiä oltiin katujen ja teiden kuntoon ja talvikunnossapitoon. Tyytyväisyys eri tekijöihin ei merkittävästi eronnut vuodesta 2015. Vuoteen 2013 verrattaessa tyytymättömyys katujen ja teiden kuntoon sekä talvikunnossapitoon oli hieman lisääntynyt.

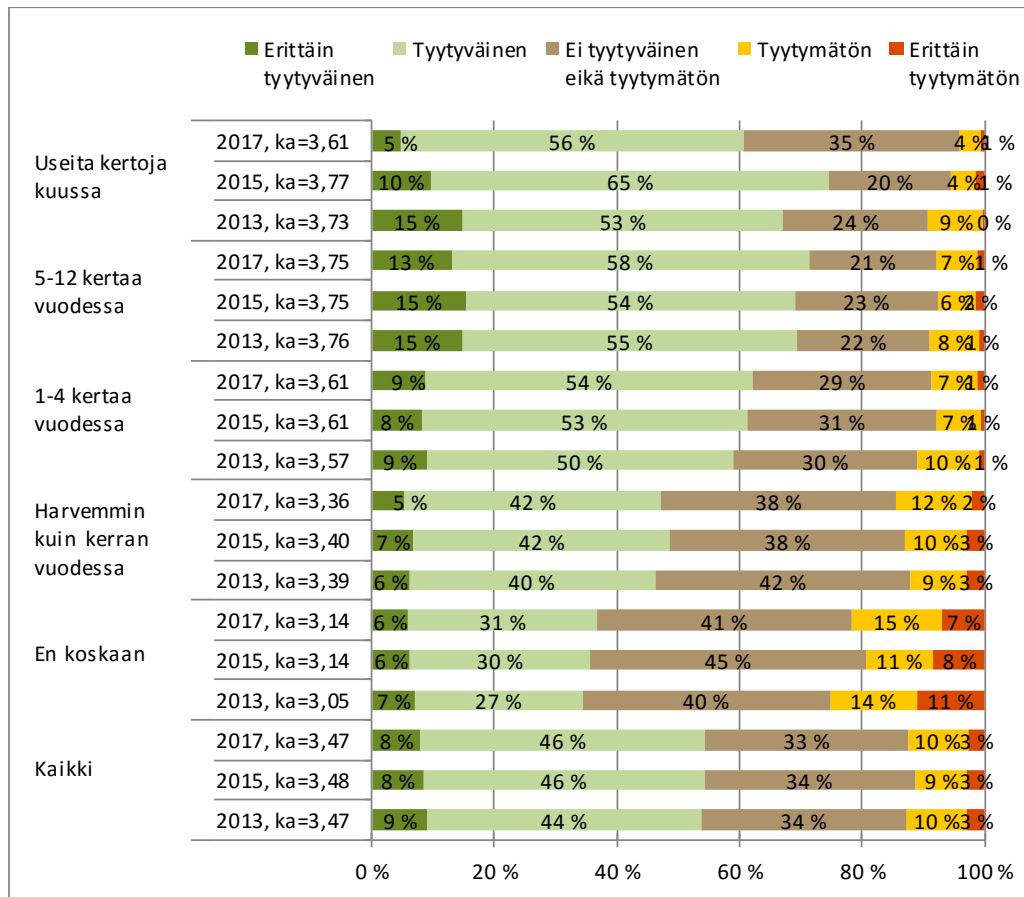
### 5.1 Joukkoliikenne

#### 5.1.1 Junaliikenteen olosuhteet

Tyytyväisyys junaliikenteeseen pitkällä (yli 100 km) matkoilla sai yleisarvosanan 3,5. Yleistyytyväisyys säilyi samalla tasolla vuosien 2015 ja 2013 kanssa.

Junaa pitkällä matkoilla usein tai melko usein käyttävät olivat keskimäärin tyytyväisempiä junaliikenteeseen verrattuna junaa harvoin käyttäviin vastaajiin (kuva 43). Tyytymättömiä olivat vastaajat, jotka eivät käytä junaa koskaan. Useita kertoja kuussa käyttäviä hieman tyytyväisempiä olivat kuitenkin 5–12 kertaa vuodessa

junalla matkustavat ja useita kertoja kuussa junaa käyttävien ryhmässä tyytyväisyys olikin laskenut vuodesta 2015. Pääosin muutokset aikaisempiin vuosiin olivat kuitenkin pieniä.

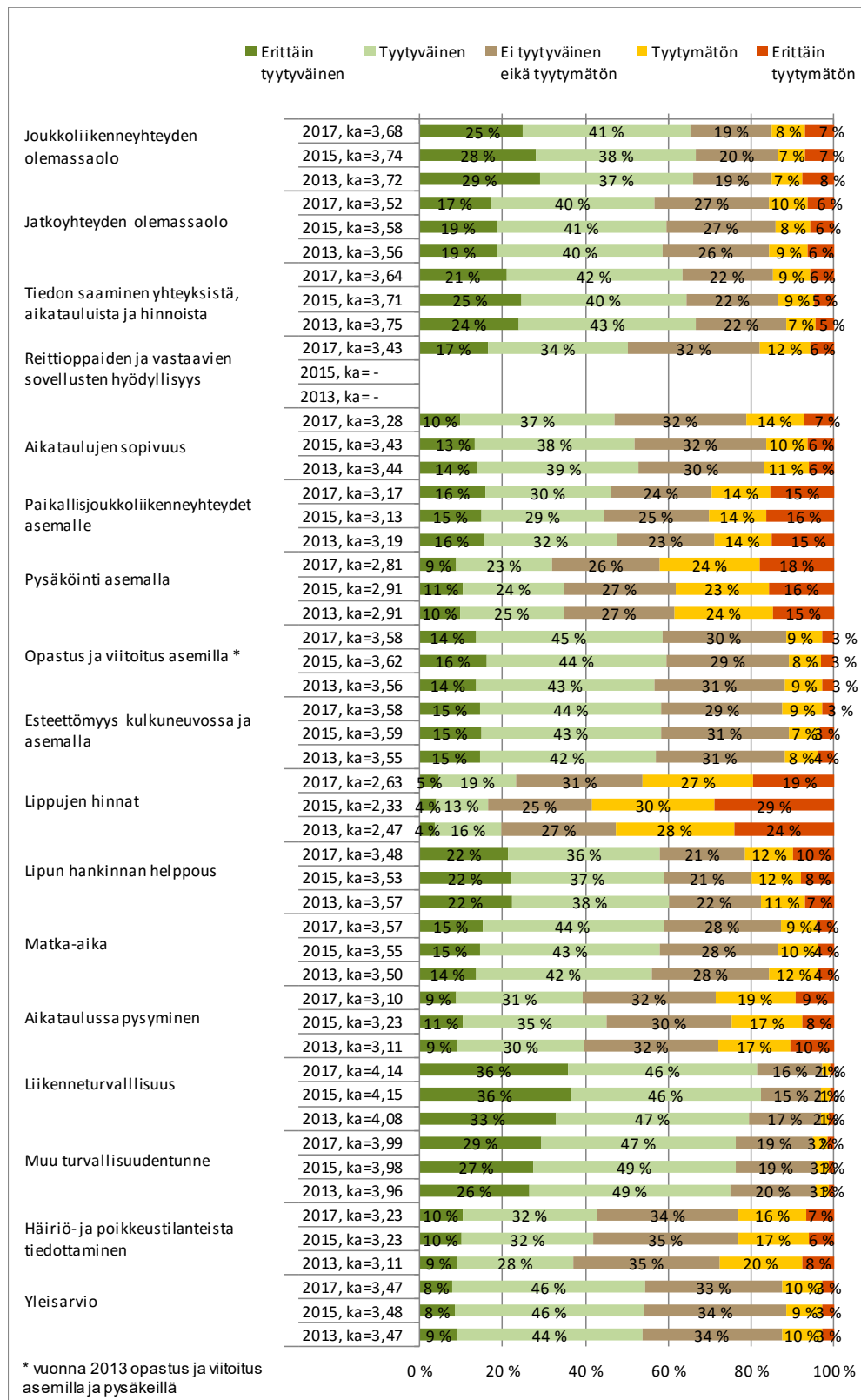


Kuva 43. Vastaajan yleisarvio junaliikenteen olosuhteista pitkällä matkoilla suhteessa junan käytön toistuvuuteen vuosina 2017, 2015 ja 2013.

Pitkämatkaisen junaliikenteen olosuhteisiin oltiin tasaisen tyytyväisiä kaikissa ikäryhmissä tyytyväisyyskeskiarvon vaihdella välillä 3,4–3,6. Myöskään miesten ja naisten välillä ei ollut merkittävää eroa tyytyväisyydessä.

Junaliikenteen palvelutasotekijöistä tyytyväisimpiä oltiin liikenneturvallisuuteen ja muuhun turvallisuudentunteeseen (kuva 44). Selvästi tyytymättömiä oltiin lippujen hintoihin, joskin tyytyväisyys hintoja kohtaan oli kasvanut 0,3 yksikköä vuodesta 2015. Tyytymättömyyttä esiintyi myös asemien pysäköintimahdollisuuksia, häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottamista, asemien paikallisjoukkoliikenneyhteyksiä ja aikataulussa pysymistä kohtaan. Uutena kysymyksenä mukaan vuonna 2017 tullut reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys sai junaliikenteen osalta keskiarvosanan 3,4 ja noin puolet vastaajista ilmoitti olevan sen suhteen tyytyväisiä tai erittäin tyytyväisiä.

Tyytyväisyys junaliikenteen aikataulujen sopivuuteen ja aikataulussa pysymiseen oli hieman laskenut vuodesta 2015. Pääosin muutokset olivat kuitenkin pieniä ja useimmissa palvelutasotekijöissä tyytyväisyys oli säilynyt aiempien vuosien tasolla.



Kuva 44. Tyytyväisyys junaliikenteen eri palvelutasotekijöihin pitkillä matkoilla vuosina 2017, 2015 ja 2013.

Alueryhmittäiset tulokset palvelutasotekijöittäin on koottu kuviksi liitteeseen 4. Pääosin pitkämatkaiseen junaliikenteeseen tyytyväisimpiä olttiin pääkaupunkiseudulla ja tyytymättömmimpiä pienissä alle 20 000 asukkaan kunnissa. Eniten alueryhmien välisiä eroja oli tyytyväisyydessä paikallisyökköliikenneyhteyksiin asemalle ja aika-

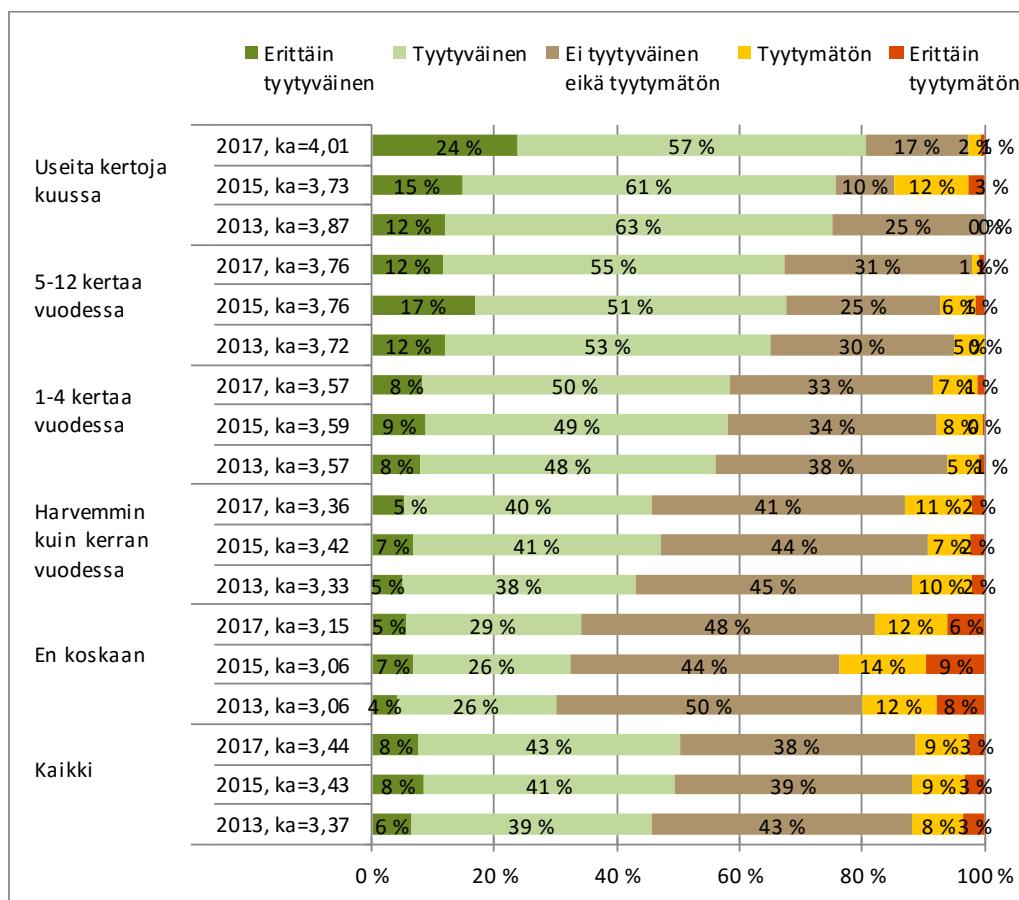
taulujen sopivuuteen. Vähiten vaihtelua alueryhmien välillä oli tyytyväisyydessä lippujen hintoihin sekä häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottamiseen. Pienillä paikkakunnilla oltiin suuria paikkakuntia tyytyväisempiä asemalla pysäköimiseen. Muiden palvelutasotekijöiden osalta pienillä kaupunkiseuduilla oltiin kuitenkin lähes poikkeuksetta suuria kaupunkiseutuja tyytymättömpämpiä.

Tyytyväisyys junaliikenteen palvelutasotekijöihin maakunnittain on esitetty liitteen 2 kulkutapakohtaisissa faktakorteissa.

### 5.1.2 Linja-autoliikenteen olosuhteet

Pitkämatkaisen linja-autoliikenteen olosuhteet saivat yleisarvosanaksi 3,4. Yleis-tyytyväisyys oli pysynyt vastaavana vuoden 2015 kanssa ja kasvanut hieman vuodesta 2013.

Pitkämatkaiseen linja-autoliikenteeseen oltiin keskimäärin sitä tyytyväisempiä mitä useammin linja-autolla kuljettiin (kuva 45). Useita kertoja kuussa pitkiä linja-automatkoja tekevien ryhmässä tyytyväisyyskeskiarvo nousi 0,3 yksikköä vuodesta 2015 ja tyytyväisiä tai erittäin tyytyväisiä oli yli 80 % vastaajista. Useita kertoja kuussa pitkiä linja-automatkoja tekevien määrä oli kuitenkin kohtuullisen pieni (noin 50 vastaajaa), jolloin myös satunnaisvaihtelulla on merkitystä tuloksiin. Tyytyväisyys oli noussut hieman aikaisemmista vuosista myös niiden keskuudessa, jotka ilmoittivat, etteivät tee koskaan pitkiä linja-automatkoja.

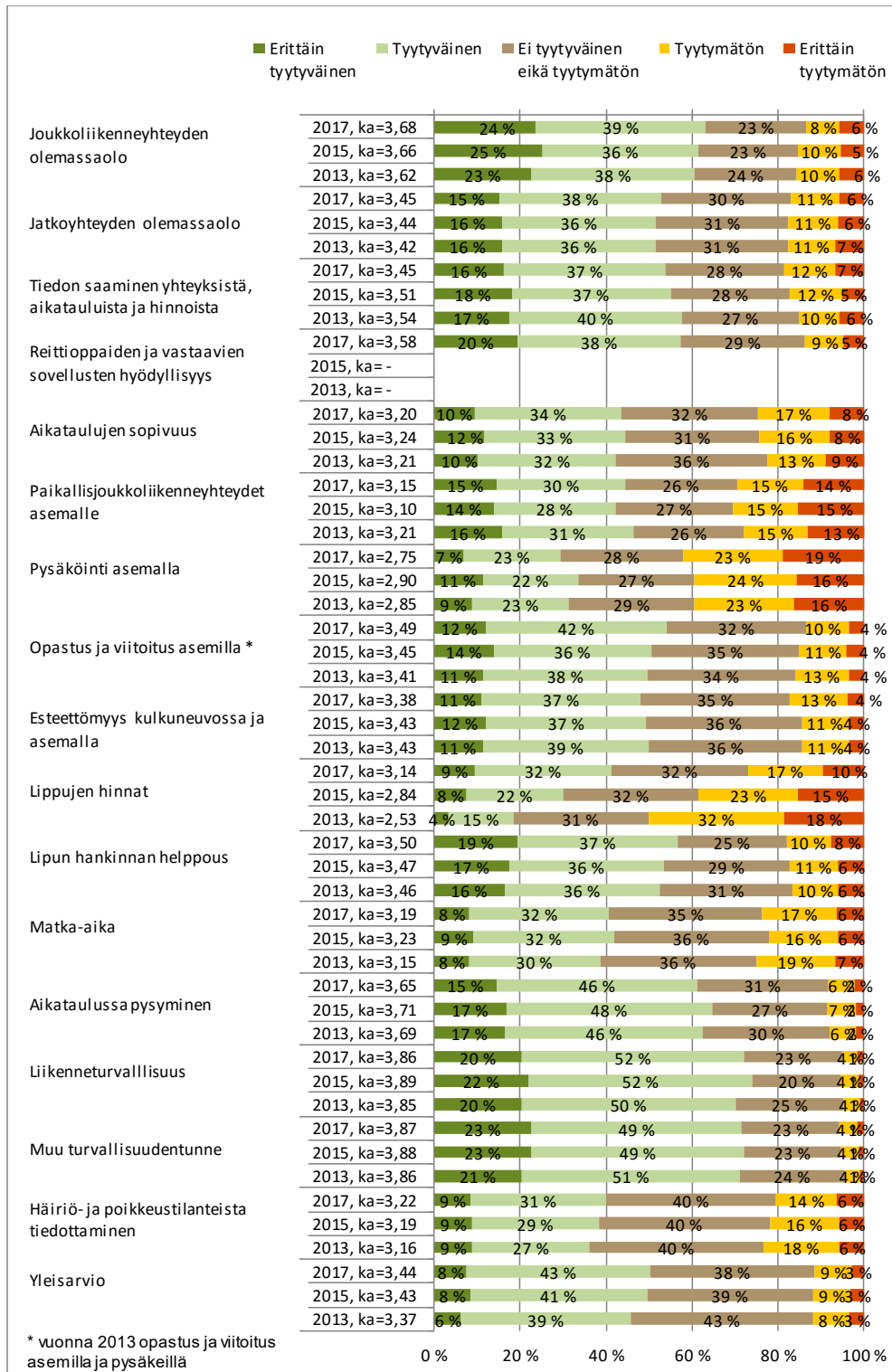


Kuva 45. Vastaajan yleisarvio linja-autoliikenteen olosuhteista pitkillä matkoilla suhteessa linja-auton käytön toistuvuuteen vuosina 2017, 2015 ja 2013.

Merkittäviä eroja tyytyväisyydessä pitkämatkaiseen linja-autoliikenteen eri ikäryhmien välillä ei ollut. Sukupuolten välillä erot olivat myös merkityksettömiä.

Eri palvelutasotekijöistä vastaajat olivat tyytymättömmimpiä pysäköintiin joukko-liikenneasemilla, ja tyytyväisyys siihen oli laskenut hieman aikaisemmista vuosista (kuva 46). Toiseksi tyytymättömmimpiä oltiin lippujen hintoihin, joskin tyytyväisyys hintoihin oli kasvanut selvästi vuodesta 2015 ja erityisesti vuodesta 2013, josta tyytyväisyyskeskiarvo oli noussut 0,6 yksikköä. Tyytyväisyys linja-autoliikenteen lippujen hintoihin vuonna 2017 olikin jo selvästi junaliikenteen lippujen hintojen tyytyväisyyskeskiarvoa korkeammalla tasolla.

Tyytyväisimpiä vastaajat olivat pitkämatkaisen linja-autoliikenteen liikenneturvallisuuteen, muuhun turvallisuudentunteeseen, joukkoliikenneyhteyden olemassaoloon ja aikataulussa pysymiseen. Lukuun ottamatta tyytyväisyyden nousua lippujen hintoja kohtaan ja pientä laskua pysäköintimahdollisuuksia kohtaan, tyytyväisyys palvelutasotekijöittäin oli säilynyt vuoden 2015 tasolla.



Kuva 46. Tyytyväisyys linja-autoliikenteen palvelutasotekijöihin pitkällä matkoilla vuosina 2017, 2015 ja 2013.

Alueryhmien väliset erot palvelutasotekijöihin on koottu kuviksi liitteeseen 4. Kokonaisuudessaan pitkämatkaiseen linja-autoliikenteeseen oltiin tyytyväisimpiä Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseuduilla sekä Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseuduilla. Lähes yhtä tyytyväisiä oltiin myös pääkaupunkiseudulla, jossa vuonna 2015 oli vielä korkein tyytyväisyyskeskiarvo. Tyytymättömiä oltiin pienissä alle 20 000 asukkaan kunnissa sekä pääkaupunkiseudun ulkopuolisella Uudellamaalla ja Riihimäen seudulla.



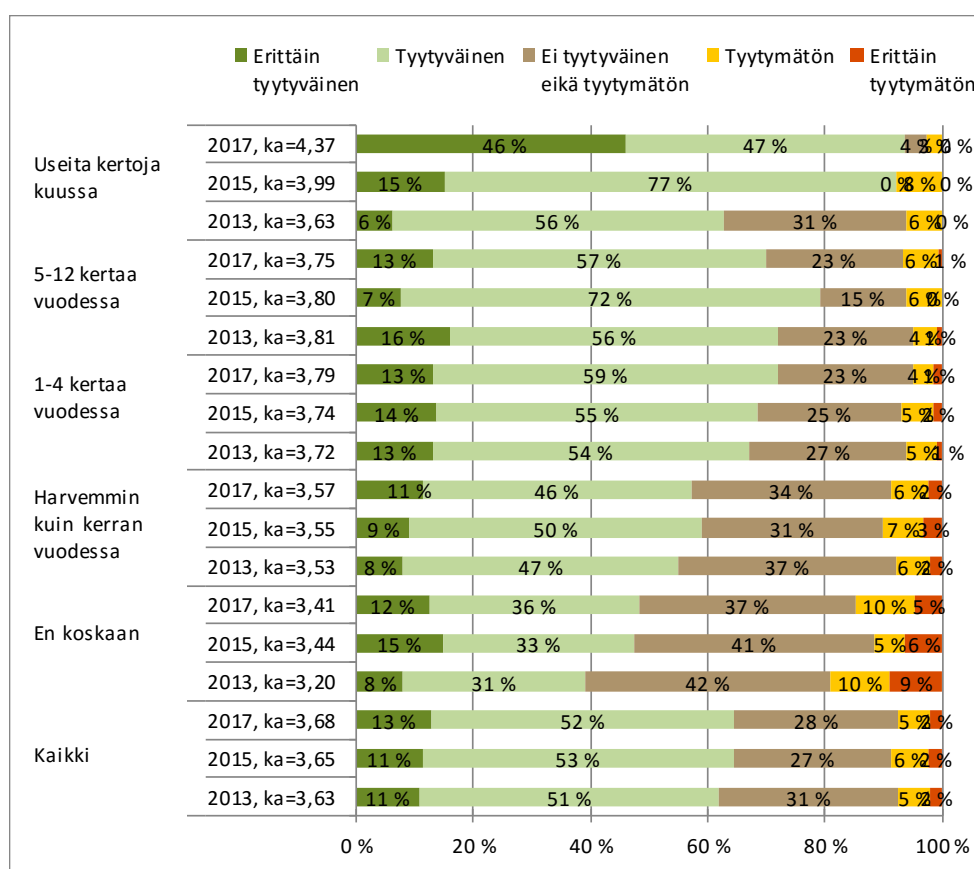
Eniten alueryhmien välisiä eroja pitkämatkaisessa linja-autoliikenteessä oli tyytyväisyydessä paikallisjoukkoliikenneyhteyksiin asemalle, joukkoliikenteen olemassaoloon ja aikataulujen sopivuuteen. Tyytyväisyys lippujen hintoihin oli kasvanut alue-ryhmistä selkeimmin Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Oulun kaupunkiseuduilla, jossa tyytyväisyyskeskiarvo oli noussut 0,6 yksikköä vuodesta 2015. Yleistyytyväisyys oli pääkaupunkiseudulla hieman laskenut vuodesta 2015, mutta muuten muutokset olivat pieniä.

Tyytyväisyys linja-autoliikenteen palvelutasotekijöihin maakunnittain on esitetty liitteessä 2 olevissa kulkutapakohtaisissa faktakorteissa.

### 5.1.3 Lentoliikenteen olosuhteet

Lentoliikenteen olosuhteet saivat yleisarvosanaksi 3,7. Tyytyväisyys oli pysynyt lähes vastaavana vuosien 2015 ja 2013 kanssa.

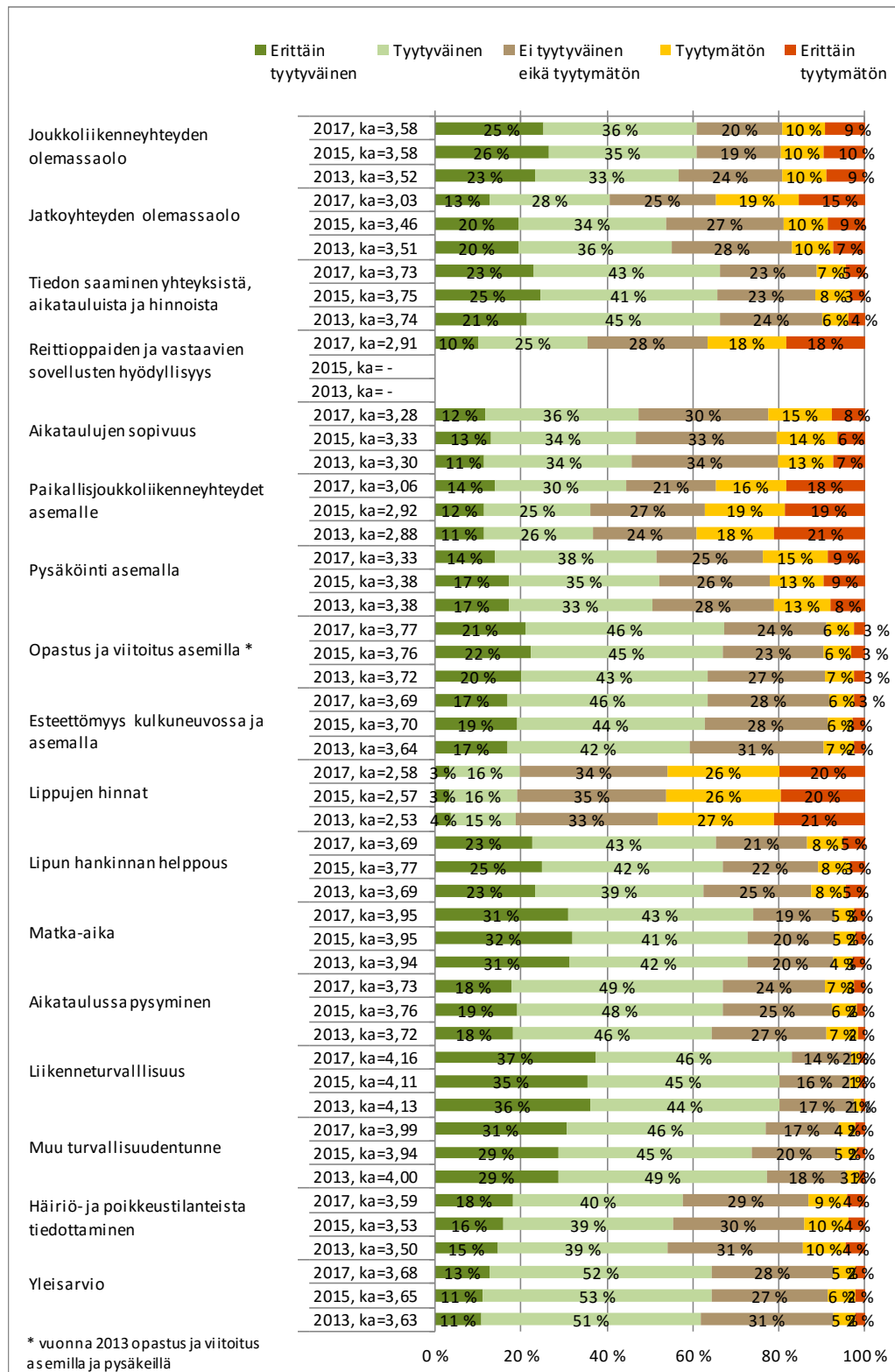
Lentoliikenteeseen oltiin pitkämatkaisen junaliikenteen ja linja-autoliikenteen tapaan pääosin sitä tyytyväisempiä mitä useammin sitä ilmoitettiin käytettävän (kuva 47). Erot ryhmien välillä olivat kuitenkin melko pieniä useita kertoja kuussa lentokonetta käyttävien ryhmää lukuun ottamatta, jossa tyytyväisyys oli selvästi aiempia vuosia korkeammalla tasolla. Useita kertoja kuussa lentoliikennettä käyttävien ryhmä oli kuitenkin pieni (alle 20 vastaajaa), mikä osaltaan selittää suurta vaihtelua tuloksissa.



Kuva 47. Vastaajan yleisarvio lentoliikenteen olosuhteista pitkällä matkoilla suhteessa lentoliikenteen käytön toistuvuuteen vuosina 2017, 2015 ja 2013.

Lentoliikenteen olosuhteisiin tyytyväisimpiä olivat nuorimmat vastaajat eli 15–24-vuotiaiden ikäryhmät. Tyytymättömyimpiä olivat 45–64-vuotiaiden ikäryhmät. Naisten ja miesten välillä tyytyväisyydessä ei ollut merkittävää eroa.

Lentoliikenteen eri palvelutasotekijöihin oltiin yleisesti melko tyytyväisiä (kuva 48). Tyytyväisimpiä oltiin liikenneturvallisuuteen, muuhun turvallisuudentunteeseen ja matka-aikaan. Selvästi eniten tyytymättömyyttä aiheutti aikaisempien vuosien tapaan lippujen hinnat, jossa tyytyväisyyskeskiarvo jäi 2,6:een. Seuraavaksi tyytymättömyimpiä oltiin reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyyteen, jatko-yhteyden olemassaoloon ja paikallisjoukkoliikenneyhteyksiin asemalle. Tyytyväisyys jatkoyhteyden olemassaoloon oli laskenut selvästi aikaisemmista vuosista, kun taas tyytyväisyys paikallisjoukkoliikenneyhteyksiin asemalle oli hieman kasvanut. Muilta osin tyytyväisyys eri palvelutasotekijöihin oli säilynyt lähes aikaisempien vuosien tasolla.



Kuva 48. Tyytyväisyys lentoliikenteen palvelutasotekijöihin pitkillä matkoilla vuosina 2017, 2015 ja 2013.

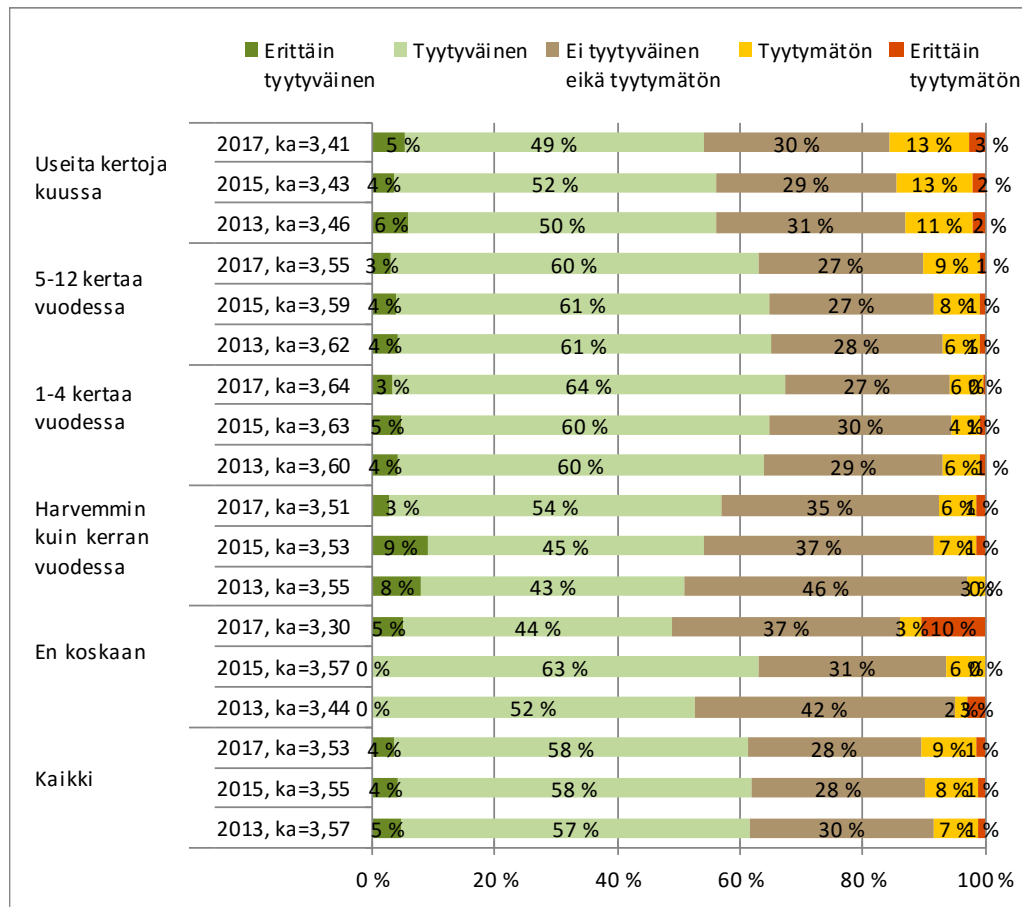
Alueryhmien väliset erot tyytyväisyydessä lentoliikenteen palvelutasotekijöihin on koottu liitteeseen 4. Yleistyytyväisyys lentoliikenteeseen oli korkein pääkaupunkiseudulla sekä Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseuduilla. Tyytyväisyys laski tasaisesti pienempiin kaupunkiseutuihin siirryttäessä. Pääkaupunkiseudulla oltiin muita alueita tyytyväisempiä lentoliikenneyhteyksien olemassaoloon, reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyyteen sekä paikallisjoukkoliikenteen yhteyksiin lentoasemalle. Pääkaupunkiseudulla 60 % vastaajista oli vuonna 2017 tyytyväisiä tai erittäin tyytyväisiä paikallisjoukkoliikenneyhteyksiin asemalla, kun vuonna 2015 vastaava osuus oli 48 %.

Lentoliikenteen luonteen ja lentoasemien harvan sijainnin vuoksi maakunnittainen tarkastelu lienee useimpien palvelutasotekijöiden osalta mielekkäämpi kuin alueryhmäkohtainen. Tyytyväisyys lentoliikenteen palvelutasotekijöihin maakunnittain on esitetty liitteessä 2 olevissa kulkutapakohtaisissa faktakorteissa.

## 5.2 Henkilöautoilun olosuhteet pitkillä matkoilla

Pitkämatkaisen henkilöautoliikenteen osalta yleisarvosanaksi muodostui 3,5, joka on vastaava kuin vuonna 2015 ja hieman vuoden 2013 arvoa matalampi. Kokonaisuudessaan pitkämatkaiseen henkilöautoiluun oltiin melko tyytyväisiä kaikissa vastaajaryhmissä.

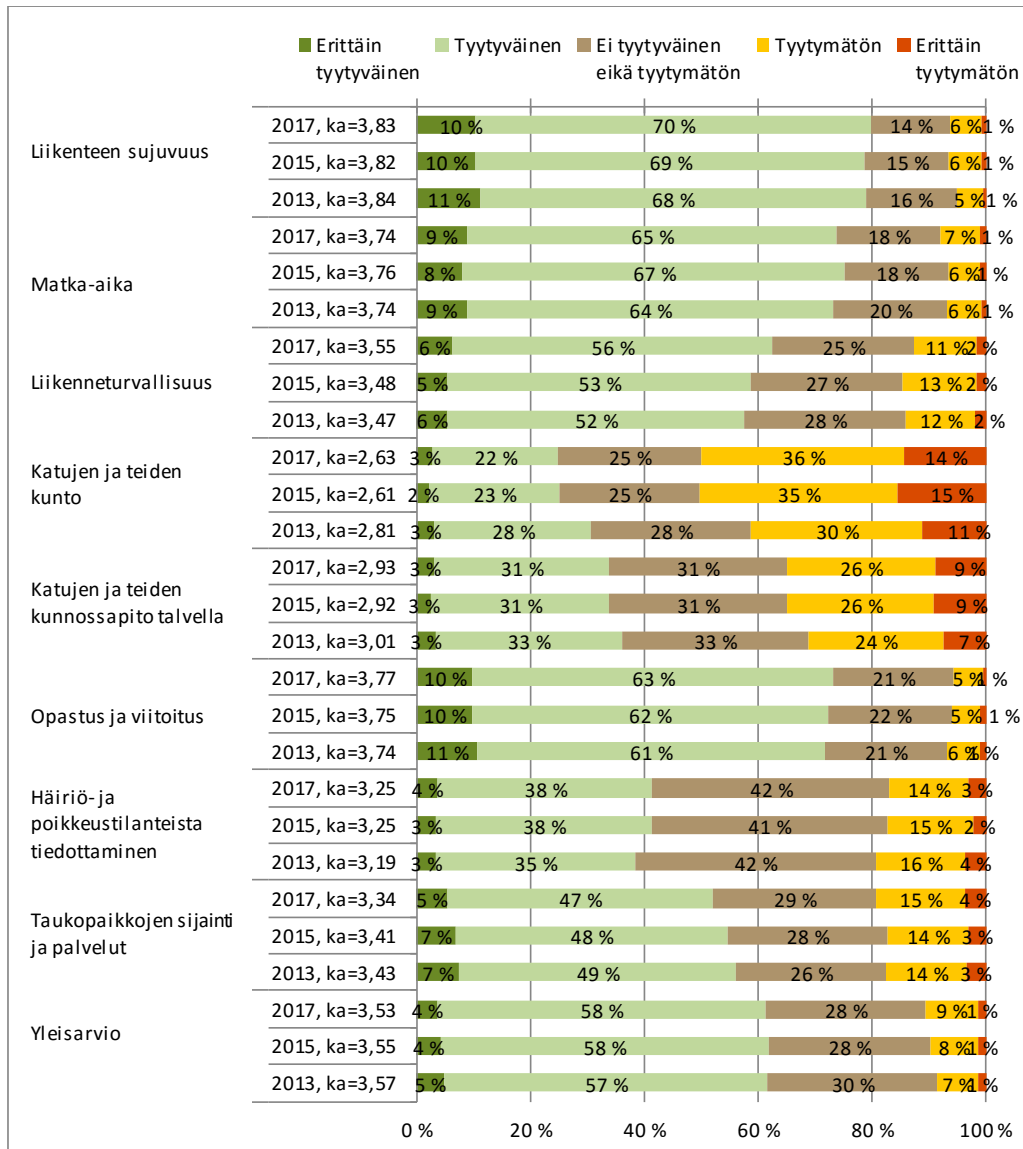
Toisin kuin muilla pitkämatkaisilla liikkumismuodoilla, tyytyväisyys henkilöautoilun olosuhteisiin ei ollut selkeästi riippuvainen siitä, kuinka usein vastaaja henkilöautomatkoja tekee, vaikkakin tyytymättömiä vuonna 2017 oli eniten niiden joukossa, jotka eivät tee koskaan pitkiä henkilöautomatkoja (kuva 49). Tyytyväisten osuus oli suurin 1–4 kertaa vuodessa pitkiä henkilöautomatkoja tekevien ryhmässä. Tyytyväisyys oli laskenut aikaisemmista vuosista niiden joukossa, jotka eivät tee koskaan pitkiä henkilöautomatkoja (laajentamattomassa aineistossa noin 170 vastaajaa) ja vuonna 2017 joka kymmenes vastaaja tästä joukosta ilmoitti olevansa erittäin tyytymätön henkilöautoilun olosuhteisiin pitkillä matkoilla. Muilta osin tyytyväisyys oli säilynyt lähes aikaisempien vuosien tasolla.



Kuva 49. Vastaajan yleisarvio henkilöautoliikenteen olosuhteista pitkillä matkoilla suhteessa henkilöauton käytön toistuvuuteen vuosina 2017, 2015 ja 2013.

Ikäryhmistä tyytymättömmimpiä pitkämatkaisen henkilöautoliikenteen olosuhteisiin olivat 45–54-vuotiaat vastaajat. Tyytyväisimpiä olivat nuorimmat 15–34-vuotiaiden ikäryhmät ja lähes yhtä tyytyväisiä vanhimmat yli 65-vuotiaiden ikäryhmät. Naiset olivat keskimäärin hieman miehiä tyytyväisempiä, mutta merkittävää eroa ei ollut.

Yleisesti henkilöautoliikenteeseen pitkillä matkoilla oltiin tyytyväisiä, mutta palvelutasotekijöittäin isojakoin eroja nousi esille (kuva 50). Tyytyväisimpiä vastaajat olivat liikenteen sujuvuuteen, matka-aikaan sekä opastukseen ja viitoitukseen. Selvästi tyytymättömmimpiä oltiin katujen ja teiden kuntoon sekä talvikunnossapitoon. Myös häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottamisen osalta tyytyväisten osuus jäi alle puoleen vastaajista. Tyytyväisyys ei eronnut merkittävästi minkään palvelutasotekijän kohdalla vuodesta 2015. Vuoteen 2013 nähden tyytymättömyys katujen ja teiden kuntoon sekä talvikunnossapitoon oli hieman kasvanut.



Kuva 50. Tyytyväisyys henkilöautoliikenteen eri palvelutasotekijöihin pitkällä matkoilla vuosina 2017, 2015 ja 2013.

Tyytyväisyys pitkämatkaisen autoilun palvelutasotekijöihin maakunnittain on esitetty liitteessä 2 olevissa kulkutapakohtaisissa faktakorteissa.

## 6 Yhteenveto ja päätelmät

### *Vertailutietoa matka- ja kuljetusketjujen palvelutasosta*

*Kansalaisten tyytyväisyys liikennejärjestelmään ja matkaketjuihin 2017* -kyselytutkimuksen tavoitteena oli tuottaa tietoa matka- ja kuljetusketjujen palvelutasosta sekä liikennejärjestelmästä kokonaisuutena Liikennevirastolle ja sen sidosryhmille. Tutkimus toteutettiin pääosin samansisältöisenä ja vastaavin tutkimusmenetelmin kuin vastaavat tutkimukset vuosina 2015, 2013 ja 2011. Vuodesta 2013 eteenpäin tutkimus on toteutettu keväällä, kun se vuonna 2011 toteutettiin syksyllä. Viime tutkimuskierroksilla kysymyksiä on muokattu vain hyvin vähän, jotta tulosten vertailukelpoisuus on säilynyt mahdollisimman hyvänä. Vuoden 2017 tutkimuksen otoskoko kasvatettiin, jotta kuntakohtaisten ja seudullisten joukkoliikenteen toimivaltaisten viranomaisten (TVV) alueilta saatiin edustava otos.

Tutkimuksella kerättiin vertailukelpoista tietoa Manner-Suomesta. Kyselytutkimus toteutettiin otantaan perustuvana internet- ja postikyselynä huhti–kesäkuussa 2017. Otokseen valittiin 17 996 henkilöä seitsemästä alueryhmästä. Kaupunkiseuduista muodostetut alueryhmät olivat:

- pääkaupunkiseutu
- muu Uusimaa tai Riihimäen seutu
- Tampereen, Turun, Oulun ja kaupunkiseudut
- Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut
- 40 000–90 000 asukkaan kaupunkiseudut
- 20 000–40 000 asukkaan kaupunkiseudut
- alle 20 000 asukkaan muut kunnat.

Tutkimukseen vastasi 5 350 henkilöä. Kokonaisvastausprosentiksi muodostui 29,7. Vastaajista 24 % vastasi internet-kyselyllä ja 76 % postitse. Vastausaktiivisuus kasvoi hieman vuosista 2015 ja 2013 (28,9 % ja 27,6 %) ollen samaa tasoa vuoden 2011 vastausprosentin (29,6 %) kanssa. Vastausaktiivisuus oli aiempaan tapaan suurin 65–74-vuotiaiden ikäryhmässä (47,6 %) ja pienin 18–24-vuotiaiden (15,4 %) ikäryhmässä.

### **Henkilöautoilu säilyi käytetyimpänä kulkumuotona – ainoastaan pääkaupunkiseudun sisäisissä matkoissa kävely on suuremmassa roolissa**

Sekä omalla asuinseudulla tehdyillä lyhyillä matkoilla että pitkillä yli 100 kilometrin pituisilla matkoilla henkilöauto oli keskimäärin useimmin käytetty kulkumuoto. Yli puolet kaikista vastaajista ilmoitti tekevänsä lyhyitä henkilöautomatkoja päivittäin tai lähes päivittäin ja noin neljännes vastaajista ilmoitti tekevänsä pitkiä henkilöautomatkoja useita kertoja kuussa. Omalla asuinseudulla tehdyillä matkoilla päivittäin tai lähes päivittäin kävelymatkoja teki noin 40 %, pyöräilymatkoja noin 14 % ja joukkoliikennematkoja noin 12 % kaikista vastaajista. Pitkillä matkoilla juna oli henkilöauton jälkeen seuraavaksi käytetyin kulkumuoto pienellä erolla linja-autoon ja lentokoneeseen.

Omalla asuinseudulla tehdyillä matkoilla kävelyn osuus kasvoi hieman aikaisempaan vuoden 2015 tutkimuskierrokseen nähden ja vastaavasti henkilöauton käytön osuus hieman laski. Selkeimmin ero näkyi pääkaupunkiseudulla, jossa ainoana alueryhmänä kävellen tehtiin matkoja henkilöautoa useammin. Useimmin henkilöautomatkoja tehtiin pääkaupunkiseudun ulkopuolisella Uudellamaalla ja Riihimäen alueella sekä pienimmillä paikkakunnilla.

Pyöräily on alueryhmistä yleisintä Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseuduilla, jossa noin viidennes vastaajista ilmoitti tekevänsä pyörämatkoja päivittäin tai lähes päivittäin. Joukkoliikenteen osalta erot alueryhmien välillä olivat suuria ja pääkaupunkiseutua sekä sitä ympäröivää Uudenmaan ja Riihimäen seutua sekä Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseutuja lukuun ottamatta joukkoliikenteen viikoittainen käyttö ei ollut kovin yleistä. Uutena vastausvaihtoehtona vuonna 2017 mukaan lisätty yhteiskäyttö- ja vuokrauspalveluiden käyttö oli vielä toistaiseksi harvinaista kaikissa alueryhmissä.

***Yleistyytyväisyys matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen on hyvällä tasolla – tyytyväisyys edelleen korkeinta pääkaupunkiseudulla ja matalinta pienillä paikkakunnilla***

Tyytyväisyydessä matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen yleisesti ei ole tapahtunut merkittävää muutosta vuosista 2015 ja 2013. Arvion antaneista vastaajista reilu 70 % oli erittäin tai melko tyytyväisiä matkojen toimivuuteen ja turvallisuuteen yleisesti. Yleistyytyväisyyden arvosanaksi muodostui 3,7 (asteikolla 1=erittäin tyytymätön, 2=tyytymätön, 3=eivät tyytymätön eikä tyytyväinen, 4=tyytyväinen ja 5=erittäin tyytyväinen).

Alueryhmittäin tarkasteltuna pääkaupunkiseudun tyytyväisyyskeskiarvo on vuosien 2013 ja 2011 tapaan säilynyt korkeimpana ja vastaavasti alle 20 000 asukkaan kuntien, jotka eivät kuulu mihinkään kaupunkiseutuun, tyytyväisyyskeskiarvo alueryhmistä matalimpana. Tyytyväisyys pääkaupunkiseudulla on kasvanut tasaisesti vuodesta 2013 saakka ja vastaavasti tyytyväisyys on laskenut pienimmillä paikkakunnilla sekä pääkaupunkiseudun ulkopuolisella Uudellamaalla ja Riihimäen seudulla. Muutokset ovat kuitenkin olleet pienehköjä.

Työ- ja opiskelumatkoja käsittelevissä kysymyksissä tyytyväisyys alueryhmien välillä on samankaltainen yleistyytyväisyyden kanssa. Tyytyväisyys sekä omalla asuinseudulla tehtyihin että pitkiin työ- ja opiskelumatkoihin on kuitenkin laskenut hieman aikaisemmista vuosista melko tasaisesti kaikissa alueryhmissä. Keskimäärin tyytyväisyys muihin kuin työ- ja opiskelumatkoihin (vapaa-ajan- ja asiointimatkoihin) on hieman työ- ja opiskelumatkoja korkeammalla tasolla, joskin niiden osalta tyytyväisyys on myös hieman laskenut aikaisemmista vuosista.

Sekä työ- ja opiskelumatkojen että vapaa-ajan- ja asiointimatkojen eri osa-alueista vastaajat olivat aiempien vuosien tapaan tyytyväisimpiä matka-ajan ennakoitavuuteen sekä matkan helppouteen ja sujuvuuteen. Tyytyväisyys kulkutavan valinnan mahdollisuuksiin ja eri kulkutapojen yhteentoimivuuteen vaihteli suuresti alueryhmittäin. Erityisesti työ- ja opiskelumatkoilla pääkaupunkiseudulla tyytyväisyys näihin osa-alueisiin oli korkealla tasolla, mutta laski jyrkästi pienemmille paikkakunnille mentäessä.



***Yleistyytyväisyys kävelyn ja pyöräilyn olosuhteisiin säilynyt ennallaan – tyytyväisimpiä ovat useimmin matkoja tekevät***

Jalankulun olosuhteille annettiin yleisarvosanaksi 3,6 ja pyöräilyn olosuhteille 3,3. Molempien osalta yleisarvosana säilyi vuoden 2015 tasolla ollen hieman vuoden 2013 arvoa korkeampi. Muutokset eivät kuitenkaan olleet suuria. Keskimäärin tyytyväisimpiä sekä jalankulkuun että pyöräilyyn oltiin pääkaupunkiseudulla ja tyytymättömmimpiä pienissä alle 20 000 asukkaan kunnissa sekä pääkaupunkiseudun ulkopuolisella Uudellamaalla ja Riihimäen seudulla. Tyytymättömien osuus kaikissa alueryhmissä kasvoi selvästi sitä mukaa mitä harvemmin vastaaja ilmoitti kyseisiä matkoja tekevänsä.

Jalankulun osalta tyytyväisimpiä oltiin väylien määrään, muuhun turvallisuudentunteeseen ja jalankulkuympäristön esteettömyyteen. Tyytymättömmimpiä oltiin talvikunnossapitoon sekä reittien viihtyvyyteen ja houkuttelevuuteen. Pyöräilyn osalta tyytyväisimpiä oltiin pyöräiliikenteen sujuvuuteen, väylien määrään sekä opastukseen ja viitoitukseen. Tyytymättömmimpiä oltiin pyöräilyreittien talvikunnossapitoon. Alueelliset erot ovat kuitenkin joidenkin tekijöiden osalta suuria ja esimerkiksi tyytyväisyys väylien määrään jää pienillä paikkakunnilla selvästi suurten kaupunkiseutujen vastaavasta arvosta.

Sekä jalankulun että pyöräilyn osalta reittien talvikunnossapito nousi aiempien vuosien tapaan selvästi eniten tyytymättömyyttä aiheuttavaksi yksittäiseksi palvelutasotekijäksi. Pyöräiliikenteen osalta vain alle neljännes vastaajista ilmoitti olevansa tyytyväinen sen tasoon, vaikkakin tyytyväisyys talvikunnossapitoon sekä jalankulun että pyöräilyn osalta oli vuoteen 2013 verrattuna hieman korkeammalla tasolla. Tyytyväisyys pyöräiliikenteen opastukseen ja viitoitukseen oli yksittäisistä osaluista kasvanut eniten aikaisempiin tutkimuskierroksiin nähden.

***Tyytyväisyydessä paikallisjoukkoliikenteeseen suuria alueellisia eroja – vaihtelut suuria myös tyytyväisyydessä Helsingin seudun eri joukkoliikennemuotoihin***

Vastaajat olivat keskimäärin kohtuullisen tyytyväisiä paikallisjoukkoliikenteen palveluihin omalla asuinseudullaan. Tyytyväisyyskeskiarvoksi muodostui 3,3, joka on vastaava kuin vuosina 2015 ja 2013. Tyytyväisyydessä paikallisjoukkoliikenteeseen oli kuitenkin suuria alueellisia eroja, sillä joukkoliikenteen palvelutaso ja mahdollisuus käyttää joukkoliikennettä vaihtelevat huomattavasti eri asuinseuduilla.

Yleistyytyväisyys vaihteli eri alueryhmissä välillä 2,8–3,7. Tyytyväisimpiä paikallisjoukkoliikenteeseen oltiin pääkaupunkiseudulla (3,7) sekä Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseuduilla (3,6). Vähiten tyytyväisiä oltiin pääkaupunkiseudun ulkopuolelle jäävissä Helsingin seudun muissa 11 kunnassa (3,0) sekä pienissä alle 20 000 asukkaan kunnissa (2,8). Joukkoliikenteen osalta tyytymättömien osuus kasvoi vielä kävelyä ja pyöräilyäkin selkeämmin sen suhteessa, mitä harvemmin vastaaja ilmoitti kyseistä kulkutapaa käyttävänsä.

Paikallisjoukkoliikenteen osalta eniten tyytymättömyyttä aiheutti lippujen hinnat. Myös linjojen ja reittien sopivuus, aikataulut ja vuoroväli sekä ruuhka-aikana että erityisesti iltaisin ja viikonloppuisin ja osalla alueista yhteyksien puute aiheuttivat tyytymättömyyttä. Joukkoliikennedyhteyksien olemassaolo sekä joukkoliikenteen aikataulut ja vuoroväli aiheuttivat suurimmat tyytyväisyserot alueryhmien välille.

Helsingin seudulla tyytyväisyyttä paikallisjoukkoliikenteen eräisiin osatekijöihin kysyttiin erikseen metro-, bussi-, raitiovaunu- ja lähijunaliikenteen osalta. Selvästi tyytyväisimpiä oltiin yleisesti metroliiikenteeseen (yleisarvosana 4,0) ja erityisesti sen matka-aikaan, aikataulussa pysymiseen ja vuoroväleihin, joskin tyytyväisyys metroliiikenteeseen oli hieman laskenut vuodesta 2015. Helsingin seudun joukkoliikennemuodoista alhaisimman tyytyväisyyskeskiarvon (3,5) sai bussiliikenne, jossa eniten tyytymättömyyttä aiheuttivat aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuisin sekä häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen.

***Yleistyytyväisyys pitkämatkaiseen joukkoliikenteeseen aiempien vuosien tasolla – tyytyväisyys lippujen hintoihin kasvanut***

Tyytyväisyyttä joukkoliikenteeseen pitkällä (yli 100 km) matkoilla arvioitiin erikseen juna-, linja-auto- ja lentoliikenteen osalta. Junaliikenne sai yleisarvosanan 3,5, linja-autoliikenne 3,4 ja lentoliikenne 3,7. Vuoteen 2015 verrattaessa yleistyytyväisyys kaikkiiin joukkoliikennemuotoihin oli säilynyt ennallaan, vuoteen 2013 verrattaessa linja-autoliikenteen osalta tyytyväisyys on hieman kasvanut. Omalla asuinseudulla tehtyjen matkojen tapaan eniten tyytymättömiä kaikkien joukkoliikennemuotojen osalta oli niiden keskuudessa, jotka ilmoittivat, että eivät koskaan tee kyseisiä matkoja.

Kaikkien pitkämatkaisten joukkoliikennemuotojen osalta tyytyväisimpiä oltiin liikenneturvallisuuteen tai muuhun turvallisuudentunteeseen. Juna- ja linja-autoliikenteen osalta tyytyväisiä oltiin myös joukkoliikenneyhteyden olemassaoloon ja lentoliikenteen osalta matka-aikaan. Tyytymättömyyttä kaikissa joukkoliikennemuodoissa aiheutti lippujen hinnat. Juna- ja linja-autoliikenteen osalta tyytymättömyyttä erityisesti suurilla kaupunkiseuduilla aiheutti myös joukkoliikenneasemien pysäköintimahdollisuudet ja vastaavasti pienillä paikkakunnilla paikallisjoukkoliikenneyhteydet asemalle.

Tyytyväisyys junaliikenteen lippujen hintoihin oli noussut hieman aikaisemmista vuosista ja linja-autoliikenteen lippujen hintoihin selkeästi vuosista 2015 ja 2013. Vuonna 2013 alle 20 % vastaajista ilmoitti olevansa tyytyväisiä tai erittäin tyytyväisiä linja-autoliikenteen lippujen hintoihin kun vastaava osuus vuonna 2017 oli yli 40 %. Lentoliikenteen osalta tyytyväisyys paikallisjoukkoliikenneyhteyksiin asemalle oli kasvanut aikaisemmista vuosista erityisesti pääkaupunkiseudulla. Kehäradan valmistuminen lienee ainakin osasyynä muutokseen.

***Tyytyväisyydessä henkilöautoliikenteeseen ei suuria muutoksia – selvästi eniten tyytymättömyyttä aiheutti katujen ja teiden kunto***

Henkilöautoilun olosuhteille omalla asuinseudulla annettiin yleisarvosanaksi 3,3. Pitkien (yli 100 km) henkilöautolla tehtyjen matkojen osalta arvosanaksi muodostui 3,5. Yleistyytyväisyys omalla asuinseudulla tehtyihin henkilöautomatkoihin säilyi vuosien 2015 ja 2013 tasolla. Pitkien henkilöautomatkojen osalta yleistyytyväisyys laski hieman aikaisempiin vuosiin nähden. Muutokset olivat kuitenkin pieniä. Muista liikennemuodoista poiketen tyytyväisyys henkilöautomatkoihin ei ollut suoraan riippuvainen siitä, kuinka usein vastaaja henkilöautomatkoja ilmoitti tekevänsä.

Omalla asuinseudulla henkilöautolla tehtyjen matkojen osalta keskimäärin tyytyväisimpiä oltiin liikenteen sujuvuuteen, matka-aikaan ja liikenneturvallisuuteen. Tyytyväisyys liikenteen sujuvuuteen ja matka-aikaan korostui pienillä paikkakunnilla. Selvästi eniten tyytymättömyyttä herätti aiempien vuosien tapaan katujen ja teiden kunto sekä talvikunnossapito. Näissä puolestaan tyytymättömyys korostui pienillä paikkakunnilla selvästi pääkaupunkiseutua enemmän. Tyytymättömyyttä aiheuttivat myös häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen sekä erityisesti pääkaupunkiseudulla pysäköinti sekä joukkoliikenneasemilla että muualla.

Pitkämatkaisessa henkilöautoliikenteessä nousivat esille pääosin samat teemat kuin omalla asuinseudulla henkilöautolla tehdyillä matkoilla. Katujen ja teiden kunto sekä talvikunnossapito saivat samat tyytyväisyyskeskiarvot (2,6 ja 2,9) kuin omalla asuinseudulla tehdyillä matkoilla. Tyytyväisyys näihin on samaa tasoa vuoden 2015 kanssa ja hieman vuotta 2013 matalammalla.

***Toiveet kehitettävästä liikennemuodosta vaihtelivat suuresti liikkujaryhmittäin – keskimäärin eniten kehitystyötä toivottiin joukkoliikenteeseen***

Tutkimuksessa pyydettiin vastaajaa myös valitsemaan 1-2 liikennemuotoa, joiden kehittämistä piti omalla asuinseudullaan tärkeimpänä. Liikennemuodoista yleisimmin kehittämiskohteeksi valittiin joukkoliikenne, jonka valitsi 54 % kysymykseen vastanneista vastaajista. Pyöräilyn reitit ja olosuhteet valitsi kehityskohteeksi 48 %, kävelyn reitit ja olosuhteet 37 % ja henkilöautoilun olosuhteet 34 % vastaajista. Uutena vaihtoehtona vuodeksi 2017 mukaan tullut liikkumisen mahdollistavat yhteiskäyttö- ja vuokrauspalvelut valikoitui kehittämiskohteeksi noin joka kymmenennellä vastaajalla. Kävelyn olosuhteet valittiin kehittämiskohteeksi hieman vuoden 2015 tutkimusta useammin, mutta muuten osuudet säilyivät lähes samoina. Pääosin eri liikennemuotoja toivottiin kehitettävän sitä todennäköisemmin mitä useammin vastaaja ilmoitti kyseistä kulkutapaa käyttävänsä. Erityisen selvästi tämä näkyi pyöräilyn ja henkilöautoilun osalta.

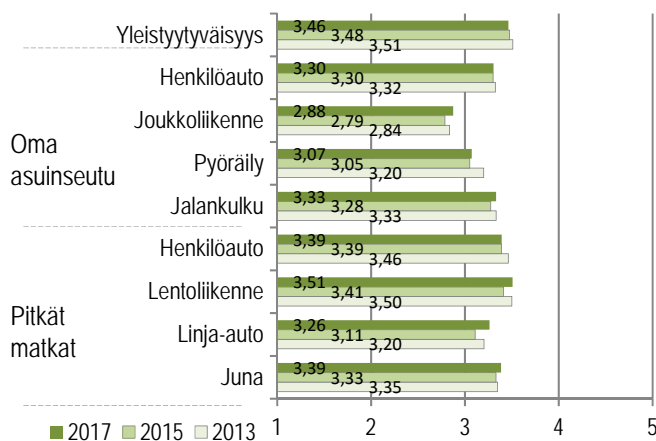
Kävelyn ja pyöräilyn reittejä ja olosuhteita toivottiin kehitettäväksi melko tasaisesti eri alueryhmissä eikä kaupunkiseudun koolla ollut selkeää vaikutusta niiden valinnan todennäköisyyteen. Joukkoliikenne valittiin kehityskohteeksi useimmin pääkaupunkiseudulla sekä muualla Uudellamaalla ja Riihimäen seudulla. Vastaavasti henkilöautoilua toivottiin useimmin kehitettävän pienissä alle 20 000 asukkaan kunnissa. Joukkoliikenne ja henkilöautoilu valikoituivatkin kehittämiskohteiksi usein juuri niissä alueryhmissä, joissa niihin oltiin lähtökohtaisesti kaikkein tyytyväisimpiä. Poikkeuksen tekee pääkaupunkiseudun ulkopuolinen Uusimaa ja Riihimäen seutu, jossa joukkoliikenteen tyytyväisyyskeskiarvo oli alueryhmistä matalimpia.



## Lapin ELY-keskus

## ELY-keskuksia kuvaavat faktakortit

## Yleistyytyväisyys



Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Liikenteen sujuvuus	3,93	3,70	3,82
Matka-aika	3,95	3,82	3,95
Liikenneturvallisuus	3,35	3,48	3,42
Katujen ja teiden kunto	2,52	2,42	2,53
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	2,74	2,42	2,81
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	2,89	3,04	2,91
Pysäköintijärjestelyt joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	3,00	3,33	3,25
Pysäköintijärjestelyt muualla	3,32	3,37	3,23
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus	-	-	3,22
Yleisarvio	3,32	3,30	3,30

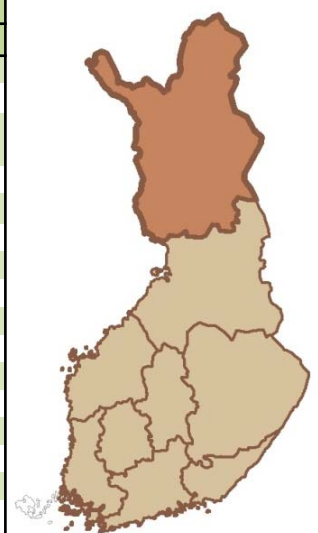
Henkilöautoliikenne pitkällä matkoilla	2013	2015	2017
Liikenteen sujuvuus	3,81	3,73	3,84
Matka-aika	3,72	3,62	3,75
Liikenneturvallisuus	3,37	3,28	3,34
Katujen ja teiden kunto	2,67	2,49	2,65
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	2,78	2,46	2,78
Opastus ja viitoitus	3,76	3,65	3,71
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,27	3,17	3,29
Taukopaikkojen ja levähdysalueiden sijainti ja palvelut	3,34	3,21	3,22
Yleisarvio	3,46	3,39	3,39

Pitkämatkainen joukkoliikenne	Juna			Linja-auto			Lentoliikenne		
	2013	2015	2017	2013	2015	2017	2013	2015	2017
Joukkoliikenneyhteyden olemassaolo	3,51	3,33	3,63	3,33	3,27	3,41	3,33	3,50	3,46
Jatkoyhteyden olemassaolo	3,21	3,21	3,33	2,98	3,07	3,27	3,22	3,28	3,32
Tiedon saaminen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista	3,65	3,44	3,45	3,56	3,00	3,38	3,76	3,71	3,65
Aikataulujen sopivuus	2,90	3,21	3,16	2,74	2,67	2,97	3,23	3,16	3,04
Paikallisjoukkoliikenneyhteydet asemalle	3,23	2,59	2,70	2,74	2,46	2,81	2,90	2,33	2,31
Pysäköinti asemalla	3,20	3,40	3,17	2,92	3,08	3,08	3,25	3,04	3,18
Opastus ja viitoitus asemilla tai pysäkeillä	3,42	3,44	3,45	3,20	3,26	3,37	3,57	3,76	3,71
Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	3,52	3,47	3,44	3,34	3,20	3,30	3,54	3,72	3,66
Lippujen hinnat	2,29	2,15	2,45	2,54	2,32	2,73	2,34	2,41	2,54
Lipun hankinnan helppous	3,61	3,11	3,04	3,57	2,88	3,43	3,60	3,55	3,71
Matka-aika	3,01	3,20	3,40	2,98	3,05	3,12	4,01	3,96	4,02
Aikataulussa pysyminen	2,99	2,95	2,91	3,71	3,42	3,69	3,51	3,65	3,74
Liikenneturvallisuus	3,94	3,88	4,13	3,85	3,69	3,67	4,13	4,06	4,15
Muu turvallisuudentunne	3,83	3,82	3,98	3,72	3,52	3,75	3,94	3,84	4,01
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,22	3,08	3,29	3,08	2,96	3,46	3,39	3,33	3,61
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	-	-	3,38	-	-	3,47	-	-	2,41
Yleisarvio	3,35	3,33	3,39	3,20	3,11	3,26	3,50	3,41	3,51

Jalankulku omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Jalankulkuväylien määrä	3,66	3,49	3,70
Jalankulkureittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,22	3,21	3,31
Liikenneturvallisuus	3,40	3,42	3,33
Muu turvallisuudentunne	3,47	3,63	3,68
Jalankulkureittien kunto	3,03	3,08	3,05
Jalankulkureittien kunnossapito talvella	2,93	2,60	3,01
Jalankulkuympäristön viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,12	3,05	3,04
Jalankulkuympäristön esteettömyys	3,44	3,35	3,43
Opastus ja viitoitus	3,40	3,43	3,38
Yleisarvio jalankulun olosuhteille	3,33	3,28	3,33

Pyöräily omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Pyöräilyväylien määrä	3,25	3,14	3,29
Pyöräreittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,24	3,13	3,12
Liikenneturvallisuus	3,08	3,10	3,03
Muu turvallisuudentunne	3,34	3,20	3,39
Pyöräreittien kunto	2,95	2,78	2,74
Pyöräreittien kunnossapito talvella	2,60	2,36	2,63
Pyöräreittien viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,15	3,13	3,00
Pyöräiliikenteen sujuvuus	3,40	3,29	3,27
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	3,09	3,07	2,96
Opastus ja viitoitus	3,40	3,33	3,37
Pyörän pysäköintimahdollisuudet muualla	3,28	3,08	3,12
Yleisarvio pyöräilyolosuhteille	3,20	3,05	3,07

Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Joukkoliikenteen olemassaolo	2,63	2,44	2,56
Taksipalveluiden saatavuus ja laatu	3,87	-	-
Taksipalvelujen saatavuus	-	3,81	3,95
Taksipalvelujen laatu	-	3,77	2,73
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,14	2,65	2,85
Linjojen ja reittien sopivuus	2,51	2,26	2,58
Etäisyys pysäkeille tai asemalle	3,32	2,83	3,14
Lippujen hinnat	2,40	2,32	2,71
Lipun hankinnan helppous	3,21	2,91	2,99
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	2,60	2,78	3,03
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	-	-	2,73
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	2,84	2,79	2,88



Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

Lapin ELY-keskuksen havaintomäärä N = 270

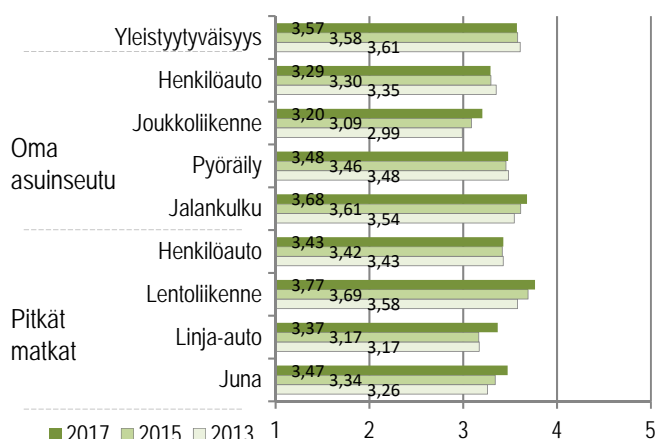
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

## Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus

## ELY-keskuksia kuvaavat faktakortit

## Yleistyytyväisyys



Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Liikenteen sujuvuus	3,73	3,72	3,73
Matka-aika	3,84	3,87	3,84
Liikenneturvallisuus	3,51	3,36	3,56
Katujen ja teiden kunto	2,57	2,49	2,43
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	2,85	2,66	2,63
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,01	3,03	3,07
Pysäköintijärjestelyt joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	3,01	3,17	3,02
Pysäköintijärjestelyt muualla	3,18	3,31	3,21
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus	-	-	3,05
Yleisarvio	3,35	3,30	3,29

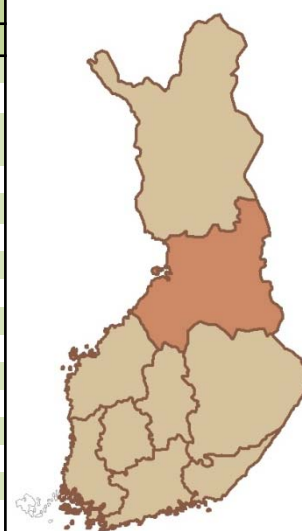
Henkilöautoliikenne pitkällä matkoilla	2013	2015	2017
Liikenteen sujuvuus	3,76	3,82	3,73
Matka-aika	3,60	3,76	3,74
Liikenneturvallisuus	3,46	3,39	3,47
Katujen ja teiden kunto	2,61	2,50	2,41
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	2,87	2,68	2,63
Opastus ja viitoitus	3,64	3,77	3,75
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,13	3,28	3,32
Taukopaikkojen ja levähdysalueiden sijainti ja palvelut	3,22	3,30	3,23
Yleisarvio	3,43	3,42	3,43

Pitkämatkainen joukkoliikenne	Juna			Linja-auto			Lentoliikenne		
	2013	2015	2017	2013	2015	2017	2013	2015	2017
Joukkoliikenneyhteyden olemassaolo	3,56	3,49	3,69	3,33	3,46	3,45	3,52	3,75	3,61
Jatkoyhteyden olemassaolo	3,46	3,45	3,50	3,18	3,28	3,30	3,50	3,55	2,86
Tiedon saaminen yhteysistä, aikatauluista ja hinnoista	3,60	3,67	3,76	3,31	3,36	3,39	3,65	3,83	3,76
Aikataulujen sopivuus	3,17	3,15	3,20	2,84	2,98	3,06	3,31	3,37	3,20
Paikallisjoukkoliikenneyhteydet asemalle	2,92	2,64	3,07	2,87	2,66	3,02	2,72	2,55	2,78
Pysäköinti asemalla	2,78	2,75	2,58	2,96	2,97	2,90	3,30	3,39	3,25
Opastus ja viitoitus asemilla tai pysäkeillä	3,42	3,59	3,55	3,30	3,36	3,50	3,74	3,81	3,78
Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	3,36	3,55	3,57	3,28	3,54	3,43	3,60	3,88	3,78
Lippujen hinnat	2,36	2,41	2,66	2,49	2,66	2,92	2,53	2,55	2,60
Lipun hankinnan helppous	3,52	3,54	3,54	3,25	3,30	3,38	3,71	3,82	3,68
Matka-aika	3,02	3,24	3,27	2,93	2,99	3,10	3,94	4,15	4,16
Aikataulussa pysyminen	2,69	3,12	3,03	3,48	3,55	3,56	3,62	3,83	3,68
Liikenneturvallisuus	4,02	4,12	4,14	3,78	3,85	3,86	4,19	4,19	4,28
Muu turvallisuudentunne	3,88	3,97	4,04	3,86	3,85	3,96	4,06	4,00	4,11
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,00	3,35	3,37	2,94	3,06	3,33	3,38	3,45	3,70
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	-	-	3,37	-	-	3,68	-	-	2,99
Yleisarvio	3,26	3,34	3,47	3,17	3,17	3,37	3,58	3,69	3,77

Jalankulku omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Jalankulkuväylien määrä	3,90	3,81	3,98
Jalankulkureittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,46	3,52	3,64
Liikenneturvallisuus	3,46	3,43	3,61
Muu turvallisuudentunne	3,68	3,67	3,81
Jalankulkureittien kunto	3,24	3,42	3,43
Jalankulkuympäristön kunnossapito talvella	3,12	3,02	3,00
Jalankulkuympäristön viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,41	3,37	3,38
Jalankulkuympäristön esteettömyys	3,57	3,64	3,74
Opastus ja viitoitus	3,42	3,68	3,61
Yleisarvio jalankulun olosuhteille	3,54	3,61	3,68

Pyöräily omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Pyöräilyväylien määrä	3,65	3,65	3,73
Pyöräreittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,44	3,42	3,58
Liikenneturvallisuus	3,28	3,38	3,39
Muu turvallisuudentunne	3,50	3,55	3,69
Pyöräreittien kunto	3,18	3,26	3,28
Pyöräreittien kunnossapito talvella	2,86	2,78	2,74
Pyöräreittien viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,36	3,46	3,43
Pyöräiliikenteen sujuvuus	3,67	3,63	3,74
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	3,07	3,16	3,16
Opastus ja viitoitus	3,37	3,54	3,58
Pyörän pysäköintimahdollisuudet muualla	3,22	3,30	3,28
Yleisarvio pyöräilyolosuhteille	3,48	3,46	3,48

Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Joukkoliikenteen olemassaolo	2,93	2,92	3,18
Taksipalveluiden saatavuus ja laatu	3,66	-	-
Taksipalvelujen saatavuus	-	3,90	3,93
Taksipalvelujen laatu	-	3,89	3,29
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,08	3,05	3,31
Linjojen ja reittien sopivuus	2,67	2,64	2,79
Etäisyys pysäkeille tai asemalle	3,44	3,29	3,43
Lippujen hinnat	2,44	2,49	2,66
Lipun hankinnan helppous	3,09	3,07	3,20
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	2,97	2,89	3,01
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	-	-	3,29
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	2,99	3,09	3,20



Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

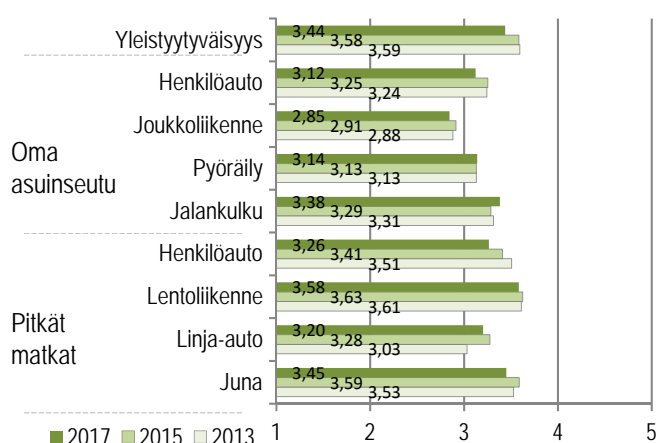
Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen havaintomäärä N = 388  
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

## Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus

## ELY-keskuksia kuvaavat faktakortit

## Yleistyytyväisyys



Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Liikenteen sujuvuus	3,70	3,53	3,58
Matka-aika	3,88	3,70	3,82
Liikenneturvallisuus	3,44	3,35	3,43
Katujen ja teiden kunto	2,48	2,35	2,29
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	2,76	2,64	2,42
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	2,87	2,86	2,92
Pysäköintijärjestelyt joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	2,91	3,01	3,03
Pysäköintijärjestelyt muualla	3,17	3,21	3,17
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus	-	-	2,81
Yleisarvio	3,24	3,25	3,12

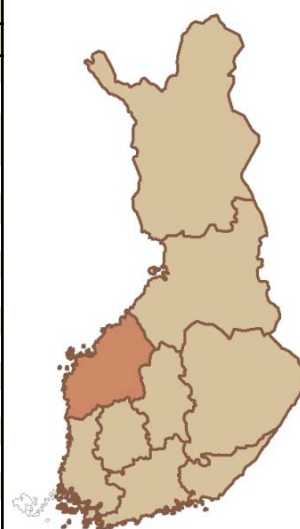
Henkilöautoliikenne pitkällä matkoilla	2013	2015	2017
Liikenteen sujuvuus	3,82	3,74	3,69
Matka-aika	3,69	3,73	3,60
Liikenneturvallisuus	3,39	3,38	3,45
Katujen ja teiden kunto	2,63	2,44	2,34
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	2,85	2,70	2,47
Opastus ja viitoitus	3,70	3,66	3,59
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,10	3,14	3,11
Taukopaikkojen ja levähdysalueiden sijainti ja palvelut	3,35	3,39	3,14
Yleisarvio	3,51	3,41	3,26

Pitkämatkainen joukkoliikenne	Juna			Linja-auto			Lentoliikenne		
	2013	2015	2017	2013	2015	2017	2013	2015	2017
Joukkoliikenneyhteyden olemassaolo	3,51	3,86	3,54	3,14	3,39	3,19	3,33	3,39	3,29
Jatkoyhteyden olemassaolo	3,56	3,68	3,42	3,21	3,16	3,05	3,47	3,26	2,95
Tiedon saaminen yhteysistä, aikatauluista ja hinnoista	3,56	3,95	3,57	3,25	3,31	3,23	3,53	3,60	3,51
Aikataulujen sopivuus	3,47	3,60	3,11	2,91	3,00	2,69	3,10	3,24	3,07
Paikallisjoukkoliikenneyhteydet asemalle	2,67	2,55	2,48	2,63	2,52	2,48	2,23	2,49	2,58
Pysäköinti asemalla	3,01	3,09	2,88	2,91	3,17	2,95	3,50	3,56	3,39
Opastus ja viitoitus asemilla tai pysäkeillä	3,57	3,69	3,48	3,41	3,48	3,40	3,64	3,76	3,74
Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	3,43	3,66	3,43	3,44	3,43	3,26	3,48	3,54	3,59
Lippujen hinnat	2,58	2,33	2,63	2,50	2,88	2,99	2,43	2,48	2,40
Lipun hankinnan helppous	3,52	3,62	3,43	3,26	3,28	3,26	3,50	3,72	3,55
Matka-aika	3,56	3,61	3,66	2,95	2,88	2,99	3,94	3,86	3,87
Aikataulussa pysyminen	3,08	3,10	3,04	3,61	3,53	3,51	3,87	3,67	3,72
Liikenneturvallisuus	4,07	4,15	4,02	3,82	3,85	3,70	4,11	4,07	4,07
Muu turvallisuudentunne	4,03	4,08	3,91	3,85	3,83	3,71	3,95	3,97	3,85
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,13	3,20	3,19	3,13	3,00	3,20	3,4	3,28	3,43
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	-	-	3,19	-	-	3,36	-	-	2,32
Yleisarvio	3,53	3,59	3,45	3,03	3,28	3,20	3,61	3,63	3,58

Jalankulku omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Jalankulkuväylien määrä	3,55	3,55	3,65
Jalankulkureittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,25	3,22	3,22
Liikenneturvallisuus	3,15	3,10	3,23
Muu turvallisuudentunne	3,39	3,41	3,49
Jalankulkureittien kunto	3,23	3,15	3,28
Jalankulkureittien kunnossapito talvella	2,93	2,88	2,83
Jalankulkuympäristön viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,23	3,26	3,25
Jalankulkuympäristön esteettömyys	3,41	3,35	3,47
Opastus ja viitoitus	3,46	3,44	3,47
Yleisarvio jalankulun olosuhteille	3,31	3,29	3,38

Pyöräily omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Pyöräilyväylien määrä	3,24	3,22	3,31
Pyöräreittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,08	2,93	3,05
Liikenneturvallisuus	2,91	2,92	3,02
Muu turvallisuudentunne	3,08	3,12	3,18
Pyöräreittien kunto	2,88	2,96	3,03
Pyöräreittien kunnossapito talvella	2,53	2,60	2,57
Pyöräreittien viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,20	3,21	3,16
Pyöräiliikenteen sujuvuus	3,34	3,30	3,45
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	3,10	3,01	2,97
Opastus ja viitoitus	3,30	3,27	3,37
Pyörän pysäköintimahdollisuudet muualla	3,17	3,11	3,08
Yleisarvio pyöräilyolosuhteille	3,13	3,13	3,14

Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Joukkoliikenteen olemassaolo	2,61	2,69	2,52
Taksipalveluiden saatavuus ja laatu	3,82	-	-
Taksipalvelujen saatavuus	-	3,78	3,84
Taksipalvelujen laatu	-	3,86	2,83
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	2,94	2,98	2,84
Linjojen ja reittien sopivuus	2,46	2,38	2,45
Etäisyys pysäkeille tai asemalle	3,25	3,04	3,04
Lippujen hinnat	2,85	2,63	2,87
Lipun hankinnan helppous	3,15	3,18	2,98
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	2,91	2,74	2,87
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	-	-	2,83
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	2,88	2,91	2,85



Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen havaintomäärä N = 485  
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

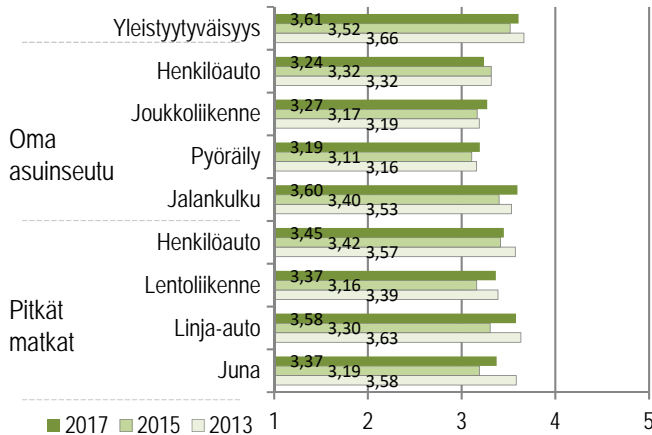
1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen



## Keski-Suomen ELY-keskus

## ELY-keskuksia kuvaavat faktakortit

## Yleistyytyväisyys



Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Liikenteen sujuvuus	3,71	3,63	3,46
Matka-aika	3,79	3,69	3,58
Liikenneturvallisuus	3,43	3,53	3,40
Katujen ja teiden kunto	2,63	2,42	2,32
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	2,76	2,81	2,83
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,03	2,96	2,98
Pysäköintijärjestelyt joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	3,02	2,98	2,94
Pysäköintijärjestelyt muualla	3,16	3,15	3,13
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus	-	-	2,67
Yleisarvio	3,32	3,32	3,24

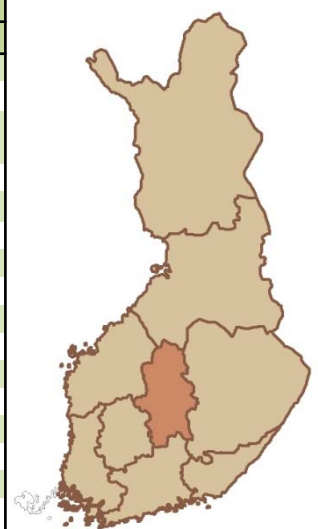
Henkilöautoliikenne pitkällä matkoilla	2013	2015	2017
Liikenteen sujuvuus	3,87	3,64	3,70
Matka-aika	3,79	3,61	3,69
Liikenneturvallisuus	3,48	3,48	3,49
Katujen ja teiden kunto	2,75	2,44	2,35
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	2,97	2,78	2,75
Opastus ja viitoitus	3,81	3,66	3,79
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,32	3,13	3,20
Taukoapaikkojen ja levähdysalueiden sijainti ja palvelut	3,55	3,38	3,42
Yleisarvio	3,57	3,42	3,45

Pitkämatkainen joukkoliikenne	Juna			Linja-auto			Lentoliikenne		
	2013	2015	2017	2013	2015	2017	2013	2015	2017
Joukkoliikenneyhteyden olemassaolo	3,79	3,39	3,60	3,82	3,57	3,85	3,14	2,82	3,03
Jatkoyhteyden olemassaolo	3,59	3,36	3,68	3,63	3,44	3,61	3,54	3,00	2,88
Tiedon saaminen yhteysistä, aikatauluista ja hinnoista	3,97	3,46	3,82	3,91	3,37	3,73	3,72	3,38	3,76
Aikataulujen sopivuus	3,43	3,02	3,26	3,41	3,04	3,45	2,92	2,64	2,82
Paikallisjoukkoliikenneyhteydet asemalle	3,39	2,76	3,38	3,39	2,93	3,32	2,90	2,50	2,39
Pysäköinti asemalla	3,05	2,69	2,65	3,00	2,84	2,74	3,56	3,19	3,40
Opastus ja viitoitus asemilla tai pysäkeillä	3,78	3,56	3,52	3,72	3,46	3,47	3,69	3,53	3,74
Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	3,83	3,53	3,75	3,63	3,33	3,54	3,65	3,52	3,56
Lippujen hinnat	2,47	2,18	2,58	2,53	2,66	3,35	2,22	2,30	2,32
Lipun hankinnan helppous	3,74	3,49	3,65	3,64	3,41	3,69	3,58	3,55	3,66
Matka-aika	3,68	3,30	3,50	3,46	3,17	3,32	4,00	3,60	3,81
Aikataulussa pysyminen	3,16	2,93	2,87	3,88	3,46	3,68	3,75	3,43	3,67
Liikenneturvallisuus	4,06	4,00	4,19	3,95	3,77	3,92	4,03	3,97	4,16
Muu turvallisuudentunne	4,00	3,80	4,03	3,91	3,72	3,85	3,97	3,82	3,96
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,43	2,94	3,23	3,41	3,03	3,20	3,58	3,14	3,46
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	-	-	3,63	-	-	3,69	-	-	2,86
Yleisarvio	3,58	3,19	3,37	3,63	3,30	3,58	3,39	3,16	3,37

Jalankulku omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Jalankulkuväylien määrä	3,82	3,73	3,82
Jalankulkureittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,40	3,29	3,44
Liikenneturvallisuus	3,29	3,45	3,49
Muu turvallisuudentunne	3,54	3,69	3,70
Jalankulkureittien kunto	3,29	3,07	3,33
Jalankulkuympäristön kunnossapito talvella	2,96	2,91	3,00
Jalankulkuympäristön viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,46	3,34	3,37
Jalankulkuympäristön esteettömyys	3,45	3,40	3,59
Opastus ja viitoitus	3,45	3,37	3,58
Yleisarvio jalankulun olosuhteille	3,53	3,40	3,60

Pyöräily omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Pyöräilyväylien määrä	3,33	3,25	3,30
Pyöräreittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,16	2,90	3,05
Liikenneturvallisuus	2,98	2,88	3,07
Muu turvallisuudentunne	3,24	3,17	3,35
Pyöräreittien kunto	3,03	2,79	3,03
Pyöräreittien kunnossapito talvella	2,60	2,58	2,66
Pyöräreittien viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,30	3,15	3,24
Pyöräiliikenteen sujuvuus	3,36	3,25	3,40
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	3,02	3,03	3,13
Opastus ja viitoitus	3,23	3,14	3,51
Pyörän pysäköintimahdollisuudet muualla	3,24	3,18	3,31
Yleisarvio pyöräilyolosuhteille	3,16	3,11	3,19

Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Joukkoliikenteen olemassaolo	3,23	3,17	3,27
Taksipalveluiden saatavuus ja laatu	3,80	-	-
Taksipalvelujen saatavuus	-	3,71	3,91
Taksipalvelujen laatu	-	3,75	3,35
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,42	3,28	3,32
Linjojen ja reittien sopivuus	2,97	2,83	3,20
Etäisyys pysäkeille tai asemalle	3,64	3,51	3,48
Lippujen hinnat	2,31	2,31	2,88
Lipun hankinnan helppous	3,30	3,27	3,45
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	3,23	3,07	3,23
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	-	-	3,35
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	3,19	3,17	3,27



Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

Keski-Suomen ELY-keskuksen havaintomäärä N = 267

Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

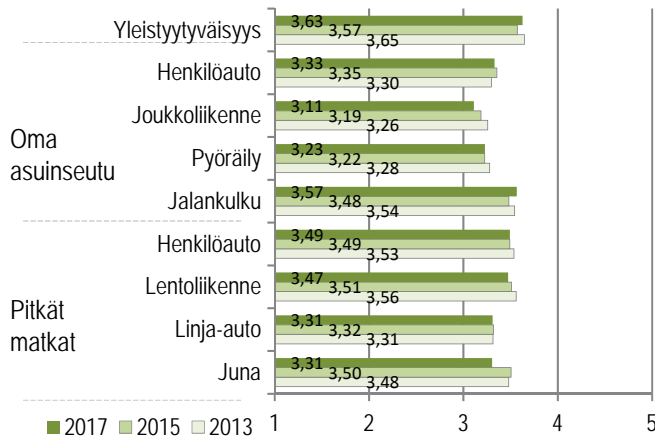
1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen



## Pohjois-Savon ELY-keskus

## ELY-keskuksia kuvaavat faktakortit

## Yleistyytyväisyys



Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Liikenteen sujuvuus	3,70	3,76	3,81
Matka-aika	3,85	3,83	3,86
Liikenneturvallisuus	3,43	3,51	3,58
Katujen ja teiden kunto	2,67	2,57	2,56
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	2,87	2,64	2,68
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	2,95	3,01	3,05
Pysäköintijärjestelyt joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	3,02	3,07	3,03
Pysäköintijärjestelyt muualla	3,21	3,30	3,16
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus	-	-	2,98
Yleisarvio	3,30	3,35	3,33

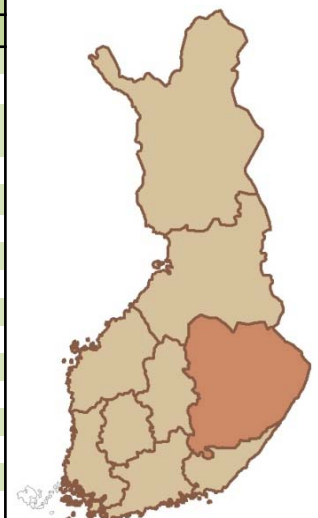
Henkilöautoliikenne pitkällä matkoilla	2013	2015	2017
Liikenteen sujuvuus	3,86	3,81	3,83
Matka-aika	3,71	3,73	3,72
Liikenneturvallisuus	3,48	3,53	3,53
Katujen ja teiden kunto	2,84	2,60	2,57
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	2,98	2,76	2,76
Opastus ja viitoitus	3,78	3,74	3,75
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,17	3,25	3,30
Taukopaikkojen ja levähdysalueiden sijainti ja palvelut	3,48	3,32	3,30
Yleisarvio	3,53	3,49	3,49

Pitkämatkainen joukkoliikenne	Juna			Linja-auto			Lentoliikenne		
	2013	2015	2017	2013	2015	2017	2013	2015	2017
Joukkoliikenneyhteyden olemassaolo	3,63	3,58	3,42	3,50	3,41	3,50	3,40	3,20	3,22
Jatkoyhteyden olemassaolo	3,51	3,58	3,38	3,44	3,33	3,32	3,42	3,20	2,95
Tiedon saaminen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista	3,72	3,58	3,43	3,46	3,38	3,14	3,62	3,65	3,54
Aikataulujen sopivuus	3,31	3,25	3,04	3,14	2,98	2,99	3,18	3,13	3,05
Paikallisjoukkoliikenneyhteydet asemalle	2,94	2,83	2,73	3,10	2,90	2,84	2,75	2,57	2,50
Pysäköinti asemalla	2,96	2,99	2,93	3,00	2,92	2,81	3,50	3,30	3,12
Opastus ja viitoitus asemilla tai pysäkeillä	3,54	3,61	3,48	3,49	3,45	3,38	3,66	3,71	3,58
Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	3,53	3,41	3,55	3,46	3,33	3,34	3,65	3,66	3,63
Lippujen hinnat	2,55	2,46	2,66	2,49	2,80	3,14	2,47	2,26	2,30
Lipun hankinnan helppous	3,52	3,38	3,30	3,47	3,33	3,32	3,58	3,52	3,53
Matka-aika	3,47	3,46	3,39	3,10	3,17	3,10	3,91	3,94	3,89
Aikataulussa pysyminen	3,21	3,31	3,18	3,76	3,66	3,52	3,65	3,74	3,78
Liikenneturvallisuus	4,07	4,12	4,08	3,90	3,89	3,85	4,16	4,07	4,10
Muu turvallisuudentunne	3,96	3,99	3,91	3,84	3,81	3,80	3,93	3,93	3,91
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,10	3,27	3,23	3,14	3,23	3,03	3,51	3,42	3,44
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	-	-	3,21	-	-	3,58	-	-	2,69
Yleisarvio	3,48	3,50	3,31	3,31	3,32	3,31	3,56	3,51	3,47

Jalankulku omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Jalankulkuväylien määrä	3,80	3,72	3,85
Jalankulkureittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,50	3,38	3,40
Liikenneturvallisuus	3,41	3,39	3,50
Muu turvallisuudentunne	3,62	3,56	3,75
Jalankulkureittien kunto	3,35	3,33	3,35
Jalankulkympäristön viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,16	3,04	2,96
Jalankulkympäristön esteettömyys	3,57	3,48	3,57
Opastus ja viitoitus	3,55	3,53	3,49
Yleisarvio jalankulun olosuhteille	3,54	3,48	3,57

Pyöräily omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Pyöräilyväylien määrä	3,34	3,32	3,22
Pyöräreittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,17	3,17	3,05
Liikenneturvallisuus	3,04	3,06	3,12
Muu turvallisuudentunne	3,32	3,29	3,39
Pyöräreittien kunto	3,10	3,10	3,08
Pyöräreittien kunnossapito talvella	2,72	2,61	2,60
Pyöräreittien viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,30	3,24	3,16
Pyöräiliikenteen sujuvuus	3,38	3,36	3,34
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	3,05	3,08	3,05
Opastus ja viitoitus	3,39	3,30	3,41
Pyörän pysäköintimahdollisuudet muualla	3,20	3,19	3,19
Yleisarvio pyöräilyolosuhteille	3,28	3,22	3,23

Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Joukkoliikenteen olemassaolo	3,15	2,98	2,89
Taksipalveluiden saatavuus ja laatu	3,70	-	-
Taksipalvelujen saatavuus	-	3,75	3,83
Taksipalvelujen laatu	-	3,81	2,97
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,31	3,15	2,93
Linjojen ja reittien sopivuus	2,95	2,81	2,81
Etäisyys pysäkeille tai asemalle	3,58	3,37	3,28
Lippujen hinnat	2,46	2,54	2,78
Lipun hankinnan helppous	3,32	3,16	3,06
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	3,13	3,03	2,96
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	-	-	2,97
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	3,26	3,19	3,11



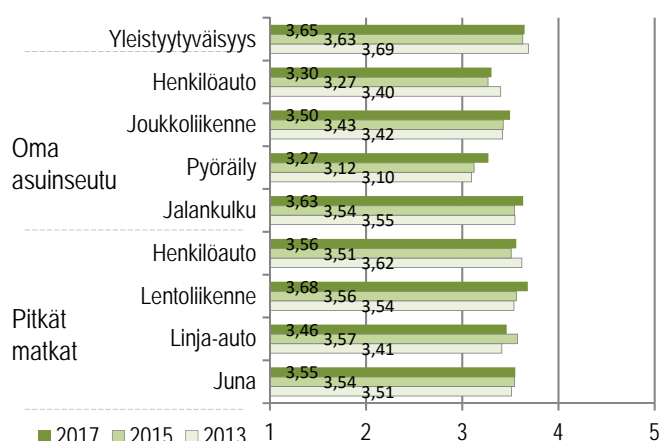
Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

Pohjois-Savon ELY-keskuksen havaintomäärä N = 672  
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.  
1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

## Pirkanmaan ELY-keskus

## ELY-keskuksia kuvaavat faktakortit

## Yleistyytävyyden



Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Liikenteen sujuvuus	3,79	3,58	3,58
Matka-aika	3,89	3,69	3,62
Liikenneturvallisuus	3,52	3,38	3,59
Katujen ja teiden kunto	2,76	2,54	2,69
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	2,83	2,80	3,04
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,07	2,90	3,05
Pysäköintijärjestelyt joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	2,80	2,87	2,91
Pysäköintijärjestelyt muualla	3,22	3,15	3,12
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus	-	-	3,04
Yleisarvio	3,40	3,27	3,30

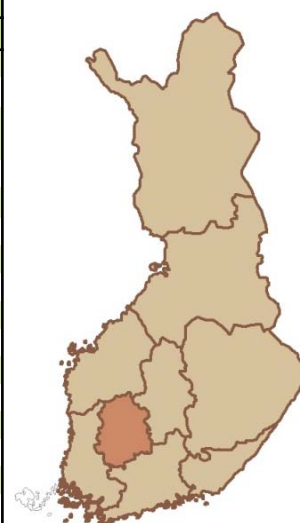
Henkilöautoliikenne pitkällä matkalla	2013	2015	2017
Liikenteen sujuvuus	3,87	3,83	3,79
Matka-aika	3,80	3,77	3,69
Liikenneturvallisuus	3,55	3,39	3,59
Katujen ja teiden kunto	2,96	2,65	2,65
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	3,06	2,94	3,06
Opastus ja viitoitus	3,79	3,73	3,82
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,24	3,21	3,24
Taukopaikkojen ja levähdysalueiden sijainti ja palvelut	3,42	3,44	3,39
Yleisarvio	3,62	3,51	3,56

Pitkämatkan joukkoliikenne	Juna			Linja-auto			Lentoliikenne		
	2013	2015	2017	2013	2015	2017	2013	2015	2017
Joukkoliikennedyhteyden olemassaolo	3,88	3,98	3,74	3,75	3,91	3,80	3,49	3,44	3,47
Jatkoyhteyden olemassaolo	3,69	3,79	3,66	3,44	3,59	3,61	3,44	3,53	3,01
Tiedon saaminen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista	3,78	3,83	3,75	3,43	3,69	3,59	3,65	3,68	3,69
Aikataulujen sopivuus	3,53	3,61	3,46	3,18	3,40	3,28	3,26	3,19	3,26
Paikallisjoukkoliikennedyhteydet asemalle	3,47	3,38	3,54	3,34	3,10	3,32	2,80	2,95	3,11
Pysäköinti asemalla	2,73	2,83	2,93	2,56	2,69	2,40	3,40	3,35	3,49
Opastus ja viitoitus asemalla tai pysäkeillä	3,67	3,65	3,86	3,31	3,47	3,67	3,66	3,81	3,95
Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	3,60	3,60	3,65	3,45	3,50	3,48	3,58	3,66	3,81
Lippujen hinnat	2,48	2,29	2,66	2,63	2,97	3,16	2,55	2,50	2,58
Lipun hankinnan helppous	3,59	3,69	3,80	3,34	3,65	3,64	3,7	3,74	3,65
Matka-aika	3,72	3,75	3,83	3,22	3,29	3,25	3,76	3,99	3,86
Aikataulussa pysyminen	2,96	3,13	2,98	3,72	3,85	3,70	3,69	3,80	3,81
Liikenneturvallisuus	4,07	4,18	4,17	3,84	3,98	3,93	4,13	4,14	4,25
Muu turvallisuudentunne	3,92	3,93	4,02	3,87	3,98	3,94	3,93	3,92	4,04
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,05	3,19	3,14	3,16	3,28	3,31	3,57	3,48	3,63
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	-	-	3,56	-	-	3,58	-	-	3,02
Yleisarvio	3,51	3,54	3,55	3,41	3,57	3,46	3,54	3,56	3,68

Jalankulku omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Jalankulkuväylien määrä	3,89	3,93	3,91
Jalankulkureittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,39	3,51	3,53
Liikenneturvallisuus	3,36	3,48	3,51
Muu turvallisuudentunne	3,63	3,64	3,77
Jalankulkureittien kunto	3,36	3,34	3,53
Jalankulkureittien kunnossapito talvella	3,04	3,09	3,21
Jalankulkuympäristön viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,38	3,32	3,39
Jalankulkuympäristön esteettömyys	3,55	3,47	3,65
Opastus ja viitoitus	3,58	3,59	3,67
Yleisarvio jalankulun olosuhteille	3,55	3,54	3,63

Pyöräily omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Pyöräilyväylien määrä	3,27	3,36	3,37
Pyöräireittien jatkuvuus ja yhdistävyys	2,92	3,00	3,11
Liikenneturvallisuus	3,00	3,04	3,21
Muu turvallisuudentunne	3,36	3,36	3,53
Pyöräreittien kunto	3,08	3,00	3,22
Pyöräreittien kunnossapito talvella	2,53	2,65	2,73
Pyöräreittien viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,18	3,14	3,26
Pyöräiliikenteen sujuvuus	3,25	3,23	3,37
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	2,86	2,89	3,02
Opastus ja viitoitus	3,28	3,22	3,57
Pyörän pysäköintimahdollisuudet muualla	3,08	3,08	3,09
Yleisarvio pyöräilyolosuhteille	3,10	3,12	3,27

Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Joukkoliikenteen olemassaolo	3,50	3,51	3,58
Taksipalveluiden saatavuus ja laatu	3,72	-	-
Taksipalvelujen saatavuus	-	3,73	3,92
Taksipalvelujen laatu	-	3,85	3,68
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,65	3,60	3,65
Linjojen ja reittien sopivuus	3,16	3,22	3,20
Etäisyys pysäkeille tai asemalle	3,67	3,65	3,66
Lippujen hinnat	2,84	3,00	3,02
Lipun hankinnan helppous	3,48	3,54	3,52
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	3,29	3,18	3,36
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	-	-	3,68
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	3,42	3,43	3,50



Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

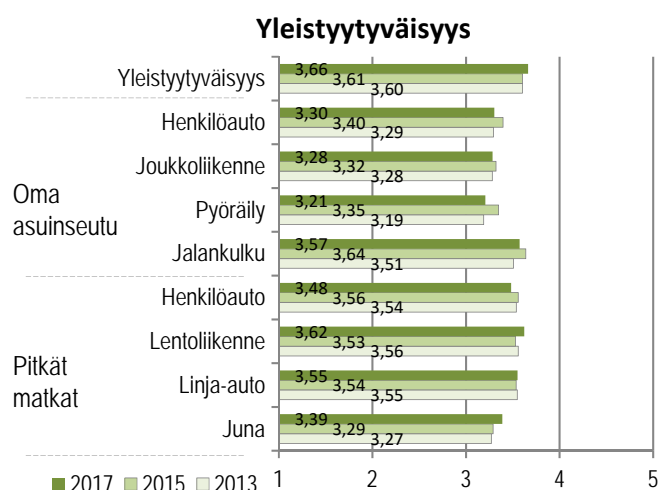
Pirkanmaan ELY-keskuksen havaintomäärä N = 329

Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

## Varsinais-Suomen ELY-keskus

## ELY-keskuksia kuvaavat faktakortit



Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Liikenteen sujuvuus	3,64	3,65	3,62
Matka-aika	3,79	3,80	3,68
Liikenneturvallisuus	3,31	3,48	3,43
Katujen ja teiden kunto	2,56	2,59	2,53
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	2,86	3,00	2,89
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,01	3,07	2,95
Pysäköintijärjestelyt joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	2,90	2,99	2,92
Pysäköintijärjestelyt muualla	3,15	3,17	3,13
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus	-	-	2,98
Yleisarvio	3,29	3,40	3,30

Henkilöautoliikenne pitkällä matkoilla	2013	2015	2017
Liikenteen sujuvuus	3,78	3,80	3,79
Matka-aika	3,76	3,78	3,73
Liikenneturvallisuus	3,48	3,46	3,50
Katujen ja teiden kunto	2,62	2,57	2,59
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	3,00	3,03	2,89
Opastus ja viitoitus	3,72	3,68	3,66
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,32	3,27	3,23
Taukopaikkojen ja levähdysalueiden sijainti ja palvelut	3,38	3,33	3,30
Yleisarvio	3,54	3,56	3,48

Pitkämatkainen joukkoliikenne	Juna			Linja-auto			Lentoliikenne		
	2013	2015	2017	2013	2015	2017	2013	2015	2017
Joukkoliikenneyhteyden olemassaolo	3,44	3,57	3,64	3,74	3,88	3,87	3,25	3,36	3,42
Jatkoyhteyden olemassaolo	3,45	3,55	3,49	3,68	3,66	3,58	3,45	3,46	2,91
Tiedon saaminen yhteysistä, aikatauluista ja hinnoista	3,74	3,67	3,48	3,70	3,75	3,60	3,62	3,75	3,58
Aikataulujen sopivuus	3,41	3,45	3,15	3,42	3,54	3,34	3,15	3,21	3,21
Paikallisjoukkoliikenneyhteydet asemalle	2,89	2,97	2,97	3,20	3,24	3,13	3,11	3,09	2,97
Pysäköinti asemalla	2,87	2,93	2,71	2,90	3,00	2,76	3,54	3,45	3,41
Opastus ja viitoitus asemilla tai pysäkeillä	3,51	3,58	3,39	3,50	3,49	3,38	3,77	3,80	3,61
Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	3,51	3,52	3,44	3,54	3,48	3,37	3,69	3,61	3,68
Lippujen hinnat	2,38	2,34	2,68	2,54	2,98	3,26	2,44	2,58	2,60
Lipun hankinnan helppous	3,60	3,50	3,41	3,58	3,67	3,65	3,64	3,76	3,62
Matka-aika	3,42	3,45	3,46	3,29	3,38	3,36	3,85	3,82	3,92
Aikataulussa pysyminen	3,03	3,21	2,97	3,85	3,85	3,81	3,78	3,68	3,67
Liikenneturvallisuus	4,04	4,09	4,05	3,88	3,93	3,84	4,04	4,05	4,02
Muu turvallisuudentunne	3,88	3,97	3,94	3,81	3,94	3,81	3,90	3,77	3,88
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,06	3,21	3,14	3,31	3,29	3,27	3,42	3,59	3,51
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	-	-	3,34	-	-	3,41	-	-	2,78
Yleisarvio	3,27	3,29	3,39	3,55	3,54	3,55	3,56	3,53	3,62

Jalankulku omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Jalankulkuväylien määrä	3,78	3,95	3,93
Jalankulkureittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,41	3,49	3,49
Liikenneturvallisuus	3,33	3,52	3,42
Muu turvallisuudentunne	3,55	3,73	3,63
Jalankulkureittien kunto	3,36	3,57	3,42
Jalankulkympäristön kunnossapito talvella	2,96	3,23	2,97
Jalankulkympäristön viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,38	3,49	3,40
Jalankulkympäristön esteettömyys	3,62	3,60	3,54
Opastus ja viitoitus	3,56	3,69	3,57
Yleisarvio jalankulun olosuhteille	3,51	3,64	3,57

Pyöräily omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Pyöräilyväylien määrä	3,35	3,50	3,39
Pyöräreittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,05	3,18	3,10
Liikenneturvallisuus	2,97	3,16	3,00
Muu turvallisuudentunne	3,26	3,44	3,32
Pyöräreittien kunto	3,08	3,27	3,20
Pyöräreittien kunnossapito talvella	2,63	2,95	2,66
Pyöräreittien viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,23	3,33	3,22
Pyöräiliikenteen sujuvuus	3,33	3,51	3,41
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	2,89	3,09	2,93
Opastus ja viitoitus	3,31	3,46	3,51
Pyörän pysäköintimahdollisuudet muualla	3,08	3,27	3,03
Yleisarvio pyöräilyolosuhteille	3,19	3,35	3,21

Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Joukkoliikenteen olemassaolo	3,25	3,36	3,23
Taksipalveluiden saatavuus ja laatu	3,73	-	-
Taksipalvelujen saatavuus	-	3,73	3,76
Taksipalvelujen laatu	-	3,79	3,31
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,35	3,54	3,33
Linjojen ja reittien sopivuus	3,06	3,11	3,00
Etäisyys pysäkeille tai asemalle	3,66	3,59	3,42
Lippujen hinnat	2,70	3,01	3,06
Lipun hankinnan helppous	3,42	3,52	3,44
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	3,21	3,33	3,26
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	-	-	3,31
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	3,28	3,32	3,28



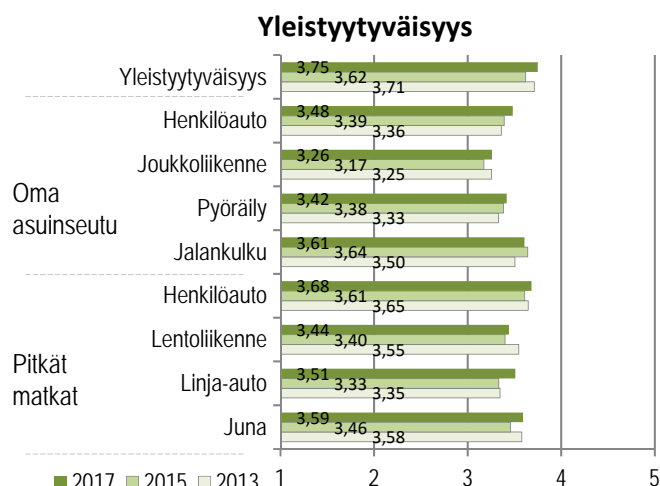
Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen havaintomäärä N = 621  
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

## Kaakkois-Suomen ELY-keskus

## ELY-keskuksia kuvaavat faktakortit



Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Liikenteen sujuvuus	3,81	3,77	3,77
Matka-aika	3,90	3,91	3,88
Liikenneturvallisuus	3,33	3,46	3,56
Katujen ja teiden kunto	2,66	2,63	2,62
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	2,78	2,70	2,85
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	2,98	3,00	3,04
Pysäköintijärjestelyt joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	3,10	3,22	3,15
Pysäköintijärjestelyt muualla	3,07	3,33	3,33
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus	-	-	3,19
Yleisarvio	3,36	3,39	3,48

Henkilöautoliikenne pitkällä matkoilla	2013	2015	2017
Liikenteen sujuvuus	3,86	3,84	3,93
Matka-aika	3,76	3,77	3,81
Liikenneturvallisuus	3,44	3,55	3,58
Katujen ja teiden kunto	2,87	2,82	2,77
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	3,08	2,98	3,07
Opastus ja viitoitus	3,71	3,76	3,80
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,18	3,28	3,40
Taukopaikkojen ja levähdysalueiden sijainti ja palvelut	3,45	3,56	3,47
Yleisarvio	3,65	3,61	3,68

Pitkämatkainen joukkoliikenne	Juna			Linja-auto			Lentoliikenne		
	2013	2015	2017	2013	2015	2017	2013	2015	2017
Joukkoliikenneyhteyden olemassaolo	3,89	3,52	3,74	3,87	3,60	3,68	3,44	2,98	3,05
Jatkoyhteyden olemassaolo	3,73	3,41	3,60	3,53	3,33	3,56	3,39	3,01	3,18
Tiedon saaminen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista	3,75	3,54	3,69	3,50	3,35	3,45	3,59	3,40	3,68
Aikataulujen sopivuus	3,19	3,15	3,37	3,15	3,03	3,13	3,39	3,01	2,98
Paikallisjoukkoliikenneyhteydet asemalle	3,11	2,82	2,88	3,09	3,05	2,99	2,54	2,64	3,02
Pysäköinti asemalla	3,26	3,07	3,23	3,02	3,19	3,17	3,28	3,30	3,41
Opastus ja viitoitus asemilla tai pysäkeillä	3,53	3,43	3,59	3,48	3,26	3,50	3,58	3,40	3,60
Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	3,67	3,52	3,61	3,47	3,45	3,48	3,72	3,45	3,56
Lippujen hinnat	2,39	2,45	2,68	2,39	2,70	3,29	2,58	2,62	2,80
Lipun hankinnan helppous	3,49	3,45	3,49	3,30	3,31	3,51	3,38	3,49	3,63
Matka-aika	3,50	3,63	3,76	3,06	3,24	3,27	3,76	3,62	3,73
Aikataulussa pysyminen	3,13	3,42	3,24	3,67	3,58	3,75	3,69	3,73	3,57
Liikenneturvallisuus	4,09	4,09	4,10	3,83	3,74	3,83	4,07	3,82	3,91
Muu turvallisuudentunne	3,93	3,84	4,01	3,84	3,73	3,85	3,97	3,66	3,71
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,04	3,21	3,30	3,09	3,21	3,29	3,39	3,35	3,49
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	-	-	3,45	-	-	3,51	-	-	2,74
Yleisarvio	3,58	3,46	3,59	3,35	3,33	3,51	3,55	3,40	3,44

Jalankulku omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Jalankulkuväylien määrä	3,93	3,86	3,88
Jalankulkureittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,43	3,46	3,57
Liikenneturvallisuus	3,40	3,55	3,51
Muu turvallisuudentunne	3,54	3,59	3,72
Jalankulkureittien kunto	3,31	3,34	3,44
Jalankulkureittien kunnossapito talvella	2,96	2,92	3,11
Jalankulkuympäristön viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,44	3,41	3,37
Jalankulkuympäristön esteettömyys	3,54	3,52	3,63
Opastus ja viitoitus	3,49	3,60	3,61
Yleisarvio jalankulun olosuhteille	3,50	3,64	3,61

Pyöräily omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Pyöräilyväylien määrä	3,68	3,58	3,54
Pyöräreittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,32	3,36	3,32
Liikenneturvallisuus	3,19	3,39	3,21
Muu turvallisuudentunne	3,36	3,46	3,51
Pyöräreittien kunto	3,07	3,15	3,11
Pyöräreittien kunnossapito talvella	2,74	2,59	2,74
Pyöräreittien viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,40	3,37	3,28
Pyöräiliikenteen sujuvuus	3,63	3,67	3,55
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	3,22	3,17	3,17
Opastus ja viitoitus	3,46	3,42	3,57
Pyörän pysäköintimahdollisuudet muualla	3,34	3,09	3,29
Yleisarvio pyöräilyolosuhteille	3,33	3,38	3,42

Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Joukkoliikenteen olemassaolo	3,17	3,06	3,14
Taksipalveluiden saatavuus ja laatu	3,73	-	-
Taksipalvelujen saatavuus	-	3,72	3,87
Taksipalvelujen laatu	-	3,84	3,12
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,34	3,25	3,16
Linjojen ja reittien sopivuus	2,91	2,85	2,90
Etäisyys pysäkeille tai asemalle	3,59	3,39	3,40
Lippujen hinnat	2,43	2,77	2,99
Lipun hankinnan helppous	3,28	3,27	3,27
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	3,15	2,99	3,08
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	-	-	3,12
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	3,25	3,17	3,26



Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen havaintomäärä N = 503  
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

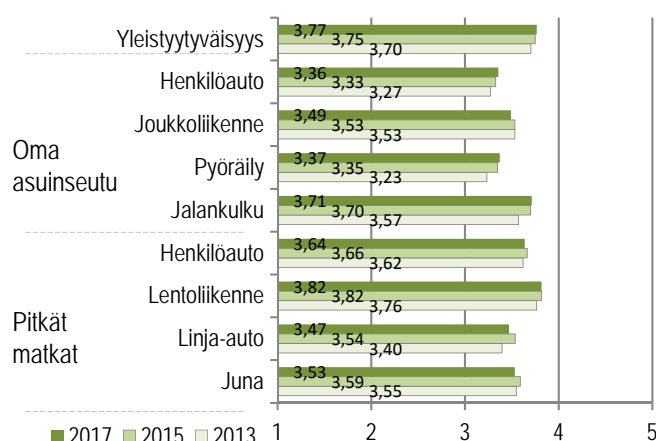
1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen



## Uudenmaan ELY-keskus

## ELY-keskuksia kuvaavat faktakortit

## Yleistyytyväisyys



Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Liikenteen sujuvuus	3,51	3,51	3,54
Matka-aika	3,63	3,58	3,51
Liikenneturvallisuus	3,44	3,50	3,58
Katujen ja teiden kunto	2,81	2,71	2,84
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	2,89	3,02	3,16
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	2,86	3,03	3,08
Pysäköintijärjestelyt joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	2,87	2,92	2,90
Pysäköintijärjestelyt muualla	2,87	3,00	2,97
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus	-	-	3,01
Yleisarvio	3,27	3,33	3,36

Henkilöautoliikenne pitkällä matkoilla	2013	2015	2017
Liikenteen sujuvuus	3,87	3,87	3,91
Matka-aika	3,77	3,79	3,78
Liikenneturvallisuus	3,48	3,54	3,63
Katujen ja teiden kunto	2,95	2,70	2,81
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	3,10	3,10	3,16
Opastus ja viitoitus	3,76	3,81	3,84
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,14	3,29	3,24
Taukopaikkojen ja levähdysalueiden sijainti ja palvelut	3,48	3,50	3,42
Yleisarvio	3,62	3,66	3,64

Pitkämatkainen joukkoliikenne	Juna			Linja-auto			Lentoliikenne		
	2013	2015	2017	2013	2015	2017	2013	2015	2017
Joukkoliikenneyhteyden olemassaolo	3,88	3,94	3,80	3,71	3,73	3,79	3,77	3,92	3,94
Jatkoyhteyden olemassaolo	3,60	3,64	3,55	3,42	3,46	3,49	3,62	3,64	3,14
Tiedon saaminen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista	3,80	3,76	3,68	3,61	3,55	3,46	3,91	3,89	3,88
Aikataulujen sopivuus	3,57	3,56	3,42	3,33	3,37	3,35	3,51	3,56	3,56
Paikallisjoukkoliikenneyhteydet asemalle	3,48	3,54	3,47	3,45	3,41	3,43	3,12	3,21	3,49
Pysäköinti asemalla	2,87	2,87	2,71	2,72	2,76	2,60	3,30	3,40	3,34
Opastus ja viitoitus asemilla tai pysäkeillä	3,56	3,66	3,63	3,38	3,50	3,55	3,78	3,81	3,85
Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	3,59	3,68	3,63	3,38	3,44	3,35	3,68	3,77	3,72
Lippujen hinnat	2,49	2,30	2,59	2,55	2,88	3,15	2,62	2,70	2,67
Lipun hankinnan helppous	3,59	3,57	3,49	3,53	3,55	3,51	3,85	3,91	3,80
Matka-aika	3,60	3,68	3,64	3,15	3,32	3,16	4,01	4,03	3,98
Aikataulussa pysyminen	3,25	3,35	3,23	3,63	3,79	3,63	3,74	3,83	3,75
Liikenneturvallisuus	4,14	4,22	4,20	3,82	3,93	3,91	4,16	4,16	4,21
Muu turvallisuudentunne	4,00	4,03	4,01	3,90	3,96	3,95	4,08	4,02	4,06
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,14	3,27	3,26	3,13	3,24	3,17	3,57	3,68	3,65
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	-	-	3,53	-	-	3,66	-	-	3,15
Yleisarvio	3,55	3,59	3,53	3,40	3,54	3,47	3,76	3,82	3,82

Jalankulku omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Jalankulkuväylien määrä	3,94	4,07	4,07
Jalankulkureittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,49	3,60	3,63
Liikenneturvallisuus	3,49	3,58	3,63
Muu turvallisuudentunne	3,67	3,74	3,79
Jalankulkureittien kunto	3,45	3,58	3,63
Jalankulkureittien kunnossapito talvella	2,87	3,08	3,23
Jalankulkuympäristön viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,46	3,51	3,53
Jalankulkuympäristön esteettömyys	3,52	3,57	3,68
Opastus ja viitoitus	3,42	3,71	3,59
Yleisarvio jalankulun olosuhteille	3,57	3,70	3,71

Pyöräily omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Pyöräilyväylien määrä	3,41	3,53	3,55
Pyöräreittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,07	3,18	3,17
Liikenneturvallisuus	3,08	3,16	3,15
Muu turvallisuudentunne	3,36	3,45	3,45
Pyöräreittien kunto	3,23	3,28	3,33
Pyöräreittien kunnossapito talvella	2,50	2,69	2,85
Pyöräreittien viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,28	3,36	3,41
Pyöräiliikenteen sujuvuus	3,35	3,46	3,51
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	3,01	3,10	3,24
Opastus ja viitoitus	3,19	3,31	3,51
Pyörän pysäköintimahdollisuudet muualla	3,02	3,06	3,22
Yleisarvio pyöräilyolosuhteille	3,23	3,35	3,37

Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	2013	2015	2017
Joukkoliikenteen olemassaolo	3,73	3,72	3,71
Taksipalveluiden saatavuus ja laatu	3,61	-	-
Taksipalvelujen saatavuus	-	3,88	3,84
Taksipalvelujen laatu	-	3,83	3,65
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,80	3,74	3,66
Linjojen ja reittien sopivuus	3,29	3,34	3,27
Etäisyys pysäkeille tai asemalle	3,96	3,86	3,79
Lippujen hinnat	2,69	2,76	2,70
Lipun hankinnan helppous	3,51	3,55	3,34
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	3,44	3,48	3,43
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	-	-	3,84
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	3,53	3,53	3,49



Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

Uudenmaan ELY-keskuksen havaintomäärä N = 1815

Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

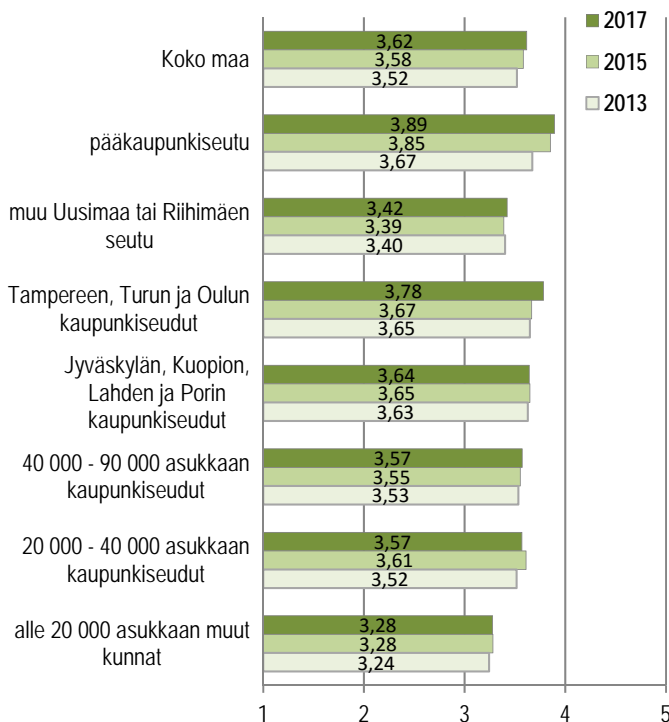
1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

## Jalankulku



## Kulutus- ja kulkutapojen kuvaavat faktakortit

## Yleisarvio jalankulun olosuhteille



Jalankulkuolosuhteille annettiin keskimäärin arvosana 3,6, joka on lähes vastaava vuoden 2015 kanssa ja hieman vuoden 2013 arvoa korkeampi. Eri osa-alueista tyytyväisimpiä oltiin jalankulkuväylien määrään. Eniten tyytymättömyyttä herätti jalankulkureittien kunnossapito talvella. Tyytyväisimpiä jalankulun olosuhteisiin oltiin kauttaaltaan pääkaupunkiseudulla kun taas tyytymättömiä useimpien asioiden osalta oltiin pääkaupunkiseudun ulkopuolisella Uudenmaan alueella sekä pienissä alle 20 000 asukkaan kunnissa.

	2013	2015	2017
Jalankulkuväylien määrä	3,85	3,89	3,94
Liikenneturvallisuus	3,40	3,48	3,52
Muu turvallisuudentunne	3,60	3,66	3,73
Jalankulkureittien kunto	3,35	3,43	3,47
Jalankulkureittien kunnossapito talvella	2,97	3,05	3,09
Jalankulkureittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,43	3,48	3,52
Opastus ja viitoitus	3,47	3,53	3,57
Jalankulkuympäristön esteettömyys	3,53	3,62	3,62
Jalankulkuympäristön viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,40	3,42	3,42
<b>Yleisarvio jalankulun olosuhteille</b>	<b>3,52</b>	<b>3,58</b>	<b>3,62</b>

	Jalankulkuväylien määrä	Liikenneturvallisuus	Muu turvallisuudentunne	Jalankulkureittien kunto	Jalankulkureittien kunnossapito talvella	Jalankulkureittien jatkuvuus ja yhdistävyys	Opastus ja viitoitus	Jalankulkuympäristön esteettömyys	Jalankulkuympäristön viihtyisyys ja houkuttelevuus	Yleisarvio jalankulun olosuhteille
pääkaupunkiseutu	4,31	3,77	3,91	3,84	3,39	3,83	3,69	3,80	3,71	3,89
muu Uusimaa tai Riihimäen seutu	3,64	3,37	3,63	3,32	3,03	3,27	3,44	3,50	3,25	3,42
Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut	4,17	3,60	3,81	3,68	3,17	3,73	3,70	3,78	3,53	3,78
Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut	3,98	3,56	3,75	3,40	3,01	3,55	3,61	3,59	3,38	3,64
40 000 - 90 000 asukkaan kaupunkiseudut	3,96	3,43	3,67	3,36	2,97	3,51	3,52	3,59	3,36	3,57
20 000 - 40 000 asukkaan kaupunkiseudut	3,91	3,46	3,63	3,28	2,99	3,49	3,59	3,55	3,37	3,57
alle 20 000 asukkaan muut kunnat	3,40	3,30	3,58	3,15	2,88	3,09	3,37	3,39	3,14	3,28
<b>Koko maa</b>	<b>3,94</b>	<b>3,52</b>	<b>3,73</b>	<b>3,47</b>	<b>3,09</b>	<b>3,52</b>	<b>3,57</b>	<b>3,62</b>	<b>3,42</b>	<b>3,62</b>

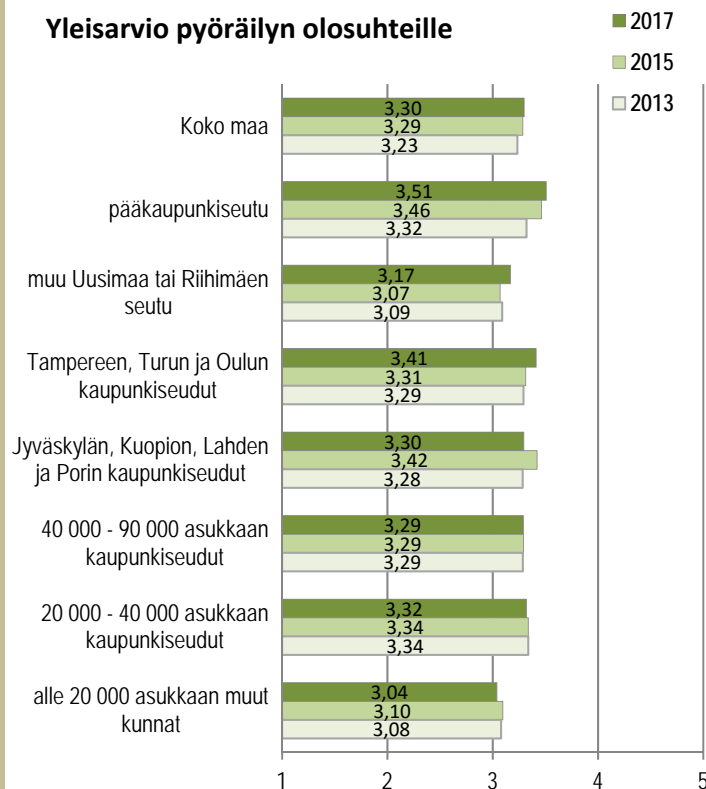
Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

Koko aineiston havaintomäärä N = 5 350

Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

## Yleisarvio pyöräilyn olosuhteille



Pyöräilyolosuhteille annettiin keskimäärin arvosana 3,3. Yleistyytyväisyys on hieman kasvanut vuodesta 2013 ollen suunnilleen sama kuin vuonna 2015. Tyytyväisimpiä oltiin pyöräväylien määrään, pyöräliikenteen sujuvuuteen sekä opastukseen ja viitoitukseen. Tyytymättömiä kaikissa alueryhmissä oltiin pyöräreittien talvikunnossapitoon. Tyytymättömiä pyöräilyn olosuhteisiin oltiin pääkaupunkiseudun ulkopuolisella Uudellamaalla ja alle 20 000 asukkaan kunnissa, jotka eivät kuulu mihinkään kaupunkiseutuun.

	2013	2015	2017
Pyöräilyväylien määrä	3,39	3,45	3,45
Pyöräliikenteen sujuvuus	3,39	3,43	3,47
Liikenneturvallisuus	3,06	3,13	3,14
Muu turvallisuudentunne	3,32	3,38	3,43
Pyöräreittien kunto	3,12	3,16	3,19
Pyöräreittien kunnossapito talvella	2,61	2,69	2,72
Pyöräreittien jatkuvuus ja yhdistävyys	3,13	3,16	3,17
Opastus ja viitoitus	3,29	3,34	3,50
Pyöräreittien viihtyisyys ja houkuttelevuus	3,27	3,30	3,29
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	3,01	3,07	3,11
Pyörän pysäköintimahdollisuudet muualla	3,13	3,14	3,18
<b>Yleisarvio pyöräilyolosuhteille</b>	<b>3,23</b>	<b>3,29</b>	<b>3,30</b>

	Pyöräilyväylien määrä	Pyöräliikenteen sujuvuus	Liikenneturvallisuus	Muu turvallisuudentunne	Pyöräreittien kunto	Pyöräreittien kunnossapito talvella	Pyöräreittien jatkuvuus ja yhdistävyys	Opastus ja viitoitus	Pyöräreittien viihtyisyys ja houkuttelevuus	Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	Pyörän pysäköintimahdollisuudet muualla	Yleisarvio pyöräilyolosuhteille
pääkaupunkiseutu	3,72	3,62	3,21	3,52	3,55	3,03	3,25	3,58	3,58	3,29	3,26	3,51
muu Uusimaa tai Riihimäen seutu	3,25	3,35	3,04	3,34	2,99	2,64	3,03	3,41	3,16	3,14	3,17	3,17
Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut	3,63	3,52	3,24	3,57	3,45	2,78	3,32	3,64	3,45	3,05	3,16	3,41
Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut	3,54	3,49	3,15	3,47	3,18	2,65	3,21	3,53	3,26	3,17	3,23	3,30
40 000 - 90 000 asukkaan kaupunkiseudut	3,49	3,45	3,14	3,39	3,09	2,62	3,18	3,45	3,26	3,12	3,23	3,29
20 000 - 40 000 asukkaan kaupunkiseudut	3,49	3,44	3,17	3,43	3,00	2,65	3,24	3,55	3,25	3,07	3,18	3,32
alle 20 000 asukkaan muut kunnat	3,01	3,34	3,01	3,28	2,88	2,61	2,97	3,31	2,99	2,94	3,06	3,04
<b>Koko maa</b>	<b>3,45</b>	<b>3,47</b>	<b>3,14</b>	<b>3,43</b>	<b>3,19</b>	<b>2,72</b>	<b>3,17</b>	<b>3,50</b>	<b>3,29</b>	<b>3,11</b>	<b>3,18</b>	<b>3,30</b>

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

Koko aineiston havaintomäärä N = 5 350  
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.  
1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

## Paikallisjoukkoliikenne



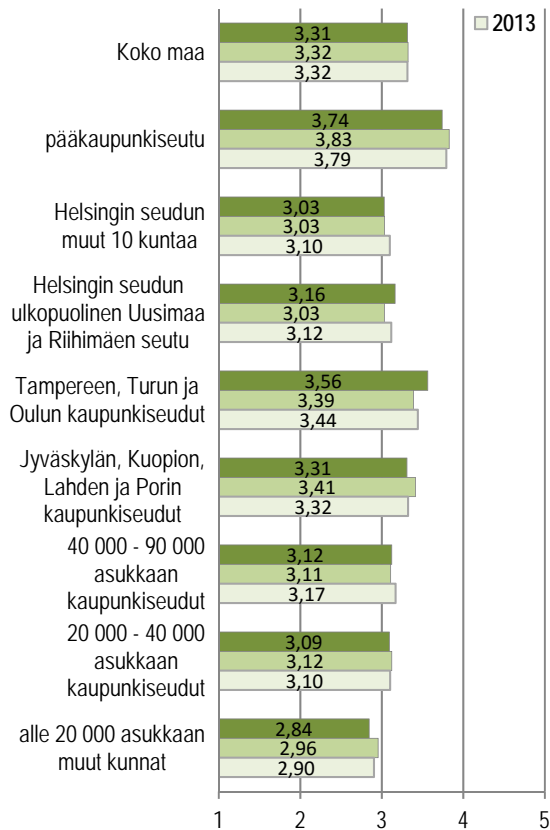
## Kulutus- ja palvelutapa kuvaavat faktakortit

Yleisarvio  
paikallisjoukkoliikenteelle

■ 2017

■ 2015

■ 2013

Tyytyväisyys paikallisjoukkoliikenteen osatekijöihin muualla kuin  
Helsingin seudulla

	2013	2015	2017
Matka-aika	3,31	3,30	3,34
Aikataulussa pysyminen	3,46	3,43	3,46
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikana	2,92	2,93	2,91
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuisin	2,48	2,57	2,48
Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu	3,07	3,11	3,10
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä / asemalla	3,42	3,38	3,41
Liikenneturvallisuus	3,63	3,63	3,68
Muu turvallisuudentunne	3,62	3,61	3,66
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	2,94	2,98	3,01
<b>Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle</b>	<b>3,19</b>	<b>3,19</b>	<b>3,20</b>

## Tyytyväisyys paikallisjoukkoliikenteen osatekijöihin Helsingin seudulla

	Bussi	Metro	Raitiovaunu	Juna
Matka-aika	3,31	4,42	3,51	4,00
Aikataulussa pysyminen	3,44	4,45	3,72	3,45
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikana	3,46	4,41	3,85	3,79
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuisin	2,89	3,77	3,47	3,33
Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu	3,29	3,70	3,63	3,20
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä / asemalla	3,59	4,03	3,60	3,79
Liikenneturvallisuus	3,69	4,29	4,07	4,19
Muu turvallisuudentunne	3,69	3,30	3,64	3,41
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	2,89	3,60	3,26	3,24
<b>Yleisarvio eri joukkoliikennemuodoille</b>	<b>3,45</b>	<b>3,98</b>	<b>3,72</b>	<b>3,60</b>

	Joukkoliikenne- neyhteyksien olemassaolo	Taksi- palvelujen saatavuus	Taksipalve- lujen laatu	Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	Linjojen ja reittien sopivuus	Etäisyys pysäkillä tai asemalle	Lippujen hinnat	Lipun hankinnan helppous	Vaihto joukko- liikenne- välineestä toiseen	Yleisarvio
pääkaupunkiseutu	4,10	3,90	3,77	3,97	4,20	3,53	4,04	2,76	3,52	3,63	3,74
Helsingin seudun muut 10 kuntaa	3,02	3,64	3,84	3,17	3,26	2,73	3,29	2,60	3,07	3,01	3,03
muu Uusimaa tai Riihimäen seutu	3,02	3,83	3,02	3,15	3,02	2,82	3,48	2,79	2,97	3,03	3,16
Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut	3,78	3,91	3,77	3,80	3,77	3,33	3,77	3,11	3,61	3,40	3,56
Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut	3,48	3,91	3,37	3,36	3,37	3,25	3,62	2,74	3,29	3,28	3,31
40 000 - 90 000 asukkaan kaupunkiseudut	2,97	3,83	3,02	3,03	3,02	2,79	3,35	2,81	3,07	2,94	3,12
20 000 - 40 000 asukkaan kaupunkiseudut	2,89	3,83	2,94	3,01	2,94	2,67	3,26	2,83	3,13	2,97	3,09
alle 20 000 asukkaan muut kunnat	2,41	3,82	2,75	2,76	2,75	2,41	2,93	2,74	3,03	2,90	2,84
<b>Koko maa</b>	<b>3,33</b>	<b>3,85</b>	<b>3,39</b>	<b>3,39</b>	<b>3,48</b>	<b>3,04</b>	<b>3,54</b>	<b>2,82</b>	<b>3,30</b>	<b>3,26</b>	<b>3,31</b>

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

Koko aineiston havaintomäärä N = 5 350  
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.  
1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

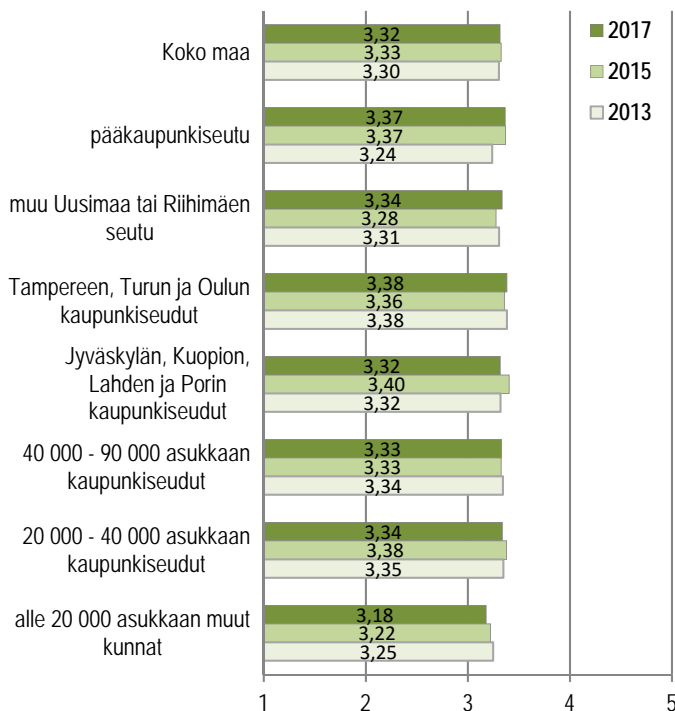


## Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla

## Kulkutapoja kuvaavat faktakortit



## Yleisarvio henkilöautoliikenteen olosuhteille



Henkilöautoliikenteen olosuhteille annettiin keskimäärin arvosana 3,3. Arvosana on säilynyt lähes samana vuosien 2015 ja 2013 kanssa. Keskimäärin tyytymättömyimpiä oltiin katujen ja teiden kuntoon sekä niiden talvikunnossapitoon. Tyytymättömyys näihin korostui pienillä kaupunkiseuduilla. Pääkaupunkiseudulla tyytymättömyimpiä oltiin auton pysäköinti-mahdollisuuksiin. Uutena kysymyksenä mukaan tullut yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus sai keskimäärin arvosanan 3,0, ollen hieman tätä korkeampi suurimmilla kaupunkiseuduilla.

	2013	2015	2017
Liikenteen sujuvuus	3,65	3,61	3,62
Matka-aika	3,77	3,72	3,68
Liikenneturvallisuus	3,43	3,46	3,53
Katujen ja teiden kunto	2,68	2,58	2,62
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	2,84	2,84	2,90
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	2,94	3,00	3,03
Pysäköintijärjestelyt joukkoliikenneasemalla	2,93	3,01	2,97
Pysäköintijärjestelyt muualla	3,07	3,15	3,10
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus	-	-	3,00
<b>Yleisarvio autoilun olosuhteille</b>	<b>3,30</b>	<b>3,33</b>	<b>3,32</b>

	Liikenteen sujuvuus	Matka-aika	Liikenneturvallisuus	Katujen ja teiden kunto	Katujen ja teiden kunnossapito talvella	Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	Pysäköintijärjestelyt joukkoliikenneasemalla	Pysäköintijärjestelyt muualla	Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus	Yleisarvio
pääkaupunkiseutu	3,47	3,38	3,65	3,10	3,32	3,11	2,81	2,79	3,13	3,37
muu Uusimaa tai Riihimäen seutu	3,54	3,61	3,48	2,48	3,00	2,98	3,06	3,21	2,72	3,34
Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut	3,58	3,65	3,57	2,88	3,14	3,10	2,82	3,04	3,18	3,38
Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut	3,62	3,74	3,46	2,51	2,85	3,10	2,80	3,07	3,09	3,32
40 000 - 90 000 asukkaan kaupunkiseudut	3,69	3,87	3,53	2,53	2,78	3,01	3,00	3,13	3,08	3,33
20 000 - 40 000 asukkaan kaupunkiseudut	3,76	3,88	3,56	2,37	2,72	2,95	3,19	3,33	3,03	3,34
alle 20 000 asukkaan muut kunnat	3,76	3,79	3,42	2,24	2,45	2,92	3,20	3,32	2,82	3,18
Koko maa	3,62	3,68	3,53	2,62	2,90	3,03	2,97	3,10	3,00	3,32

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

Koko aineiston havaintomäärä N = 5 350

Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

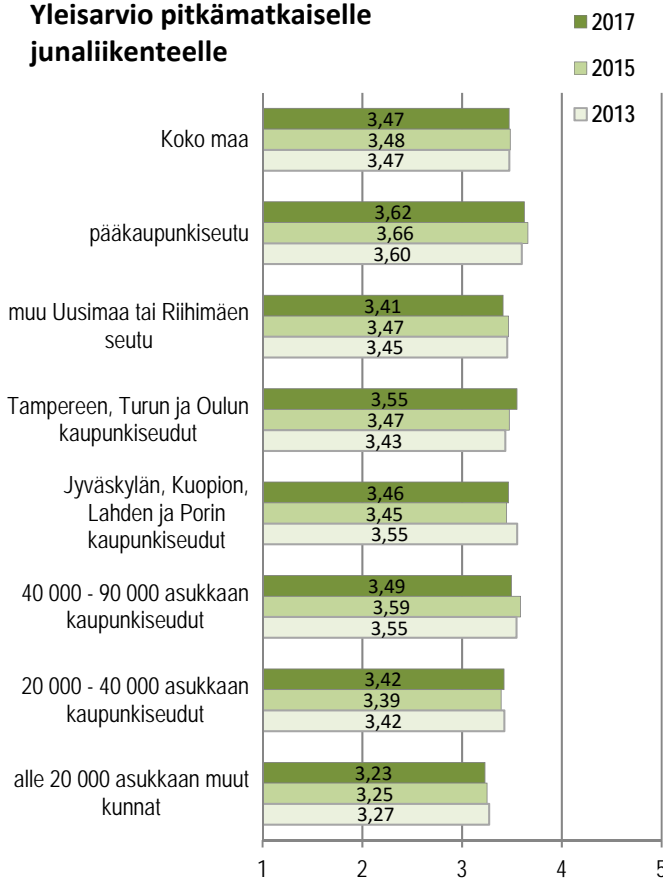
1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

## Junaliikenne pitkällä (yli 100 km) matkoilla



## Kulutus- ja palvelutapa kuvaavat faktakortit

## Yleisarvio pitkämatkaiselle junaliikenteelle



Pitkämatkaiselle junaliikenteelle annettiin keskimäärin arvosanaksi 3,5, joka on vastaava vuosien 2015 ja 2013 arvojen kanssa. Tyytyväisimpiä oltiin junaliikenteen liikenneturvallisuuteen, muuhun turvallisuudentunteeseen, yhteyden olemassaoloon ja tiedon saamiseen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista. Tyytymättömmimpiä vastaajat olivat lippujen hintoihin ja aseman pysäköinti-mahdollisuuksiin. Tyytyväisyys lippujen hintoihin oli kuitenkin hieman aikaisempia vuosia korkeammalla tasolla. Tyytyväisimpiä junaliikenteeseen oltiin pääkaupunkiseudulla ja vähiten tyytyväisiä alle 20 000 asukaan kunnissa.

	2013	2015	2017
Joukkoliikennedyhteyden olemassaolo	3,72	3,74	3,68
Jatkoyhteyden olemassaolo	3,56	3,58	3,52
Tiedon saaminen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista	3,75	3,71	3,64
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	-	-	3,43
Aikataulujen sopivuus	3,44	3,43	3,28
Paikallisjoukkoliikennedyhteydet asemalle	3,19	3,13	3,17
Pysäköinti asemalla	2,91	2,91	2,81
Opastus ja viitoitus	3,56	3,62	3,58
Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	3,55	3,59	3,58
Lippujen hinnat	2,47	2,33	2,63
Lipun hankinnan helppous	3,57	3,53	3,48
Matka-aika	3,50	3,55	3,57
Aikataulussa pysyminen	3,11	3,23	3,10
Liikenneturvallisuus	4,08	4,15	4,14
Muu turvallisuudentunne	3,96	3,98	3,99
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,11	3,23	3,23
<b>Yleisarvio</b>	<b>3,47</b>	<b>3,48</b>	<b>3,47</b>

Maakunta	Joukko- liikenne- yhteyden olemas- saolo	Jatko- yhteyden olemas- saolo	Tiedon saaminen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista	Reittioppai- den ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	Aika- taulujen sopivuus	Paikallis- joukko- liikenne- yhteydet asemalle	Pysä- köinti ase- malla	Opastus ja viitoitus	Esteet- tömyys kulkuneu- vos- sa ja asemalla	Lippu- jen hinnat	Lipun hankinnan helppous	Matka- aika	Aika- taulussa pysy- minen	Liikenne- turval- lisuus	Muu turvalli- suuden- tunne	Häiriö- ja poikkeus- tilanteista tiedotta- minen	Yleis- arvio
Etelä-Karjala	4,08	3,85	3,81	3,39	3,47	2,95	3,36	3,71	3,64	2,71	3,54	3,91	3,27	4,16	4,11	3,31	3,73
Etelä-Pohjanmaa	3,62	3,47	3,62	3,15	3,19	2,56	3,05	3,49	3,47	2,64	3,29	3,80	3,07	3,98	3,83	3,18	3,57
Etelä-Savo	3,39	3,33	3,30	3,49	3,00	2,65	2,95	3,42	3,60	2,61	3,13	3,45	3,24	4,08	3,89	3,24	3,33
Kainuu	3,65	3,39	3,69	3,38	3,30	2,99	2,97	3,59	3,56	2,85	3,56	3,30	3,40	4,34	4,26	3,40	3,59
Kanta-Häme	3,31	3,19	3,25	3,32	3,02	2,72	3,02	3,46	3,27	2,49	2,93	3,57	2,92	4,01	3,77	3,03	3,28
Keski-Pohjanmaa	3,56	3,42	3,59	3,35	3,15	2,39	2,71	3,46	3,40	2,66	3,64	3,62	2,98	3,93	3,83	3,17	3,36
Keski-Suomi	3,60	3,68	3,82	3,63	3,26	3,38	2,65	3,52	3,75	2,58	3,65	3,50	2,87	4,19	4,03	3,23	3,37
Kymenlaakso	3,20	3,23	3,51	3,51	3,23	2,78	3,05	3,43	3,57	2,64	3,43	3,53	3,19	4,01	3,87	3,28	3,40
Lappi	3,63	3,33	3,45	3,38	3,16	2,70	3,17	3,45	3,44	2,45	3,04	3,40	2,91	4,13	3,98	3,29	3,39
Pirkanmaa	3,74	3,66	3,75	3,56	3,46	3,54	2,93	3,86	3,65	2,66	3,80	3,83	2,98	4,17	4,02	3,14	3,55
Pohjanmaa	3,43	3,36	3,52	3,10	3,01	2,45	2,81	3,49	3,42	2,59	3,42	3,55	3,05	4,13	4,04	3,22	3,40
Pohjois-Karjala	3,19	3,21	3,51	2,92	2,97	2,53	2,99	3,59	3,59	2,87	3,31	3,47	3,26	4,07	3,86	3,30	3,33
Pohjois- Pohjanmaa	3,71	3,54	3,78	3,36	3,17	3,10	2,46	3,54	3,57	2,61	3,54	3,26	2,92	4,07	3,97	3,37	3,44
Pohjois-Savo	3,59	3,52	3,47	3,17	3,11	2,91	2,87	3,45	3,49	2,55	3,41	3,29	3,10	4,09	3,96	3,17	3,27
Päijät-Häme	3,74	3,69	3,63	3,49	3,55	3,48	2,28	3,43	3,82	2,66	3,37	3,70	3,19	4,14	3,99	3,40	3,50
Satakunta	3,17	3,22	3,13	3,09	2,90	2,39	2,64	3,18	3,29	2,52	3,01	3,13	3,03	4,07	3,82	3,05	3,21
Uusimaa	3,86	3,58	3,74	3,56	3,46	3,55	2,71	3,67	3,66	2,60	3,58	3,64	3,28	4,24	4,05	3,27	3,57
Varsinais-Suomi	3,83	3,60	3,62	3,46	3,25	3,20	2,74	3,47	3,49	2,75	3,57	3,59	2,95	4,04	3,99	3,18	3,46
<b>Koko maa</b>	<b>3,68</b>	<b>3,52</b>	<b>3,64</b>	<b>3,43</b>	<b>3,28</b>	<b>3,17</b>	<b>2,81</b>	<b>3,58</b>	<b>3,58</b>	<b>2,63</b>	<b>3,48</b>	<b>3,57</b>	<b>3,10</b>	<b>4,14</b>	<b>3,99</b>	<b>3,23</b>	<b>3,47</b>

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

Koko aineiston havaintomäärä N = 5 350

Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

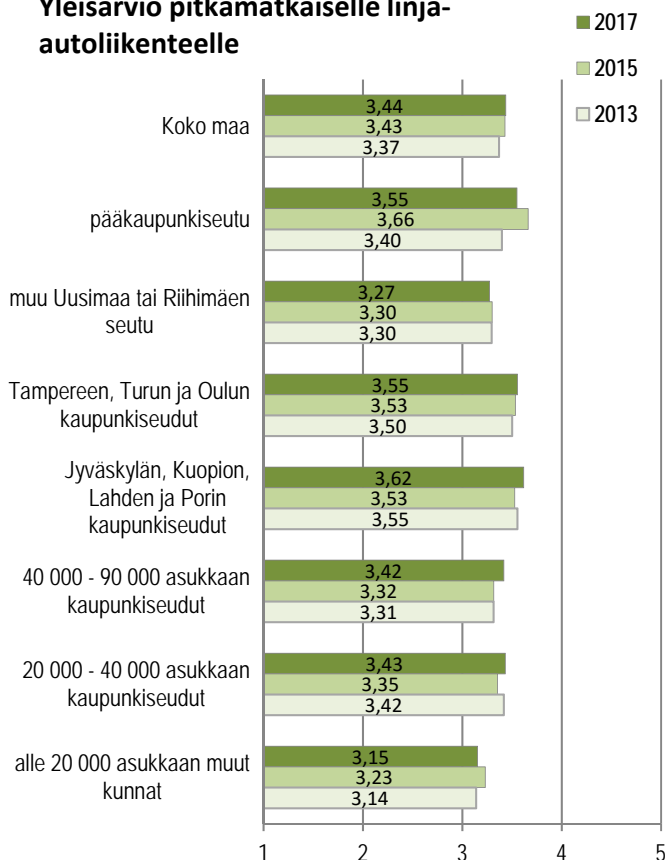
1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

## Linja-autoliikenne pitkällä (yli 100 km) matkoilla

## Kulikutapoja kuvaavat faktakortit



## Yleisarvio pitkämatkaiselle linja-autoliikenteelle



Pitkämatkaiselle linja-autoliikenteelle annettiin keskimäärin arvosana 3,4. Linja-autoliikenteen yleisarvosana oli vuoden 2015 tasolla ja hieman vuoden 2013 arvoa korkeammalla. Tyytyväisimpiä oltiin liikenneturvallisuuuteen ja muuhun turvallisuudentunteeseen. Myös aikataulussa pysyminen, linja-autoyhteyksien olemassaolo ja uutena kysymyksenä mukaan tullut reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys saivat hyvät yleisarvosanat. Tyytymättömiä vastaajat olivat pysäköintiin asemalla. Tyytyväisyys lippujen hintoihin on kasvanut tasaisesti aikaisemmista vuosista. Alueellisesti linja-autoliikenneyhteyksien olemassaoloon oltiin tyytyväisimpiä Pirkanmaalla, Päijät-Hämeessä ja Varsinais-Suomessa.

	2013	2015	2017
Joukkoliikenneyhteyden olemassaolo	3,62	3,66	3,68
Jatkoyhteyden olemassaolo	3,43	3,44	3,45
Tiedon saaminen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista	3,54	3,51	3,45
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	-	-	3,58
Aikataulujen sopivuus	3,21	3,24	3,20
Paikallisjoukkoliikenneyhteydet asemalle	3,21	3,10	3,15
Pysäköinti asemalla	2,85	2,90	2,75
Opastus ja viitoitus	3,41	3,45	3,49
Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	3,43	3,43	3,38
Lippujen hinnat	2,53	2,84	3,14
Lipun hankinnan helppous	3,46	3,47	3,50
Matka-aika	3,15	3,23	3,19
Aikataulussa pysyminen	3,69	3,71	3,65
Liikenneturvallisuus	3,85	3,89	3,86
Muu turvallisuudentunne	3,86	3,88	3,87
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,16	3,19	3,22
<b>Yleisarvio</b>	<b>3,37</b>	<b>3,43</b>	<b>3,44</b>

Maakunta	Joukkoliikenneyhteyden olemassaolo	Jatko-yhteyden olemassaolo	Tiedon saaminen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista	Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	Aikataulujen sopivuus	Paikallisjoukkoliikenneyhteydet asemalle	Pysäköinti asemalla	Opastus ja viitoitus	Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	Lippujen hinnat	Lipun hankinnan helppous	Matka-aika	Aikataulussa pysyminen	Liikenneturvallisuus	Muu turvallisuudentunne	Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	Yleisarvio
Etelä-Karjala	3,72	3,65	3,45	3,41	3,10	3,04	3,23	3,62	3,48	3,33	3,49	3,16	3,76	3,81	3,80	3,28	3,50
Etelä-Pohjanmaa	3,14	2,93	3,20	3,06	2,56	2,30	3,03	3,37	3,26	2,79	2,98	2,94	3,32	3,74	3,69	3,08	3,22
Etelä-Savo	3,57	3,25	3,24	3,53	2,98	2,88	2,81	3,28	3,40	3,32	3,30	3,26	3,41	3,83	3,88	3,11	3,36
Kainuu	3,48	3,29	3,32	3,68	3,17	3,03	3,19	3,50	3,46	3,07	3,45	3,20	3,72	4,02	4,11	3,32	3,46
Kanta-Häme	3,46	3,24	3,15	3,57	3,10	2,88	2,79	3,43	3,25	2,69	3,12	3,27	3,54	3,72	3,72	3,03	3,31
Keski-Pohjanmaa	3,38	3,25	3,38	3,46	2,88	2,53	2,89	3,44	3,41	3,11	3,59	3,08	3,64	3,72	3,78	3,20	3,20
Keski-Suomi	3,85	3,61	3,73	3,69	3,45	3,32	2,74	3,47	3,54	3,35	3,69	3,32	3,68	3,92	3,85	3,20	3,58
Kymenlaakso	3,63	3,48	3,44	3,61	3,17	2,94	3,11	3,36	3,47	3,25	3,52	3,39	3,75	3,84	3,90	3,30	3,52
Lappi	3,41	3,27	3,38	3,47	2,97	2,81	3,08	3,37	3,30	2,73	3,43	3,12	3,69	3,67	3,75	3,46	3,26
Pirkanmaa	3,80	3,61	3,59	3,58	3,28	3,32	2,40	3,67	3,48	3,16	3,64	3,25	3,70	3,93	3,94	3,31	3,46
Pohjanmaa	3,11	3,01	3,17	3,47	2,69	2,64	2,89	3,40	3,16	3,13	3,31	2,97	3,62	3,64	3,68	3,33	3,18
Pohjois-Karjala	3,28	3,17	2,93	3,58	2,85	2,48	2,99	3,43	3,45	2,98	3,20	3,08	3,65	3,90	3,79	2,92	3,18
Pohjois-Pohjanmaa	3,45	3,30	3,42	3,68	3,03	3,02	2,80	3,49	3,43	2,87	3,36	3,07	3,51	3,80	3,91	3,34	3,34
Pohjois-Savo	3,59	3,48	3,20	3,60	3,08	3,01	2,71	3,41	3,23	3,10	3,41	3,01	3,53	3,83	3,75	3,03	3,35
Päijät-Häme	3,80	3,80	3,59	3,78	3,36	3,59	2,39	3,47	3,58	3,00	3,62	3,41	3,80	4,01	3,95	3,26	3,57
Satakunta	3,73	3,61	3,52	3,10	3,31	2,69	2,89	3,24	3,31	3,13	3,35	3,16	3,70	3,79	3,81	3,21	3,49
Uusimaa	3,83	3,48	3,49	3,66	3,38	3,48	2,59	3,58	3,33	3,24	3,56	3,11	3,62	3,92	3,98	3,18	3,48
Varsinais-Suomi	3,93	3,56	3,63	3,55	3,35	3,32	2,70	3,44	3,40	3,32	3,79	3,45	3,87	3,85	3,80	3,29	3,58
<b>Koko maa</b>	<b>3,68</b>	<b>3,45</b>	<b>3,45</b>	<b>3,58</b>	<b>3,20</b>	<b>3,15</b>	<b>2,75</b>	<b>3,49</b>	<b>3,38</b>	<b>3,14</b>	<b>3,50</b>	<b>3,19</b>	<b>3,65</b>	<b>3,86</b>	<b>3,87</b>	<b>3,22</b>	<b>3,44</b>

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

Koko aineiston havaintomäärä N = 5 350

Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

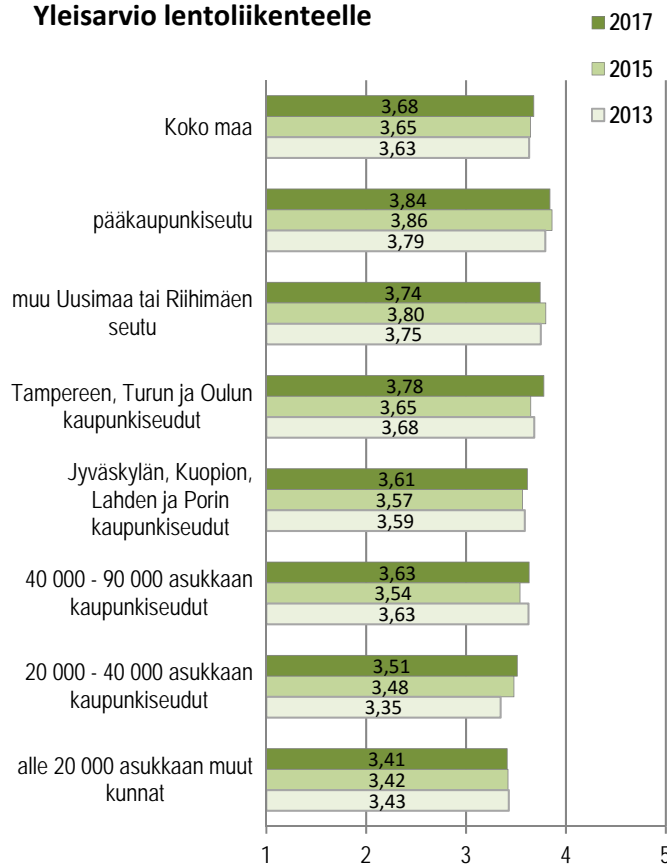
1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

## Lentoliikenne kotimaan matkoilla



## Kulikutapoja kuvaavat faktakortit

## Yleisarvio lentoliikenteelle



Lentoliikenteelle annettiin keskimäärin arvosana 3,7. Yleisarvosana kasvoi hieman säilyen kuitenkin lähes samalla tasolla vuosien 2015 ja 2013 kanssa. Tyytyväisimpiä oltiin liikenneturvallisuuteen, muuhun turvallisuudentunteeseen ja matka-aikaan. Tyytymättömiä vastaajat olivat lippujen hintoihin, paikallisjoukkoliikenne-yhteyksiin asemalle sekä reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyyteen. Maakunnittain tarkasteltuna lentoliikenneyhteyksien olemassaoloon oltiin tyytyväisimpiä Uudellamaalla, Hämeessä ja Pohjois-Pohjanmaalla kun taas vähiten tyytyväisiä Etelä-Karjalassa, Etelä-Savossa, Satakunnassa ja Keski-Suomessa.

	2013	2015	2017
Joukkoliikenneyhteyden olemassaolo	3,52	3,58	3,58
Jatkoyhteyden olemassaolo	3,51	3,46	3,03
Tiedon saaminen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista	3,74	3,75	3,73
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	-	-	2,91
Aikataulujen sopivuus	3,72	3,33	3,77
Paikallisjoukkoliikenneyhteydet asemalle	2,88	2,92	3,06
Pysäköinti asemalla	3,38	3,38	3,33
Opastus ja viitoitus	3,72	3,76	3,77
Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	3,64	3,70	3,69
Lippujen hinnat	2,53	2,57	2,58
Lipun hankinnan helppous	3,69	3,77	3,69
Matka-aika	3,94	3,95	3,95
Aikataulussa pysyminen	3,72	3,76	3,73
Liikenneturvallisuus	4,13	4,11	4,16
Muu turvallisuudentunne	4,00	3,94	3,99
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,50	3,53	3,59
<b>Yleisarvio</b>	<b>3,63</b>	<b>3,65</b>	<b>3,68</b>

Maakunta	Joukkoliikenneyhteyden olemassaolo	Jatkoyhteyden olemassaolo	Tiedon saaminen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista	Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	Aikataulujen sopivuus	Paikallisjoukkoliikenneyhteydet asemalle	Pysäköinti asemalla	Opastus ja viitoitus	Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	Lippujen hinnat	Lipun hankinnan helppous	Matka-aika	Aikataulussa pysyminen	Liikenneturvallisuus	Muu turvallisuudentunne	Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	Yleisarvio
Etelä-Karjala	2,67	3,26	3,58	2,92	2,64	2,82	3,22	3,50	3,41	2,56	3,41	3,72	3,51	3,76	3,63	3,36	3,13
Etelä-Pohjanmaa	2,93	2,99	3,50	2,49	2,94	2,59	3,46	3,67	3,77	2,60	3,52	3,63	3,67	4,16	3,98	3,58	3,47
Etelä-Savo	2,89	2,78	3,56	2,52	2,90	2,41	3,27	3,50	3,59	2,64	3,43	3,87	3,93	4,19	3,94	3,51	3,32
Kainuu	3,46	3,07	3,72	2,94	3,04	2,97	3,33	3,90	3,77	2,23	3,59	4,36	3,88	4,36	4,27	3,56	3,75
Kanta-Häme	3,71	3,14	3,77	2,61	3,48	3,28	3,25	3,61	3,67	2,45	3,64	4,06	3,82	4,20	3,98	3,48	3,78
Keski-Pohjanmaa	3,33	2,97	3,42	2,24	3,03	2,81	3,62	3,76	3,50	2,40	3,75	3,92	3,66	4,00	3,71	3,24	3,61
Keski-Suomi	3,03	2,88	3,76	2,86	2,82	2,39	3,40	3,74	3,56	2,32	3,66	3,81	3,67	4,16	3,96	3,46	3,37
Kymenlaakso	3,52	3,07	3,77	2,54	3,29	3,22	3,57	3,69	3,68	3,01	3,80	3,73	3,62	4,03	3,78	3,59	3,70
Lappi	3,46	3,32	3,65	2,41	3,04	2,31	3,18	3,71	3,66	2,54	3,71	4,02	3,74	4,15	4,01	3,61	3,51
Pirkanmaa	3,47	3,01	3,69	3,02	3,26	3,11	3,49	3,95	3,81	2,58	3,65	3,86	3,81	4,25	4,04	3,63	3,68
Pohjanmaa	3,52	2,91	3,58	2,22	3,17	2,45	3,23	3,76	3,56	2,27	3,45	3,98	3,79	4,06	3,87	3,47	3,64
Pohjois-Karjala	3,51	3,15	3,45	2,66	3,03	2,56	2,93	3,65	3,69	2,18	3,41	3,88	3,54	4,12	3,80	3,39	3,52
Pohjois-Pohjanmaa	3,66	2,79	3,77	3,01	3,24	2,72	3,23	3,74	3,78	2,72	3,71	4,09	3,62	4,25	4,06	3,74	3,77
Pohjois-Savo	3,27	2,94	3,58	2,82	3,13	2,52	3,14	3,58	3,62	2,17	3,65	3,92	3,84	4,05	3,95	3,44	3,53
Päijät-Häme	3,90	2,56	3,81	2,85	3,69	3,63	3,31	3,70	3,74	2,61	3,67	3,92	3,64	4,17	4,04	3,60	3,90
Satakunta	3,06	2,79	3,18	2,57	2,90	2,42	3,18	3,39	3,28	2,52	3,17	3,80	3,50	3,95	3,71	3,38	3,36
Uusimaa	3,97	3,21	3,90	3,22	3,56	3,50	3,35	3,88	3,73	2,69	3,83	3,98	3,75	4,22	4,07	3,67	3,81
Varsinais-Suomi	3,58	2,96	3,74	2,88	3,33	3,20	3,52	3,70	3,86	2,63	3,81	3,97	3,75	4,05	3,95	3,57	3,73
<b>Koko maa</b>	<b>3,58</b>	<b>3,03</b>	<b>3,73</b>	<b>2,91</b>	<b>3,29</b>	<b>3,06</b>	<b>3,33</b>	<b>3,77</b>	<b>3,69</b>	<b>2,58</b>	<b>3,69</b>	<b>3,95</b>	<b>3,73</b>	<b>4,16</b>	<b>3,99</b>	<b>3,59</b>	<b>3,68</b>

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

Koko aineiston havaintomäärä N = 5 350

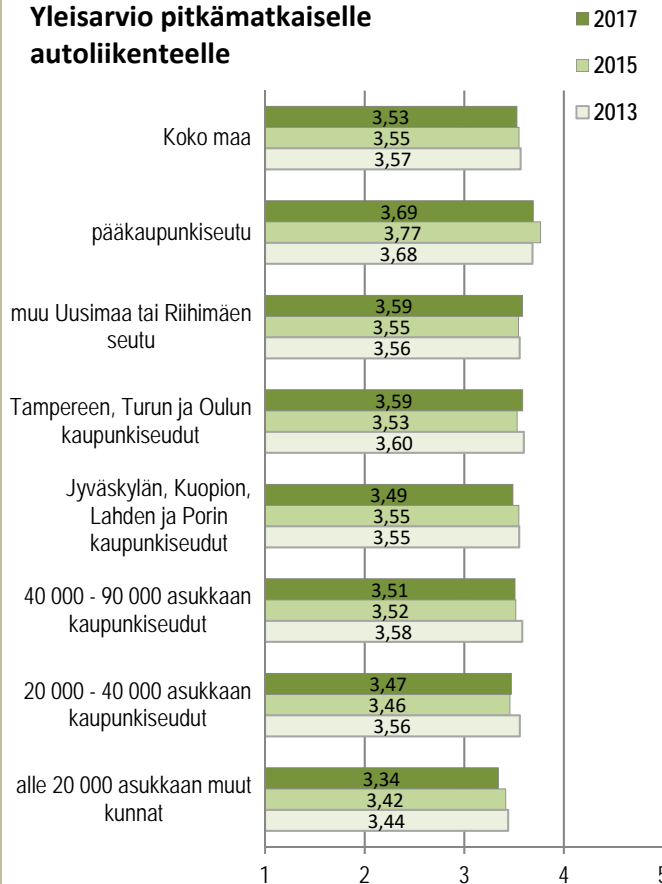
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

# Henkilöautoliikenne pitkällä (yli 100 km) matkoilla Kulkutapoja kuvaavat faktakortit



## Yleisarvio pitkämatkaiselle autoliikenteelle



Pitkämatkaiselle henkilöautoliikenteelle annettiin keskimäärin arvosana 3,5, joka on hieman laskenut, mutta säilynyt kuitenkin lähes samalla tasolla vuosien 2015 ja 2013 kanssa. Tyytyväisimpiä oltiin liikenteen sujuvuuteen, matka-aikaan ja sekä opastus- ja viitoitusjärjestelyihin.

Tyytymättömiä vastaajat olivat katujen ja teiden kuntoon, niiden kunnossapitoon talvella sekä häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottamiseen. Tyytymättömyys katujen ja teiden kuntoon sekä talvikunnossapitoon oli suurta erityisesti Pohjanmaan etelä- ja keskiosissa.

Yleistyytävyyttä henkilöautoliikenteen olosuhteisiin pitkällä matkoilla oli korkeimmillaan Etelä-Karjalassa, Kymenlaaksossa ja Uudellamaalla.

	2013	2015	2017
Liikenteen sujuvuus	3,84	3,82	3,83
Matka-aika	3,74	3,76	3,74
Liikenneturvallisuus	3,47	3,48	3,55
Katujen ja teiden kunto	2,81	2,61	2,63
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	3,01	2,92	2,93
Opastus ja viitoitus	3,74	3,75	3,77
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,19	3,25	3,25
Taukopaikkojen ja levähdysalueiden sijainti ja palvelut	3,43	3,41	3,34
<b>Yleisarvio</b>	<b>3,57</b>	<b>3,55</b>	<b>3,53</b>

Maakunta	Liikenteen sujuvuus	Matka-aika	Liikenneturvallisuus	Katujen ja teiden kunto	Katujen ja teiden kunnossapito talvella	Opastus ja viitoitus	Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	Taukopaikkojen ja levähdysalueiden sijainti ja palvelut	Yleisarvio
Etelä-Karjala	3,95	3,79	3,54	2,79	3,08	3,86	3,38	3,44	3,72
Etelä-Pohjanmaa	3,92	3,83	3,62	2,60	2,79	3,64	3,22	3,17	3,45
Etelä-Savo	3,85	3,85	3,62	2,46	2,75	3,73	3,46	3,39	3,55
Kainuu	3,74	3,71	3,54	2,20	2,51	3,58	3,20	3,23	3,22
Kanta-Häme	3,90	3,77	3,55	2,67	2,94	3,71	3,23	3,31	3,57
Keski-Pohjanmaa	3,61	3,48	3,42	2,14	2,15	3,53	3,00	2,98	3,09
Keski-Suomi	3,70	3,69	3,49	2,35	2,75	3,79	3,20	3,42	3,45
Kymenlaakso	3,92	3,85	3,62	2,75	3,05	3,74	3,41	3,51	3,65
Lappi	3,84	3,75	3,34	2,65	2,78	3,71	3,29	3,22	3,39
Pirkanmaa	3,79	3,69	3,59	2,65	3,06	3,82	3,24	3,39	3,56
Pohjanmaa	3,51	3,44	3,31	2,18	2,33	3,56	3,07	3,21	3,18
Pohjois-Karjala	3,79	3,70	3,52	2,69	2,83	3,67	3,32	3,13	3,50
Pohjois-Pohjanmaa	3,73	3,75	3,44	2,47	2,66	3,80	3,36	3,23	3,49
Pohjois-Savo	3,85	3,62	3,47	2,59	2,72	3,81	3,17	3,33	3,44
Päijät-Häme	3,92	3,79	3,50	2,48	2,96	3,67	3,31	3,60	3,52
Satakunta	3,69	3,62	3,37	2,39	2,76	3,64	3,12	3,05	3,32
Uusimaa	3,92	3,77	3,65	2,86	3,22	3,88	3,23	3,41	3,66
Varsinais-Suomi	3,85	3,79	3,57	2,69	2,96	3,67	3,29	3,42	3,57
<b>Koko maa</b>	<b>3,83</b>	<b>3,74</b>	<b>3,55</b>	<b>2,63</b>	<b>2,93</b>	<b>3,77</b>	<b>3,25</b>	<b>3,34</b>	<b>3,53</b>

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

Koko aineiston havaintomäärä N = 5 350

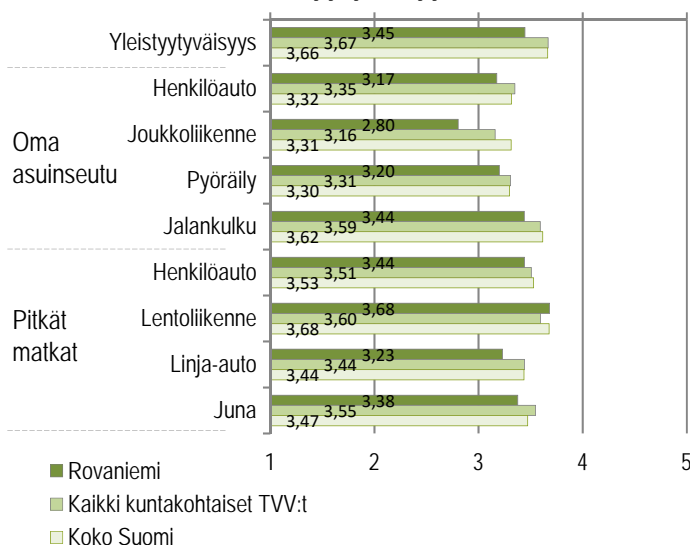
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

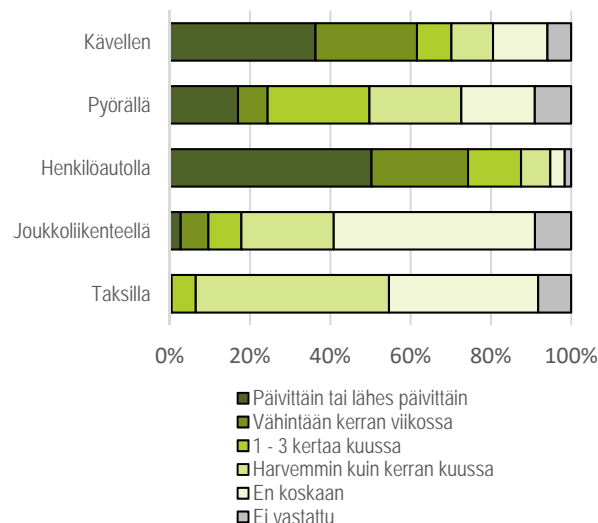
Kuntakohtaisia ja seudullisia  
TVV-alueita kuvaavat faktakortit

## TVV-alue (kuntakohtainen): Rovaniemi

## Yleistyytäväisyys



## Liikkuminen omalla asuinseudulla



Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	TVV: Rovaniemi	Kaikki kuntakohtaiset TVV-alueet	Koko Suomi
Joukkoliikenteen olemassaolo	2,55	3,05	3,33
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	2,68	3,11	3,39
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	2,64	3,05	3,48
Linjojen ja reittien sopivuus	2,47	2,81	3,04
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikoina	2,50	2,74	3,08
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuina	2,10	2,34	2,60
Etäisyys ja kulkuyhteys pysäkillä tai asemalle	3,18	3,40	3,54
Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu	2,74	3,05	3,16
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä/asemalla	3,16	3,34	3,46
Lippujen hinnat	2,57	2,84	2,82
Lipun hankinnan helppous	2,81	3,08	3,30
Matka-aika	3,18	3,32	3,33
Aikataulussa pysyminen	3,32	3,48	3,45
Liikenneturvallisuus	3,49	3,68	3,68
Muu turvallisuudentunne	3,52	3,68	3,67
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	2,73	2,97	2,97
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	2,66	3,00	3,26
Taksipalveluiden saatavuus	3,95	3,82	3,85
Taksipalvelujen laatu	2,64	3,07	3,39
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	2,80	3,16	3,31



Joukkoliikenteen kytkeytyminen muuhun liikkumiseen	TVV: Rovaniemi	Kaikki kuntakohtaiset TVV- alueet	Koko Suomi
Pyöräily omalla asuinseudulla:			
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	2,93	3,14	3,11
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla: pysäköintijärjestelyt			
Joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	2,89	3,04	2,97
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla:			
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus (ml. vertaisvuokraus)	3,17	3,02	3,00
Kaukoliikenteen junaliikenne:			
Paikallisliikennedytydet asemalle	2,59	2,85	3,17
Kaukoliikenteen linja-autoliikenne:			
Paikallisliikennedytydet asemalle	2,63	2,90	3,15
Lentoliikenne:			
Paikallisliikennedytydet asemalle	2,29	2,86	3,06

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

N = 116

Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

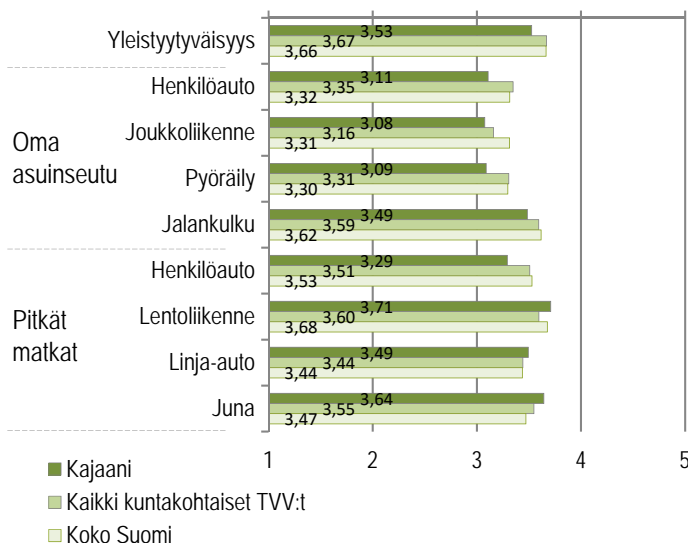
1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen



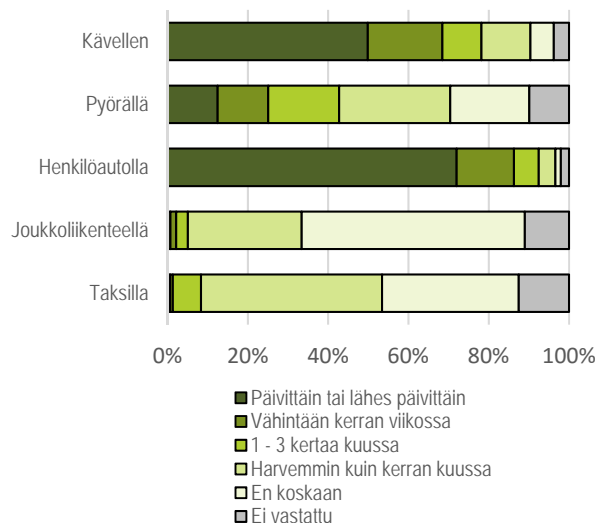
Kuntakohtaisia ja seudullisia  
TVV-alueita kuvaavat faktakortit

## TVV-alue (kuntakohtainen): Kajaani

## Yleistyytäväisyys



## Liikkuminen omalla asuinseudulla



Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	TVV: Kajaani	Kaikki kuntakohtaiset TVV-alueet	Koko Suomi
Joukkoliikenteen olemassaolo	3,04	3,05	3,33
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	2,95	3,11	3,39
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	2,99	3,05	3,48
Linjojen ja reittien sopivuus	2,55	2,81	3,04
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikoina	2,53	2,74	3,08
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuina	2,26	2,34	2,60
Etäisyys ja kulkuyhteys pysäkillä tai asemalle	3,52	3,40	3,54
Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu	3,07	3,05	3,16
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä/asemalla	3,39	3,34	3,46
Lippujen hinnat	2,79	2,84	2,82
Lipun hankinnan helppous	2,99	3,08	3,30
Matka-aika	3,43	3,32	3,33
Aikataulussa pysyminen	3,57	3,48	3,45
Liikenneturvallisuus	3,63	3,68	3,68
Muu turvallisuudentunne	3,73	3,68	3,67
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,04	2,97	2,97
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	2,87	3,00	3,26
Taksipalveluiden saatavuus	3,77	3,82	3,85
Taksipalvelujen laatu	2,99	3,07	3,39
<b>Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle</b>	<b>3,08</b>	<b>3,16</b>	<b>3,31</b>



Joukkoliikenteen kytkeytyminen muuhun liikkumiseen	TVV: Kajaani	Kaikki kuntakohtaiset TVV-alueet	Koko Suomi
<i>Pyöräily omalla asuinseudulla:</i>			
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	2,87	3,14	3,11
<i>Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla: pysäköintijärjestelyt</i>			
Joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	2,89	3,04	2,97
<i>Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla:</i>			
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus (ml. vertaisvuokraus)	3,10	3,02	3,00
<i>Kaukoliikenteen junaliikenne:</i>			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,86	2,85	3,17
<i>Kaukoliikenteen linja-autoliikenne:</i>			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,89	2,90	3,15
<i>Lentoliikenne:</i>			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,76	2,86	3,06

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

N = 133

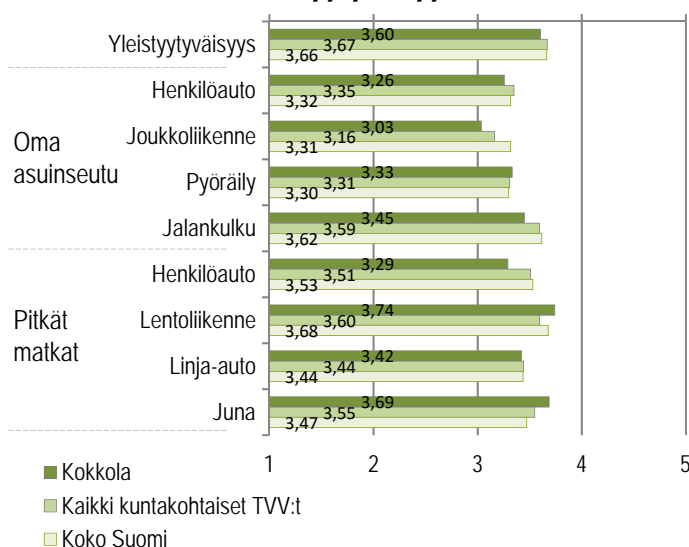
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

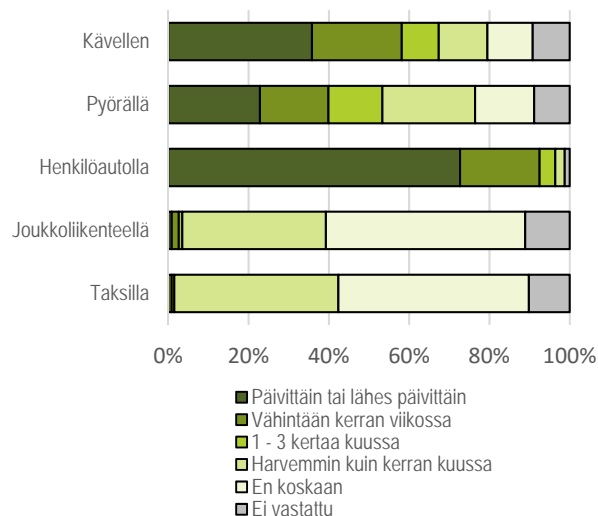
# Kuntakohtaisia ja seudullisia TVV-alueita kuvaavat faktakortit

## TVV-alue (kuntakohtainen): Kokkola

### Yleistyytäväisyys



### Liikkuminen omalla asuinseudulla



Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	TVV: Kokkola	Kaikki kuntakohtaiset TVV-alueet	Koko Suomi
Joukkoliikenteen olemassaolo	2,77	3,05	3,33
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,14	3,11	3,39
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	3,07	3,05	3,48
Linjojen ja reittien sopivuus	2,65	2,81	3,04
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikoina	2,67	2,74	3,08
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuina	2,46	2,34	2,60
Etäisyys ja kulkuyhteys pysäkillä tai asemalle	3,17	3,40	3,54
Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu	2,73	3,05	3,16
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä/asemalla	3,22	3,34	3,46
Lippujen hinnat	2,87	2,84	2,82
Lipun hankinnan helppous	3,18	3,08	3,30
Matka-aika	3,13	3,32	3,33
Aikataulussa pysyminen	3,43	3,48	3,45
Liikenneturvallisuus	3,64	3,68	3,68
Muu turvallisuudentunne	3,63	3,68	3,67
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,07	2,97	2,97
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	2,88	3,00	3,26
Taksipalveluiden saatavuus	3,85	3,82	3,85
Taksipalvelujen laatu	3,07	3,07	3,39
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	3,03	3,16	3,31



Joukkoliikenteen kytkeytyminen muuhun liikkumiseen	TVV: Kokkola	Kaikki kuntakohtaiset TVV-alueet	Koko Suomi
Pyöräily omalla asuinseudulla:			
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	3,09	3,14	3,11
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla: pysäköintijärjestelyt			
Joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	2,92	3,04	2,97
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla:			
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus (ml. vertaisvuokraus)	2,90	3,02	3,00
Kaukoliikenteen junaliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,76	2,85	3,17
Kaukoliikenteen linja-autoliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,76	2,90	3,15
Lentoliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	3,23	2,86	3,06

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

N = 109

Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

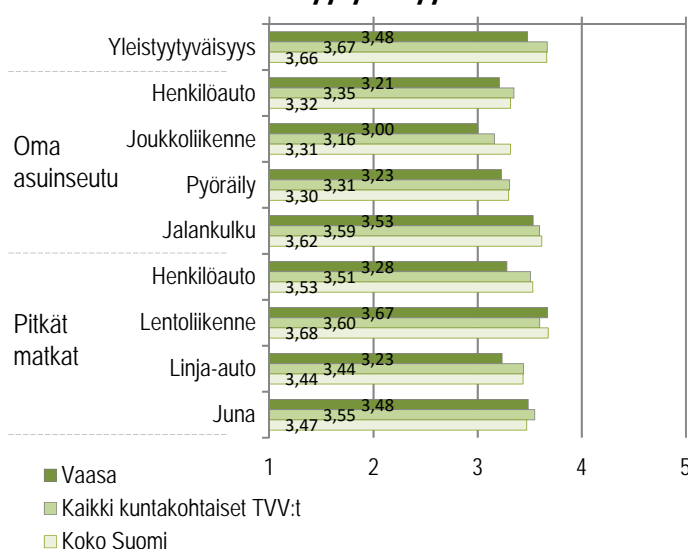
1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen



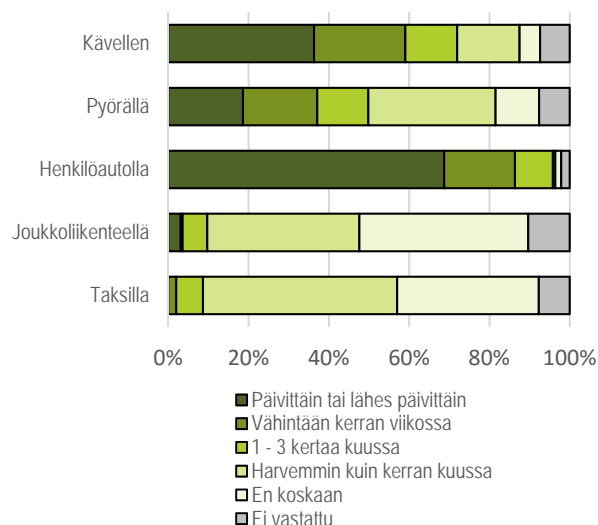
# Kuntakohtaisia ja seudullisia TVV-alueita kuvaavat faktakortit

## TVV-alue (kuntakohtainen): Vaasa

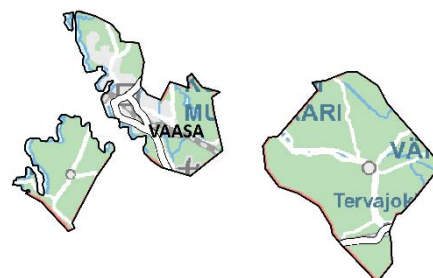
### Yleistyytäväisyys



### Liikkuminen omalla asuinseudulla



Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	TVV: Vaasa	Kaikki kuntakohtaiset TVV-alueet	Koko Suomi
Joukkoliikenteen olemassaolo	2,98	3,05	3,33
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,06	3,11	3,39
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	3,06	3,05	3,48
Linjojen ja reittien sopivuus	2,76	2,81	3,04
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikoina	2,58	2,74	3,08
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuina	2,12	2,34	2,60
Etäisyys ja kulkuyhteys pysäkillä tai asemalle	3,45	3,40	3,54
Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu	3,21	3,05	3,16
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä/asemalla	3,35	3,34	3,46
Lippujen hinnat	2,75	2,84	2,82
Lipun hankinnan helppous	3,00	3,08	3,30
Matka-aika	3,07	3,32	3,33
Aikataulussa pysyminen	3,26	3,48	3,45
Liikenneturvallisuus	3,45	3,68	3,68
Muu turvallisuudentunne	3,52	3,68	3,67
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	2,88	2,97	2,97
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	2,97	3,00	3,26
Taksipalveluiden saatavuus	3,74	3,82	3,85
Taksipalvelujen laatu	3,06	3,07	3,39
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	3,00	3,16	3,31



Joukkoliikenteen kytkeytyminen muuhun liikkumiseen	TVV: Vaasa	Kaikki kuntakohtaiset TVV-alueet	Koko Suomi
Pyöräily omalla asuinseudulla:			
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	3,23	3,14	3,11
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla: pysäköintijärjestelyt			
Joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	2,79	3,04	2,97
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla:			
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus (ml. vertaisvuokraus)	2,87	3,02	3,00
Kaukoliikenteen junaliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,54	2,85	3,17
Kaukoliikenteen linja-autoliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,62	2,90	3,15
Lentoliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,76	2,86	3,06

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

N = 110

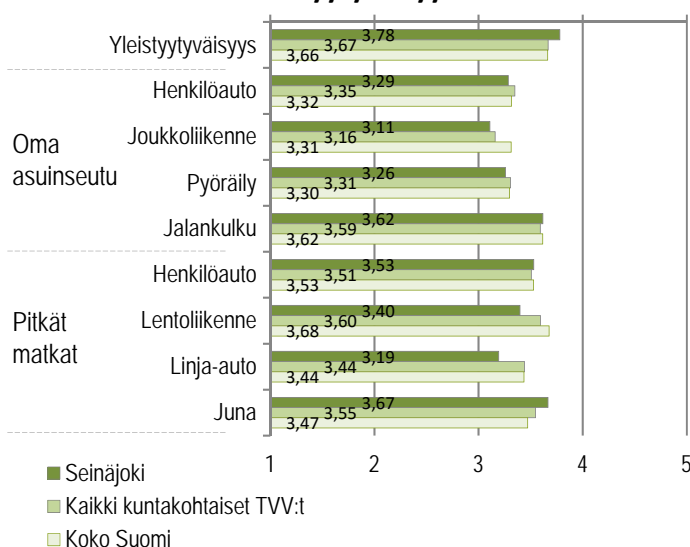
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

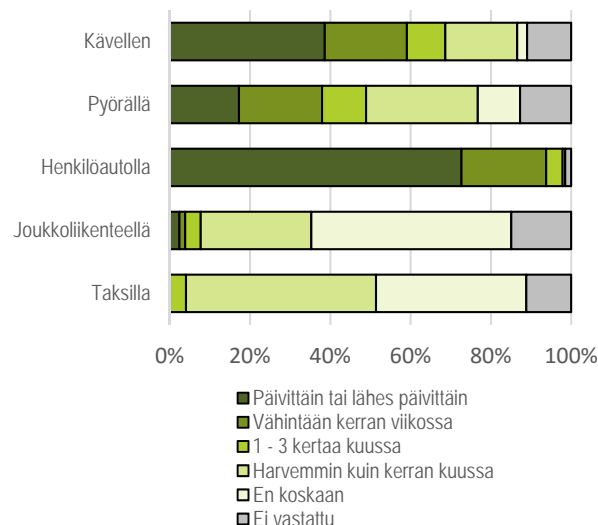
Kuntakohtaisia ja seudullisia  
TVV-alueita kuvaavat faktakortit

## TVV-alue (kuntakohtainen): Seinäjoki

## Yleistyytäväisyys



## Liikkuminen omalla asuinseudulla



Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	TVV: Seinäjoki	Kaikki kuntakohtaiset TVV-alueet	Koko Suomi
Joukkoliikenteen olemassaolo	2,78	3,05	3,33
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,24	3,11	3,39
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	3,05	3,05	3,48
Linjojen ja reittien sopivuus	2,59	2,81	3,04
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikoina	2,42	2,74	3,08
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuina	2,16	2,34	2,60
Etäisyys ja kulkuyhteys pysäkillä tai asemalle	3,17	3,40	3,54
Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu	3,07	3,05	3,16
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä/asemalla	3,30	3,34	3,46
Lippujen hinnat	3,19	2,84	2,82
Lipun hankinnan helppous	3,10	3,08	3,30
Matka-aika	3,07	3,32	3,33
Aikataulussa pysyminen	3,35	3,48	3,45
Liikenneturvallisuus	3,65	3,68	3,68
Muu turvallisuudentunne	3,73	3,68	3,67
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,17	2,97	2,97
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	2,96	3,00	3,26
Taksipalveluiden saatavuus	3,90	3,82	3,85
Taksipalvelujen laatu	3,05	3,07	3,39
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	3,11	3,16	3,31



Joukkoliikenteen kytkeytyminen muuhun liikkumiseen	TVV: Seinäjoki	Kaikki kuntakohtaiset TVV- alueet	Koko Suomi
Pyöräily omalla asuinseudulla:			
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	2,99	3,14	3,11
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla: pysäköintijärjestelyt			
Joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	3,00	3,04	2,97
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla:			
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus (ml. vertaisvuokraus)	3,08	3,02	3,00
Kaukoliikenteen junaliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,84	2,85	3,17
Kaukoliikenteen linja-autoliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,82	2,90	3,15
Lentoliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,65	2,86	3,06

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

N = 106

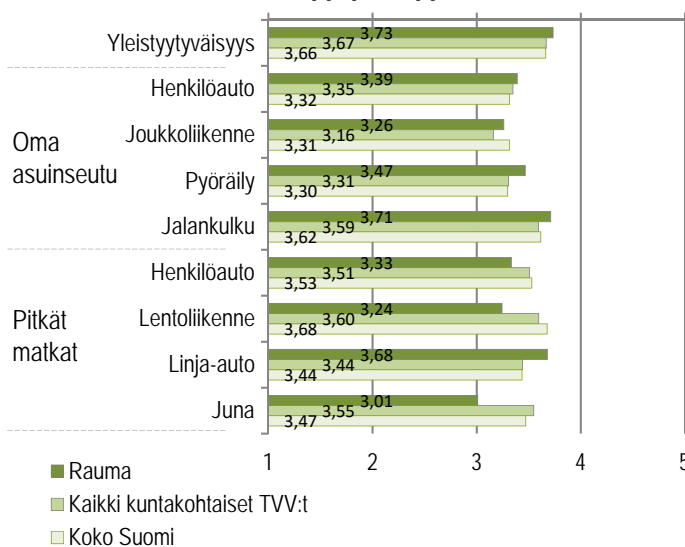
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

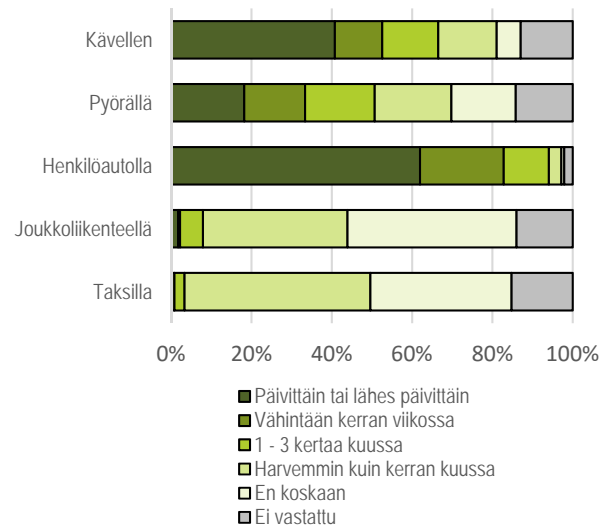
# Kuntakohtaisia ja seudullisia TVV-alueita kuvaavat faktakortit

## TVV-alue (kuntakohtainen): Rauma

### Yleistyytäväisyys



### Liikkuminen omalla asuinseudulla



Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	TVV: Rauma	Kaikki kuntakohtaiset TVV-alueet	Koko Suomi
Joukkoliikenteen olemassaolo	3,13	3,05	3,33
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,45	3,11	3,39
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	3,22	3,05	3,48
Linjojen ja reittien sopivuus	2,86	2,81	3,04
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikoina	3,02	2,74	3,08
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuina	2,37	2,34	2,60
Etäisyys ja kulkuyhteys pysäkillä tai asemalle	3,60	3,40	3,54
Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu	3,23	3,05	3,16
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä/asemalla	3,34	3,34	3,46
Lippujen hinnat	2,97	2,84	2,82
Lipun hankinnan helppous	3,41	3,08	3,30
Matka-aika	3,50	3,32	3,33
Aikataulussa pysyminen	3,71	3,48	3,45
Liikenneturvallisuus	3,75	3,68	3,68
Muu turvallisuudentunne	3,78	3,68	3,67
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,07	2,97	2,97
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	3,02	3,00	3,26
Taksipalveluiden saatavuus	3,66	3,82	3,85
Taksipalvelujen laatu	3,22	3,07	3,39
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	3,26	3,16	3,31



Joukkoliikenteen kytkeytyminen muuhun liikkumiseen	TVV: Rauma	Kaikki kuntakohtaiset TVV-alueet	Koko Suomi
Pyöräily omalla asuinseudulla:			
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	3,25	3,14	3,11
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla: pysäköintijärjestelyt			
Joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	3,16	3,04	2,97
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla:			
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus (ml. vertaisvuokraus)	2,90	3,02	3,00
Kaukoliikenteen junaliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,25	2,85	3,17
Kaukoliikenteen linja-autoliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,98	2,90	3,15
Lentoliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,79	2,86	3,06

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

N = 115

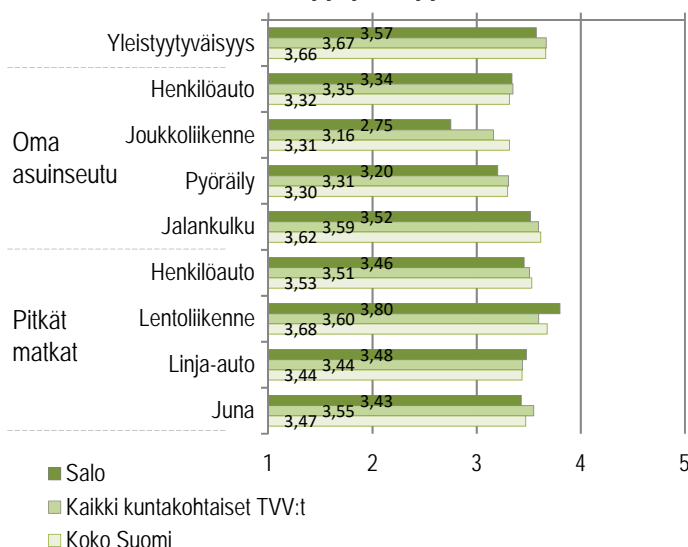
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

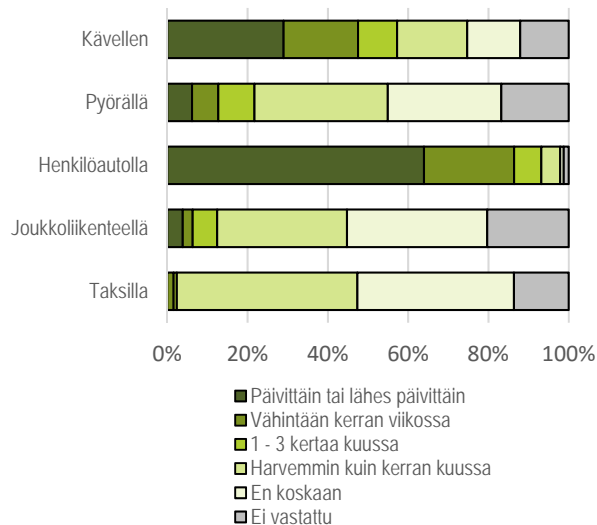
# Kuntakohtaisia ja seudullisia TVV-alueita kuvaavat faktakortit

## TVV-alue (kuntakohtainen): Salo

### Yleistyytvyisyys



### Liikkuminen omalla asuinseudulla



Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	TVV: Salo	Kaikki kuntakohtaiset TVV-alueet	Koko Suomi
Joukkoliikenteen olemassaolo	2,36	3,05	3,33
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	2,73	3,11	3,39
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	2,62	3,05	3,48
Linjojen ja reittien sopivuus	2,50	2,81	3,04
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikoina	2,44	2,74	3,08
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuina	1,88	2,34	2,60
Etäisyys ja kulkuyhteys pysäkillä tai asemalle	3,21	3,40	3,54
Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu	2,82	3,05	3,16
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä/asemalla	3,00	3,34	3,46
Lippujen hinnat	2,49	2,84	2,82
Lipun hankinnan helppous	2,97	3,08	3,30
Matka-aika	3,06	3,32	3,33
Aikataulussa pysyminen	3,43	3,48	3,45
Liikenneturvallisuus	3,49	3,68	3,68
Muu turvallisuudentunne	3,49	3,68	3,67
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	2,89	2,97	2,97
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	2,92	3,00	3,26
Taksipalveluiden saatavuus	3,77	3,82	3,85
Taksipalvelujen laatu	2,62	3,07	3,39
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	2,75	3,16	3,31

Joukkoliikenteen kytkeytyminen muuhun liikkumiseen	TVV: Salo	Kaikki kuntakohtaiset TVV-alueet	Koko Suomi
Pyöräily omalla asuinseudulla:			
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	2,95	3,14	3,11
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla: pysäköintijärjestelyt	3,23	3,04	2,97
Joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä			
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla:			
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus (ml. vertaisvuokraus)	2,51	3,02	3,00
Kaukoliikenteen junaliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,31	2,85	3,17
Kaukoliikenteen linja-autoliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,36	2,90	3,15
Lentoliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	3,10	2,86	3,06

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

N = 110

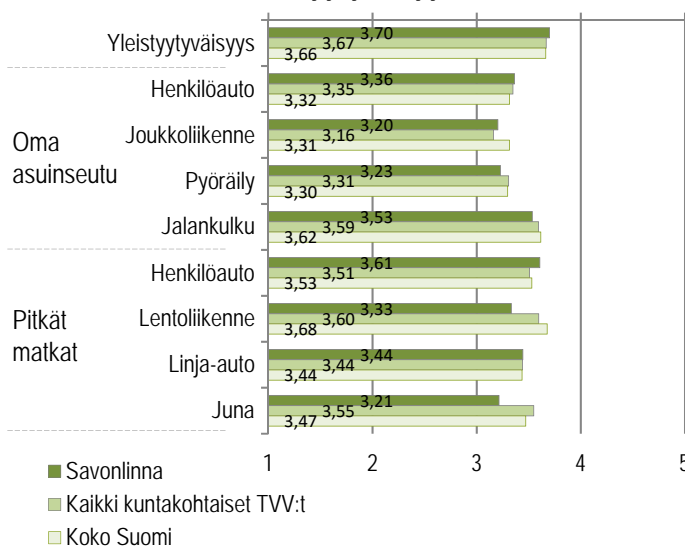
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

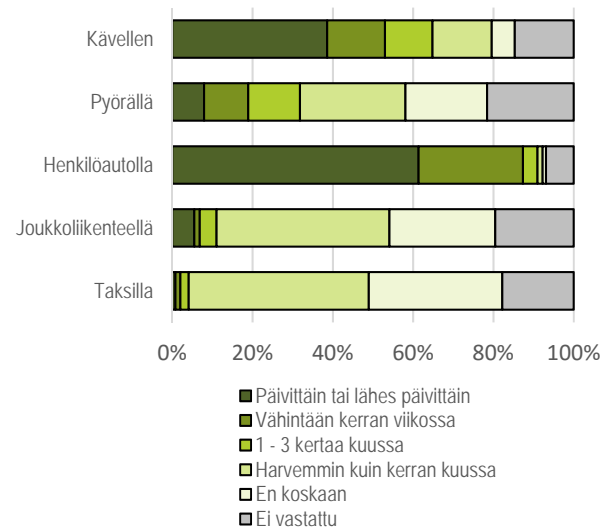
Kuntakohtaisia ja seudullisia  
TVV-alueita kuvaavat faktakortit

## TVV-alue (kuntakohtainen): Savonlinna

## Yleistyytäväisyys



## Liikkuminen omalla asuinseudulla



Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	TVV: Savonlinna	Kaikki kuntakohtaiset TVV-alueet	Koko Suomi
Joukkoliikenteen olemassaolo	2,81	3,05	3,33
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,20	3,11	3,39
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	3,14	3,05	3,48
Linjojen ja reittien sopivuus	2,80	2,81	3,04
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikoina	2,63	2,74	3,08
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuina	1,93	2,34	2,60
Etäisyys ja kulkuyhteys pysäkillä tai asemalle	3,30	3,40	3,54
Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu	3,22	3,05	3,16
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä/asemalla	3,38	3,34	3,46
Lippujen hinnat	2,76	2,84	2,82
Lipun hankinnan helppous	3,06	3,08	3,30
Matka-aika	3,38	3,32	3,33
Aikataulussa pysyminen	3,66	3,48	3,45
Liikenneturvallisuus	3,86	3,68	3,68
Muu turvallisuudentunne	3,76	3,68	3,67
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,15	2,97	2,97
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	2,99	3,00	3,26
Taksipalveluiden saatavuus	3,89	3,82	3,85
Taksipalvelujen laatu	3,14	3,07	3,39
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	3,20	3,16	3,31



Joukkoliikenteen kytkeytyminen muuhun liikkumiseen	TVV: Savonlinna	Kaikki kuntakohtaiset TVV-alueet	Koko Suomi
<i>Pyöräily omalla asuinseudulla:</i>			
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	3,06	3,14	3,11
<i>Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla:</i> pysäköintijärjestelyt			
Joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	3,09	3,04	2,97
<i>Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla:</i>			
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus (ml. vertaisvuokraus)	3,05	3,02	3,00
<i>Kaukoliikenteen junaliikenne:</i>			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,21	2,85	3,17
<i>Kaukoliikenteen linja-autoliikenne:</i>			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,67	2,90	3,15
<i>Lentoliikenne:</i>			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	1,99	2,86	3,06

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

N = 124

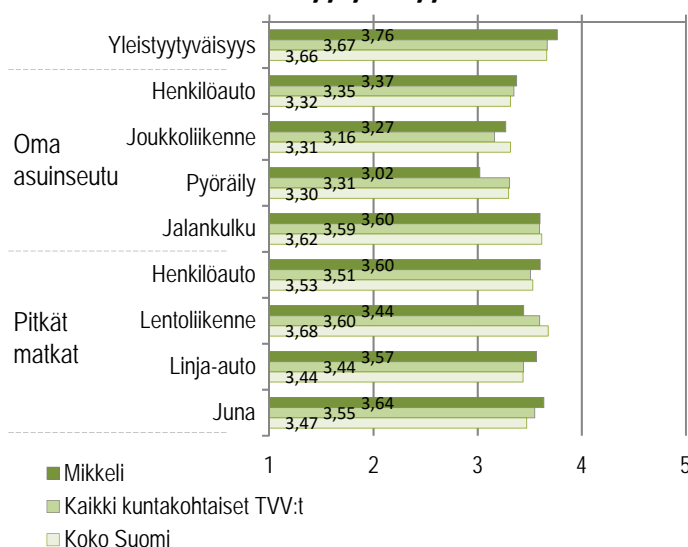
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

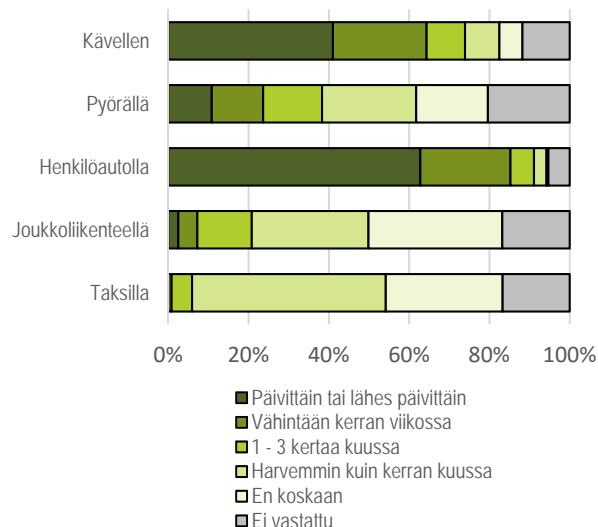
# Kuntakohtaisia ja seudullisia TVV-alueita kuvaavat faktakortit

## TVV-alue (kuntakohtainen): Mikkeli

### Yleistyytyväisyys



### Liikkuminen omalla asuinseudulla



Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	TVV: Mikkeli	Kaikki kuntakohtaiset TVV-alueet	Koko Suomi
Joukkoliikenteen olemassaolo	3,14	3,05	3,33
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	2,82	3,11	3,39
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	2,87	3,05	3,48
Linjojen ja reittien sopivuus	2,87	2,81	3,04
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikoina	3,04	2,74	3,08
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuina	2,62	2,34	2,60
Etäisyys ja kulkuyhteys pysäkillä tai asemalle	3,36	3,40	3,54
Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu	3,16	3,05	3,16
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä/asemalla	3,34	3,34	3,46
Lippujen hinnat	2,87	2,84	2,82
Lipun hankinnan helppous	3,06	3,08	3,30
Matka-aika	3,36	3,32	3,33
Aikataulussa pysyminen	3,41	3,48	3,45
Liikenneturvallisuus	3,68	3,68	3,68
Muu turvallisuudentunne	3,66	3,68	3,67
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	2,97	2,97	2,97
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	3,02	3,00	3,26
Taksipalveluiden saatavuus	3,85	3,82	3,85
Taksipalvelujen laatu	2,87	3,07	3,39
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	3,27	3,16	3,31



Joukkoliikenteen kytkeytyminen muuhun liikkumiseen	TVV: Mikkeli	Kaikki kuntakohtaiset TVV-alueet	Koko Suomi
<i>Pyöräily omalla asuinseudulla:</i>			
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	3,26	3,14	3,11
<i>Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla:</i> pysäköintijärjestelyt			
Joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	3,01	3,04	2,97
<i>Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla:</i>			
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus (ml. vertaisvuokraus)	2,94	3,02	3,00
<i>Kaukoliikenteen junaliikenne:</i>			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	3,14	2,85	3,17
<i>Kaukoliikenteen linja-autoliikenne:</i>			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	3,26	2,90	3,15
<i>Lentoliikenne:</i>			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,83	2,86	3,06

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

N = 119

Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

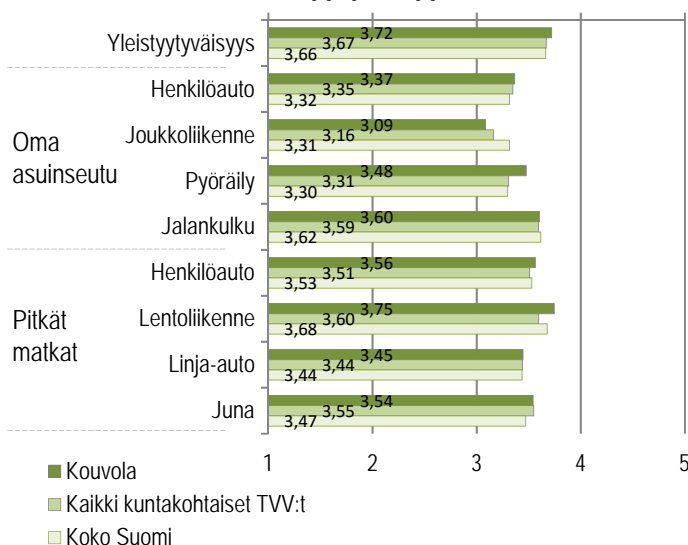
1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen



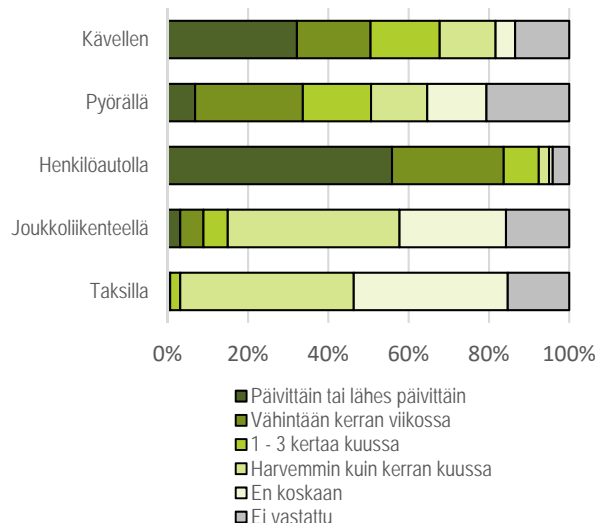
Kuntakohtaisia ja seudullisia  
TVV-alueita kuvaavat faktakortit

## TVV-alue (kuntakohtainen): Kouvola

## Yleistyytäväisyys



## Liikkuminen omalla asuinseudulla



Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	TVV: Kouvola	Kaikki kuntakohtaiset TVV-alueet	Koko Suomi
Joukkoliikenteen olemassaolo	3,00	3,05	3,33
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,03	3,11	3,39
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	3,00	3,05	3,48
Linjojen ja reittien sopivuus	2,73	2,81	3,04
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikoina	2,72	2,74	3,08
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuina	2,26	2,34	2,60
Etäisyys ja kulkuyhteys pysäkillä tai asemalle	3,24	3,40	3,54
Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu	3,00	3,05	3,16
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä/asemalla	3,36	3,34	3,46
Lippujen hinnat	2,93	2,84	2,82
Lipun hankinnan helppous	3,14	3,08	3,30
Matka-aika	3,33	3,32	3,33
Aikataulussa pysyminen	3,31	3,48	3,45
Liikenneturvallisuus	3,68	3,68	3,68
Muu turvallisuudentunne	3,63	3,68	3,67
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	2,89	2,97	2,97
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	3,02	3,00	3,26
Taksipalveluiden saatavuus	3,60	3,82	3,85
Taksipalvelujen laatu	3,00	3,07	3,39
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	3,09	3,16	3,31



Joukkoliikenteen kytkeytyminen muuhun liikkumiseen	TVV: Kouvola	Kaikki kuntakohtaiset TVV-alueet	Koko Suomi
Pyöräily omalla asuinseudulla:			
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	3,26	3,14	3,11
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla: pysäköintijärjestelyt	3,05	3,04	2,97
Joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä			
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla:			
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus (ml. vertaisvuokraus)	3,03	3,02	3,00
Kaukoliikenteen junaliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,80	2,85	3,17
Kaukoliikenteen linja-autoliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,79	2,90	3,15
Lentoliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	3,18	2,86	3,06

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

N = 109

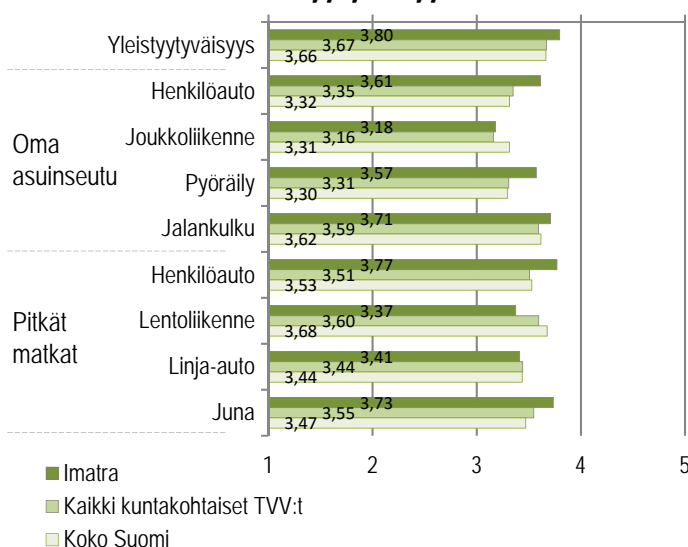
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

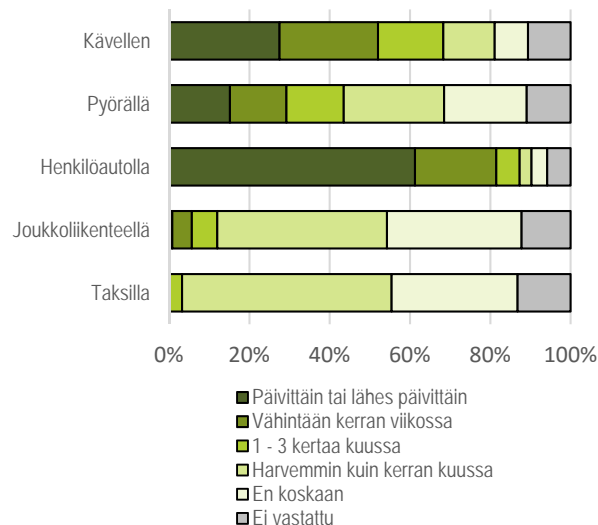
# Kuntakohtaisia ja seudullisia TVV-alueita kuvaavat faktakortit

## TVV-alue (kuntakohtainen): Imatra

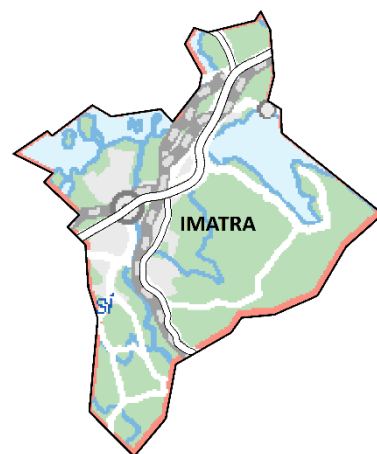
### Yleistyytäväisyys



### Liikkuminen omalla asuinseudulla



Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	TVV: Imatra	Kaikki kuntakohtaiset TVV-alueet	Koko Suomi
Joukkoliikenteen olemassaolo	3,28	3,05	3,33
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	2,84	3,11	3,39
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	2,70	3,05	3,48
Linjojen ja reittien sopivuus	2,63	2,81	3,04
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikoina	2,55	2,74	3,08
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuina	2,39	2,34	2,60
Etäisyys ja kulkuyhteys pysäkillä tai asemalle	3,21	3,40	3,54
Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu	2,93	3,05	3,16
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä/asemalla	3,37	3,34	3,46
Lippujen hinnat	2,89	2,84	2,82
Lipun hankinnan helppous	3,13	3,08	3,30
Matka-aika	3,27	3,32	3,33
Aikataulussa pysyminen	3,46	3,48	3,45
Liikenneturvallisuus	3,70	3,68	3,68
Muu turvallisuudentunne	3,65	3,68	3,67
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,05	2,97	2,97
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	3,01	3,00	3,26
Taksipalveluiden saatavuus	3,94	3,82	3,85
Taksipalvelujen laatu	2,70	3,07	3,39
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	3,18	3,16	3,31



Joukkoliikenteen kytkeytyminen muuhun liikkumiseen	TVV: Imatra	Kaikki kuntakohtaiset TVV-alueet	Koko Suomi
<i>Pyöräily omalla asuinseudulla:</i>			
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	3,15	3,14	3,11
<i>Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla: pysäköintijärjestelyt</i>			
Joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	3,19	3,04	2,97
<i>Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla:</i>			
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus (ml. vertaisvuokraus)	3,36	3,02	3,00
<i>Kaukoliikenteen junaliikenne:</i>			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,82	2,85	3,17
<i>Kaukoliikenteen linja-autoliikenne:</i>			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,80	2,90	3,15
<i>Lentoliikenne:</i>			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,74	2,86	3,06

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

N = 123

Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

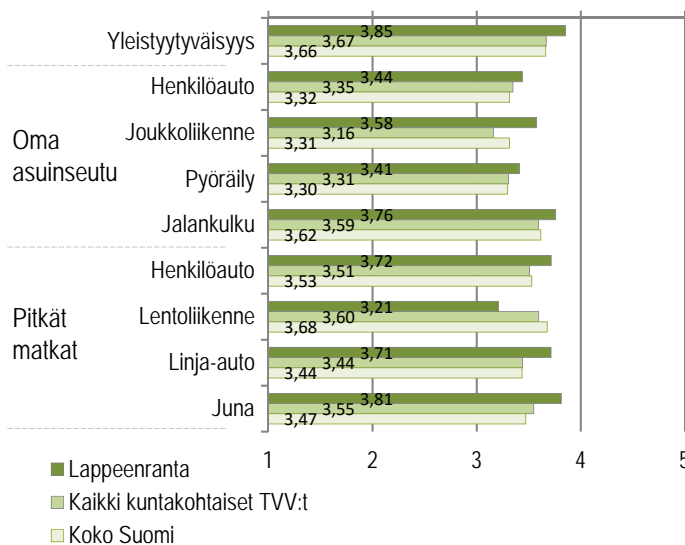
1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen



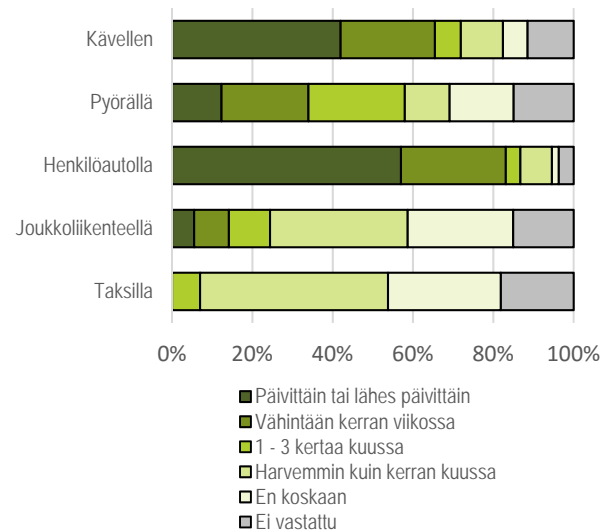
Kuntakohtaisia ja seudullisia  
TVV-alueita kuvaavat faktakortit

## TVV-alue (kuntakohtainen): Lappeenranta

## Yleistyytäväisyys



## Liikkuminen omalla asuinseudulla



Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	TVV: Lappeenranta	Kaikki kuntakohtaiset TVV-alueet	Koko Suomi
Joukkoliikenteen olemassaolo	3,53	3,05	3,33
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,38	3,11	3,39
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	3,48	3,05	3,48
Linjojen ja reittien sopivuus	3,34	2,81	3,04
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikoina	2,98	2,74	3,08
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuina	2,58	2,34	2,60
Etäisyys ja kulkuyhteys pysäkillä tai asemalle	3,67	3,40	3,54
Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu	3,36	3,05	3,16
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä/asemalla	3,84	3,34	3,46
Lippujen hinnat	3,01	2,84	2,82
Lipun hankinnan helppous	3,45	3,08	3,30
Matka-aika	3,68	3,32	3,33
Aikataulussa pysyminen	3,66	3,48	3,45
Liikenneturvallisuus	3,88	3,68	3,68
Muu turvallisuudentunne	3,89	3,68	3,67
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	2,91	2,97	2,97
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	3,26	3,00	3,26
Taksipalveluiden saatavuus	3,90	3,82	3,85
Taksipalvelujen laatu	3,48	3,07	3,39
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	3,58	3,16	3,31



Joukkoliikenteen kytkeytyminen muuhun liikkumiseen	TVV: Lappeenranta	Kaikki kuntakohtaiset TVV-alueet	Koko Suomi
Pyöräily omalla asuinseudulla:			
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	3,27	3,14	3,11
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla: pysäköintijärjestelyt			
Joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	3,26	3,04	2,97
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla:			
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus (ml. vertaisvuokraus)	3,28	3,02	3,00
Kaukoliikenteen junaliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	3,40	2,85	3,17
Kaukoliikenteen linja-autoliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	3,39	2,90	3,15
Lentoliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,99	2,86	3,06

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

N = 123

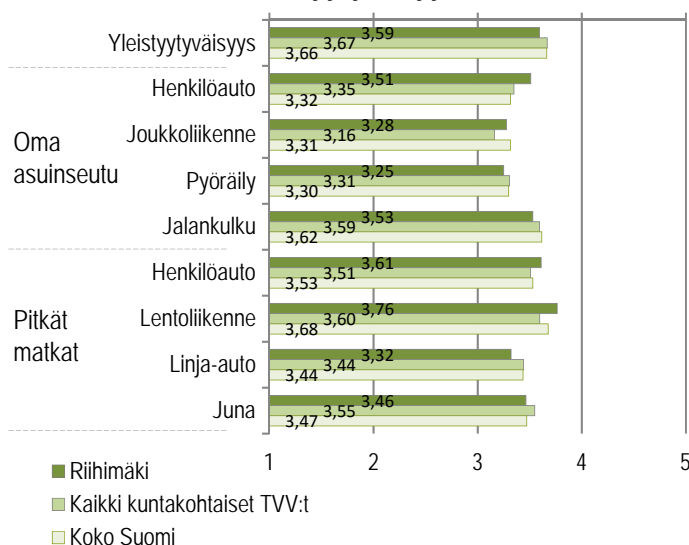
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

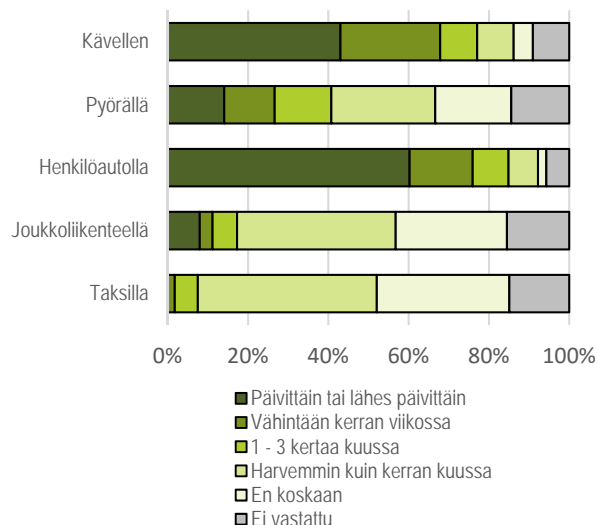
Kuntakohtaisia ja seudullisia  
TVV-alueita kuvaavat faktakortit

## TVV-alue (kuntakohtainen): Riihimäki

## Yleistyytäväisyys



## Liikkuminen omalla asuinseudulla



Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	TVV: Riihimäki	Kaikki kuntakohtaiset TVV-alueet	Koko Suomi
Joukkoliikenteen olemassaolo	3,48	3,05	3,33
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,26	3,11	3,39
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	3,14	3,05	3,48
Linjojen ja reittien sopivuus	2,98	2,81	3,04
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikoina	2,80	2,74	3,08
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuina	2,82	2,34	2,60
Etäisyys ja kulkuyhteys pysäkeille tai asemalle	3,61	3,40	3,54
Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu	2,84	3,05	3,16
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä/asemalla	2,99	3,34	3,46
Lippujen hinnat	2,57	2,84	2,82
Lipun hankinnan helppous	2,63	3,08	3,30
Matka-aika	3,29	3,32	3,33
Aikataulussa pysyminen	3,28	3,48	3,45
Liikenneturvallisuus	3,70	3,68	3,68
Muu turvallisuudentunne	3,68	3,68	3,67
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	2,82	2,97	2,97
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	3,00	3,00	3,26
Taksipalveluiden saatavuus	3,83	3,82	3,85
Taksipalvelujen laatu	3,14	3,07	3,39
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	3,28	3,16	3,31



Joukkoliikenteen kytkeytyminen muuhun liikkumiseen	TVV: Riihimäki	Kaikki kuntakohtaiset TVV-alueet	Koko Suomi
Pyöräily omalla asuinseudulla:			
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	3,34	3,14	3,11
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla: pysäköintijärjestelyt			
Joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	3,05	3,04	2,97
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla:			
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus (ml. vertaisvuokraus)	2,76	3,02	3,00
Kaukoliikenteen junaliikenne:			
Paikallisliikennedytydet asemalle	3,16	2,85	3,17
Kaukoliikenteen linja-autoliikenne:			
Paikallisliikennedytydet asemalle	3,06	2,90	3,15
Lentoliikenne:			
Paikallisliikennedytydet asemalle	3,30	2,86	3,06

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

N = 105

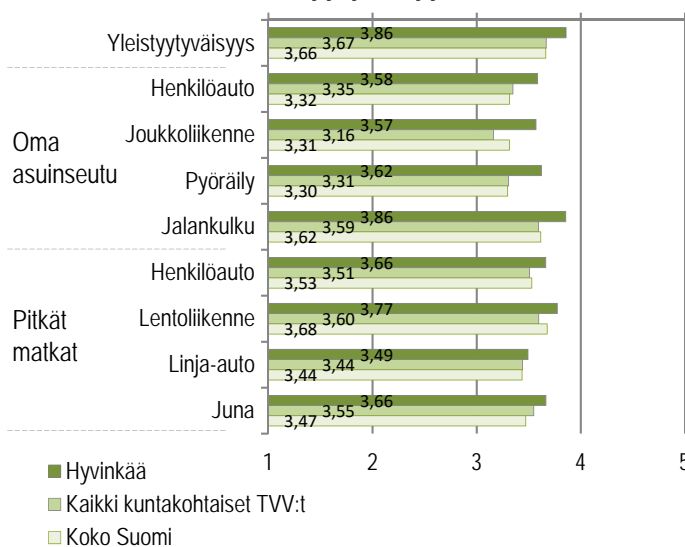
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

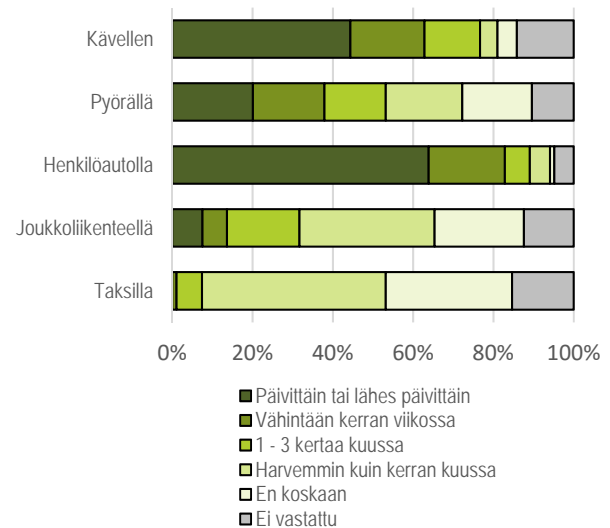
Kuntakohtaisia ja seudullisia  
TVV-alueita kuvaavat faktakortit

## TVV-alue (kuntakohtainen): Hyvinkää

## Yleistyytäväisyys



## Liikkuminen omalla asuinseudulla



Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	TVV: Hyvinkää	Kaikki kuntakohtaiset TVV-alueet	Koko Suomi
Joukkoliikenteen olemassaolo	3,70	3,05	3,33
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,65	3,11	3,39
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	3,54	3,05	3,48
Linjojen ja reittien sopivuus	3,44	2,81	3,04
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikoina *	3,42	2,74	3,08
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuina *	2,85	2,34	2,60
Etäisyys ja kulkuyhteys pysäkillä tai asemalle	3,85	3,40	3,54
Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu *	3,40	3,05	3,16
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä/asemalla *	3,62	3,34	3,46
Lippujen hinnat	3,05	2,84	2,82
Lipun hankinnan helppous	3,30	3,08	3,30
Matka-aika *	3,81	3,32	3,33
Aikataulussa pysyminen *	4,01	3,48	3,45
Liikenneturvallisuus *	3,94	3,68	3,68
Muu turvallisuudentunne *	3,87	3,68	3,67
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen *	3,09	2,97	2,97
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	3,47	3,00	3,26
Taksipalveluiden saatavuus	3,71	3,82	3,85
Taksipalvelujen laatu	3,77	3,07	3,39
<b>Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle</b>	<b>3,57</b>	<b>3,16</b>	<b>3,31</b>

\* vastaukset rajattu koskemaan vain bussiliikennettä



Joukkoliikenteen kytkeytyminen muuhun liikkumiseen	TVV: Hyvinkää	Kaikki kuntakohtaiset TVV-alueet	Koko Suomi
<i>Pyöräily omalla asuinseudulla:</i>			
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	3,32	3,14	3,11
<i>Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla: pysäköintijärjestelyt</i>			
Joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	3,19	3,04	2,97
<i>Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla:</i>			
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus (ml. vertaisvuokraus)	3,23	3,02	3,00
<i>Kaukoliikenteen junaliikenne:</i>			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	3,73	2,85	3,17
<i>Kaukoliikenteen linja-autoliikenne:</i>			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	3,63	2,90	3,15
<i>Lentoliikenne:</i>			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	3,77	2,86	3,06

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

N = 113

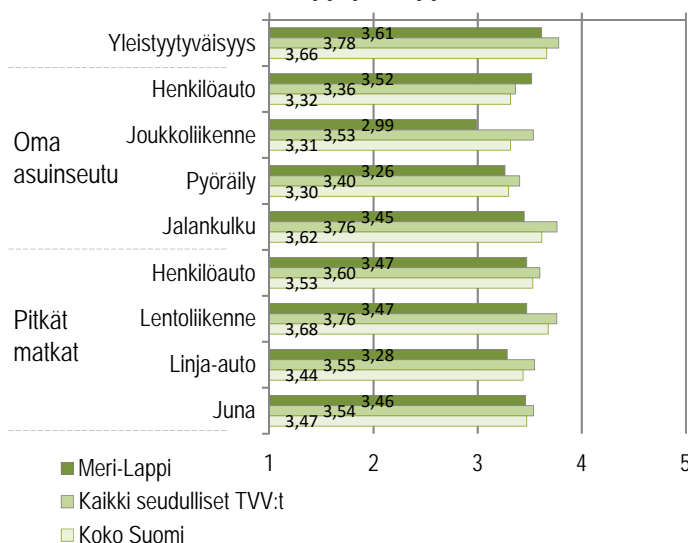
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

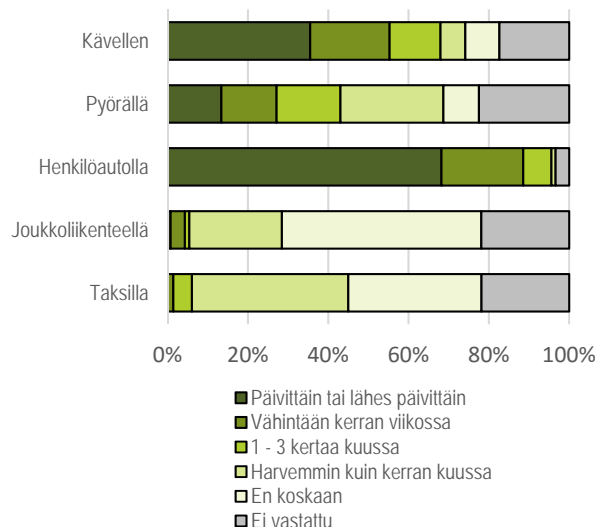
Kuntakohtaisia ja seudullisia  
TVV-alueita kuvaavat faktakortit

## TVV-alue (seudullinen): Meri-Lappi

## Yleistyytäväisyys



## Liikkuminen omalla asuinseudulla



Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	TVV: Meri-Lappi	Kaikki seudulliset TVV-alueet	Koko Suomi
Joukkoliikenteen olemassaolo	2,72	3,76	3,33
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	2,90	3,70	3,39
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	3,01	3,81	3,48
Linjojen ja reittien sopivuus	2,65	3,34	3,04
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikoina	2,81	3,37	3,08
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuina	2,51	2,87	2,60
Etäisyys ja kulkuyhteys pysäkeille tai asemalle	3,04	3,80	3,54
Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu	2,81	3,31	3,16
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä/asemalla	3,20	3,63	3,46
Lippujen hinnat	3,14	2,86	2,82
Lipun hankinnan helppous	3,18	3,46	3,30
Matka-aika	3,28	3,39	3,33
Aikataulussa pysyminen	3,39	3,48	3,45
Liikenneturvallisuus	3,58	3,74	3,68
Muu turvallisuudentunne	3,53	3,72	3,67
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,06	3,01	2,97
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	2,95	3,44	3,26
Taksipalveluiden saatavuus	3,87	3,89	3,85
Taksipalvelujen laatu	3,01	3,63	3,39
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	2,99	3,53	3,31



Joukkoliikenteen kytkeytyminen muuhun liikkumiseen	TVV: Meri-Lappi	Kaikki seudulliset TVV-alueet	Koko Suomi
Pyöräily omalla asuinseudulla:			
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	3,06	3,17	3,11
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla: pysäköintijärjestelyt			
Joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	3,39	2,85	2,97
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla:			
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus (ml. vertaisvuokraus)	3,47	3,13	3,00
Kaukoliikenteen junaliikenne:			
Paikallisliikennedytydet asemalle	2,55	3,53	3,17
Kaukoliikenteen linja-autoliikenne:			
Paikallisliikennedytydet asemalle	2,73	3,49	3,15
Lentoliikenne:			
Paikallisliikennedytydet asemalle	2,21	3,30	3,06

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

N = 116

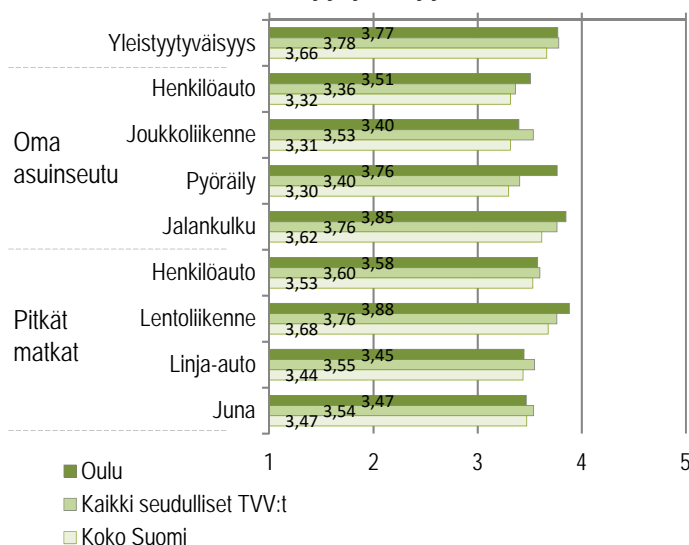
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

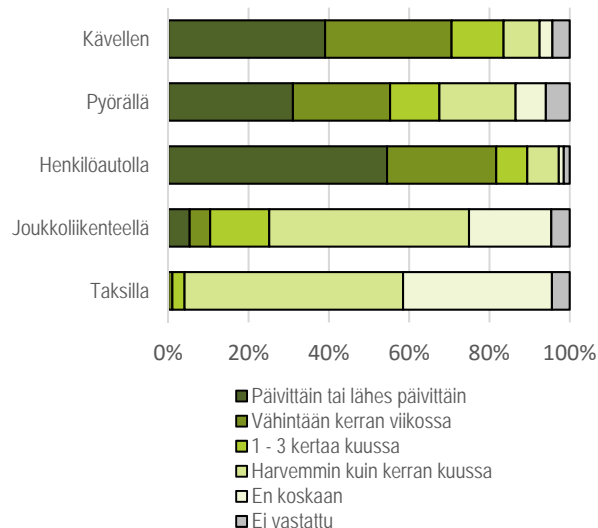
Kuntakohtaisia ja seudullisia  
TVV-alueita kuvaavat faktakortit

## TVV-alue (seudullinen): Oulu

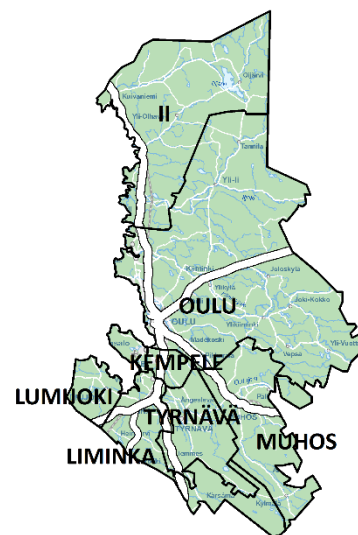
## Yleistyytäväisyys



## Liikkuminen omalla asuinseudulla



Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	TVV: Oulu	Kaikki seudulliset TVV-alueet	Koko Suomi
Joukkoliikenteen olemassaolo	3,62	3,76	3,33
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,70	3,70	3,39
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	3,57	3,81	3,48
Linjojen ja reittien sopivuus	3,08	3,34	3,04
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikoina	3,05	3,37	3,08
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuina	2,61	2,87	2,60
Etäisyys ja kulkuyhteys pysäkeille tai asemalle	3,62	3,80	3,54
Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu	3,23	3,31	3,16
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä/asemalla	3,71	3,63	3,46
Lippujen hinnat	2,65	2,86	2,82
Lipun hankinnan helppous	3,28	3,46	3,30
Matka-aika	3,20	3,39	3,33
Aikataulussa pysyminen	3,63	3,48	3,45
Liikenneturvallisuus	3,87	3,74	3,68
Muu turvallisuudentunne	3,83	3,72	3,67
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,09	3,01	2,97
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	3,10	3,44	3,26
Taksipalveluiden saatavuus	3,99	3,89	3,85
Taksipalvelujen laatu	3,57	3,63	3,39
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	3,40	3,53	3,31



Joukkoliikenteen kytkeytyminen muuhun liikkumiseen	TVV: Oulu	Kaikki seudulliset TVV-alueet	Koko Suomi
Pyöräily omalla asuinseudulla:			
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	3,21	3,17	3,11
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla: pysäköintijärjestelyt			
Joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	2,84	2,85	2,97
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla:			
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus (ml. vertaisvuokraus)	3,36	3,13	3,00
Kaukoliikenteen junaliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	3,54	3,53	3,17
Kaukoliikenteen linja-autoliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	3,36	3,49	3,15
Lentoliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,92	3,30	3,06

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

N = 121

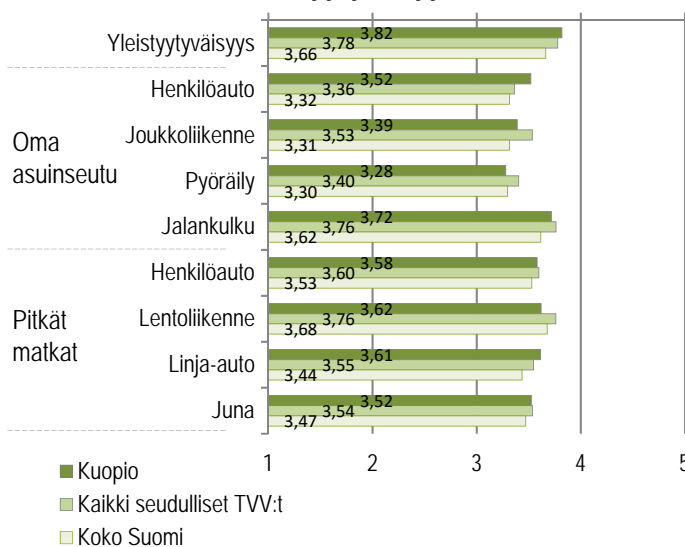
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

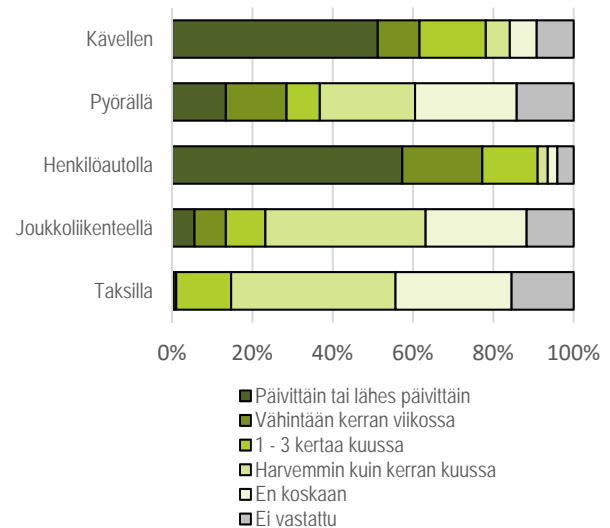
Kuntakohtaisia ja seudullisia  
TVV-alueita kuvaavat faktakortit

## TVV-alue (seudullinen): Kuopio

## Yleistyytäväisyys



## Liikkuminen omalla asuinseudulla



Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	TVV: Kuopio	Kaikki seudulliset TVV-alueet	Koko Suomi
Joukkoliikenteen olemassaolo	3,49	3,76	3,33
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,31	3,70	3,39
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	3,38	3,81	3,48
Linjojen ja reittien sopivuus	3,34	3,34	3,04
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikoina	3,28	3,37	3,08
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuina	2,85	2,87	2,60
Etäisyys ja kulkuyhteys pysäkillä tai asemalle	3,58	3,80	3,54
Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu	3,25	3,31	3,16
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä/asemalla	3,74	3,63	3,46
Lippujen hinnat	2,96	2,86	2,82
Lipun hankinnan helppous	3,29	3,46	3,30
Matka-aika	3,53	3,39	3,33
Aikataulussa pysyminen	3,61	3,48	3,45
Liikenneturvallisuus	3,82	3,74	3,68
Muu turvallisuudentunne	3,82	3,72	3,67
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,26	3,01	2,97
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	3,42	3,44	3,26
Taksipalveluiden saatavuus	4,00	3,89	3,85
Taksipalvelujen laatu	3,38	3,63	3,39
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	3,39	3,53	3,31



Joukkoliikenteen kytkeytyminen muuhun liikkumiseen	TVV: Kuopio	Kaikki seudulliset TVV-alueet	Koko Suomi
Pyöräily omalla asuinseudulla:			
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	3,02	3,17	3,11
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla: pysäköintijärjestelyt	2,89	2,85	2,97
Joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä			
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla:			
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus (ml. vertaisvuokraus)	3,11	3,13	3,00
Kaukoliikenteen junaliikenne:			
Paikallisliikennedytydet asemalle	3,34	3,53	3,17
Kaukoliikenteen linja-autoliikenne:			
Paikallisliikennedytydet asemalle	3,47	3,49	3,15
Lentoliikenne:			
Paikallisliikennedytydet asemalle	2,83	3,30	3,06

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

N = 125

Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

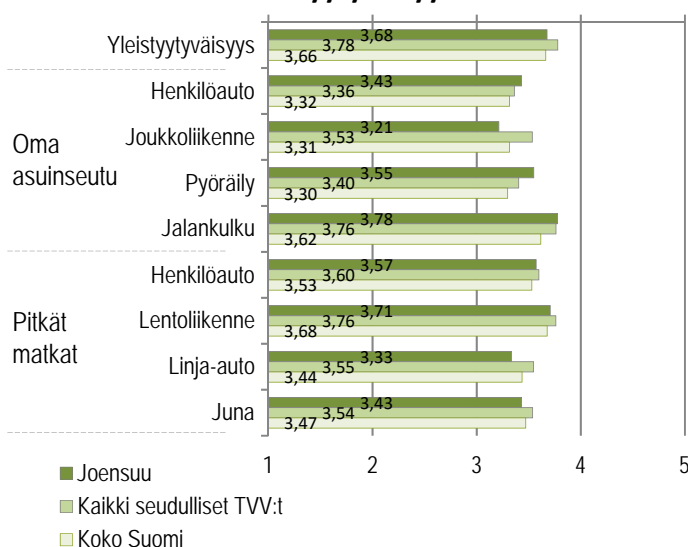
1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen



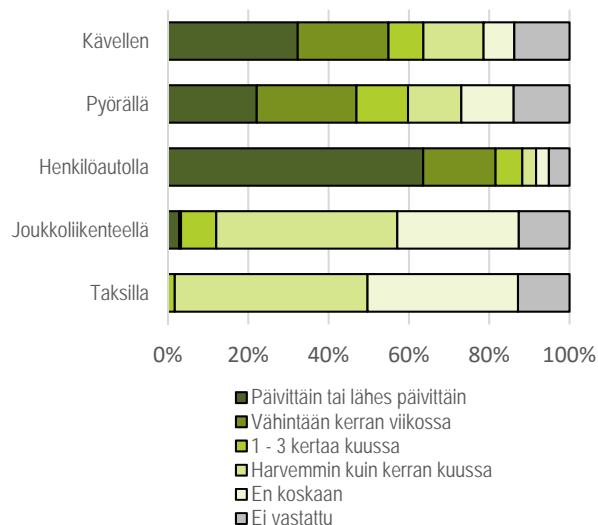
Kuntakohtaisia ja seudullisia  
TVV-alueita kuvaavat faktakortit

## TVV-alue (seudullinen): Joensuu

## Yleistyytäväisyys



## Liikkuminen omalla asuinseudulla



Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	TVV: Joensuu	Kaikki seudulliset TVV- alueet	Koko Suomi
Joukkoliikenteen olemassaolo	3,30	3,76	3,33
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	2,86	3,70	3,39
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	3,03	3,81	3,48
Linjojen ja reittien sopivuus	3,07	3,34	3,04
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikoina	2,92	3,37	3,08
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuina	2,75	2,87	2,60
Etäisyys ja kulkuyhteys pysäkeille tai asemalle	3,68	3,80	3,54
Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu	3,30	3,31	3,16
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä/asemalla	3,60	3,63	3,46
Lippujen hinnat	2,63	2,86	2,82
Lipun hankinnan helppous	2,92	3,46	3,30
Matka-aika	3,30	3,39	3,33
Aikataulussa pysyminen	3,29	3,48	3,45
Liikenneturvallisuus	3,69	3,74	3,68
Muu turvallisuudentunne	3,69	3,72	3,67
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,04	3,01	2,97
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	3,00	3,44	3,26
Taksipalveluiden saatavuus	3,61	3,89	3,85
Taksipalvelujen laatu	3,03	3,63	3,39
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	3,21	3,53	3,31



Joukkoliikenteen kytkeytyminen muuhun liikkumiseen	TVV: Joensuu	Kaikki seudulliset TVV-alueet	Koko Suomi
<i>Pyöräily omalla asuinseudulla:</i>			
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	3,19	3,17	3,11
<i>Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla: pysäköintijärjestelyt</i>			
Joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	2,92	2,85	2,97
<i>Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla:</i>			
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus (ml. vertaisvuokraus)	3,13	3,13	3,00
<i>Kaukoliikenteen junaliikenne:</i>			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,96	3,53	3,17
<i>Kaukoliikenteen linja-autoliikenne:</i>			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,85	3,49	3,15
<i>Lentoliikenne:</i>			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,82	3,30	3,06

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

N = 116

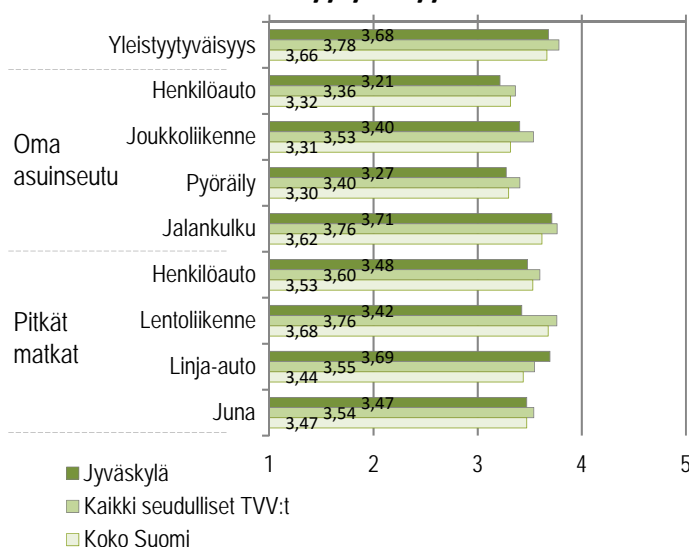
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

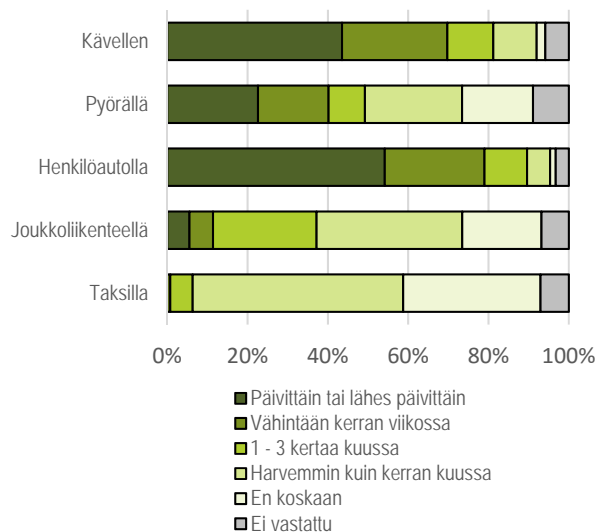
Kuntakohtaisia ja seudullisia  
TVV-alueita kuvaavat faktakortit

## TVV-alue (seudullinen): Jyväskylä

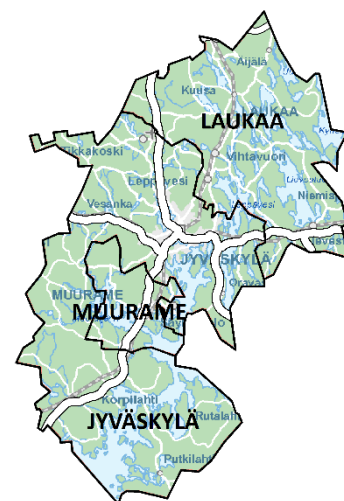
## Yleistyytäväisyys



## Liikkuminen omalla asuinseudulla



Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	TVV: Jyväskylä	Kaikki seudulliset TVV-alueet	Koko Suomi
Joukkoliikenteen olemassaolo	3,66	3,76	3,33
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,54	3,70	3,39
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	3,56	3,81	3,48
Linjojen ja reittien sopivuus	3,47	3,34	3,04
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikoina	3,22	3,37	3,08
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuina	2,82	2,87	2,60
Etäisyys ja kulkuyhteys pysäkeille tai asemalle	3,69	3,80	3,54
Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu	3,23	3,31	3,16
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä/asemalla	3,68	3,63	3,46
Lippujen hinnat	2,90	2,86	2,82
Lipun hankinnan helppous	3,62	3,46	3,30
Matka-aika	3,50	3,39	3,33
Aikataulussa pysyminen	3,22	3,48	3,45
Liikenneturvallisuus	3,71	3,74	3,68
Muu turvallisuudentunne	3,71	3,72	3,67
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	2,88	3,01	2,97
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	3,30	3,44	3,26
Taksipalveluiden saatavuus	3,90	3,89	3,85
Taksipalvelujen laatu	3,56	3,63	3,39
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	3,40	3,53	3,31



Joukkoliikenteen kytkeytyminen muuhun liikkumiseen	TVV: Jyväskylä	Kaikki seudulliset TVV-alueet	Koko Suomi
Pyöräily omalla asuinseudulla:			
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	3,17	3,17	3,11
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla: pysäköintijärjestelyt			
Joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	2,75	2,85	2,97
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla:			
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus (ml. vertaisvuokraus)	2,90	3,13	3,00
Kaukoliikenteen junaliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	3,64	3,53	3,17
Kaukoliikenteen linja-autoliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	3,59	3,49	3,15
Lentoliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,46	3,30	3,06

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

N = 167

Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

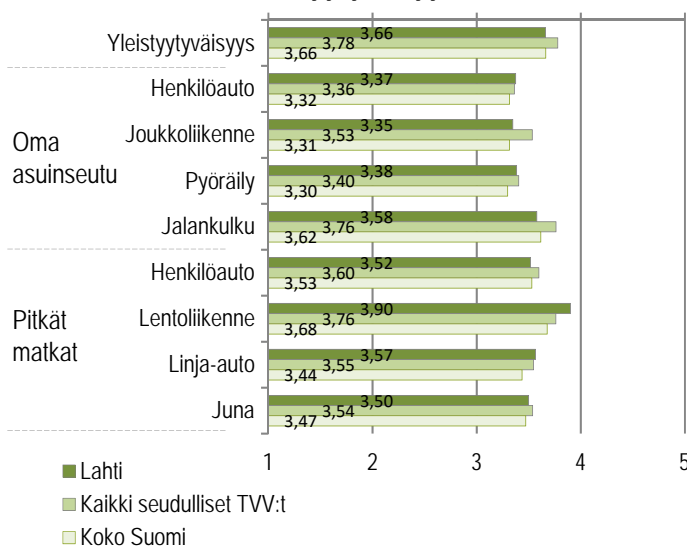




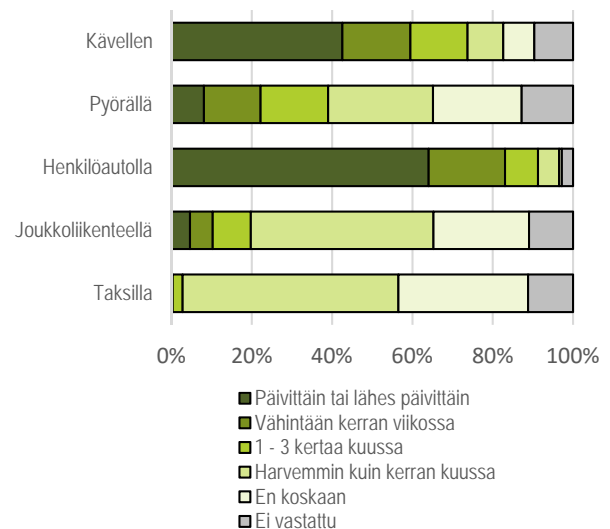
Kuntakohtaisia ja seudullisia  
TVV-alueita kuvaavat faktakortit

## TVV-alue (seudullinen): Lahti

## Yleistyytäväisyys



## Liikkuminen omalla asuinseudulla



Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	TVV: Lahti	Kaikki seudulliset TVV-alueet	Koko Suomi
Joukkoliikenteen olemassaolo	3,63	3,76	3,33
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,53	3,70	3,39
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	3,48	3,81	3,48
Linjojen ja reittien sopivuus	3,32	3,34	3,04
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikoina	3,40	3,37	3,08
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuina	3,01	2,87	2,60
Etäisyys ja kulkuyhteys pysäkillä tai asemalle	3,73	3,80	3,54
Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu	3,19	3,31	3,16
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä/asemalla	3,59	3,63	3,46
Lippujen hinnat	2,51	2,86	2,82
Lipun hankinnan helppous	3,15	3,46	3,30
Matka-aika	3,46	3,39	3,33
Aikataulussa pysyminen	3,56	3,48	3,45
Liikenneturvallisuus	3,70	3,74	3,68
Muu turvallisuudentunne	3,70	3,72	3,67
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,10	3,01	2,97
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	3,29	3,44	3,26
Taksipalveluiden saatavuus	3,91	3,89	3,85
Taksipalvelujen laatu	3,48	3,63	3,39
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	3,35	3,53	3,31



Joukkoliikenteen kytkeytyminen muuhun liikkumiseen	TVV: Lahti	Kaikki seudulliset TVV-alueet	Koko Suomi
Pyöräily omalla asuinseudulla:			
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	3,43	3,17	3,11
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla: pysäköintijärjestelyt			
Joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	2,78	2,85	2,97
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla:			
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus (ml. vertaisvuokraus)	3,18	3,13	3,00
Kaukoliikenteen junaliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	3,48	3,53	3,17
Kaukoliikenteen linja-autoliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	3,59	3,49	3,15
Lentoliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	3,63	3,30	3,06

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

N = 193

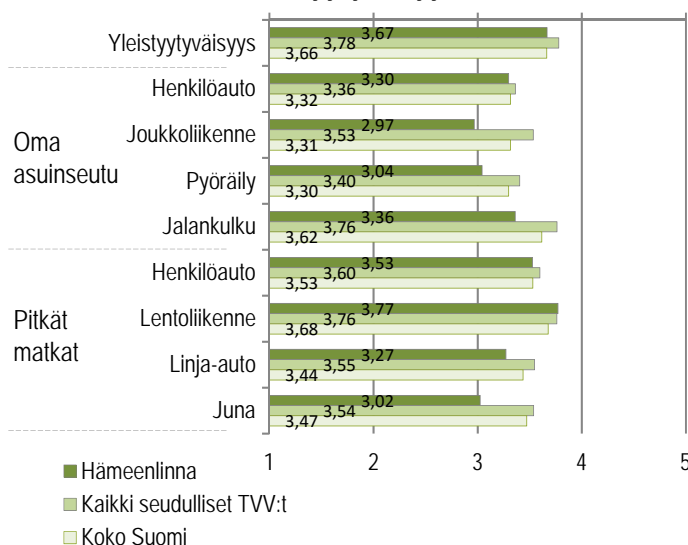
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

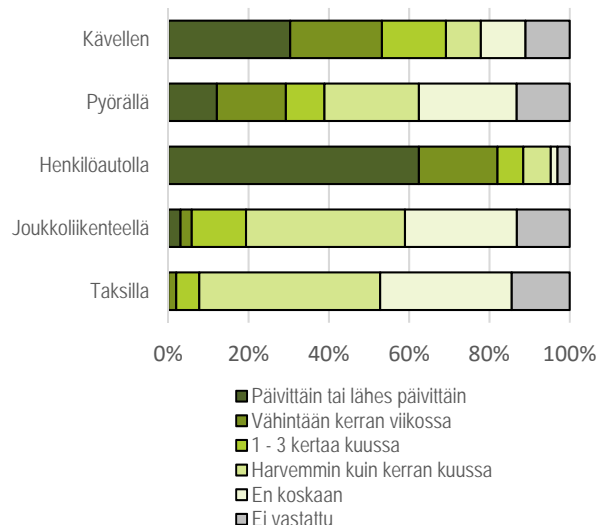
Kuntakohtaisia ja seudullisia  
TVV-alueita kuvaavat faktakortit

## TVV-alue (seudullinen): Hämeenlinna

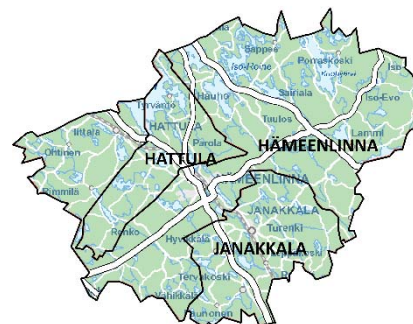
## Yleistyytäväisyys



## Liikkuminen omalla asuinseudulla



Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	TVV: Hämeenlinna	Kaikki seudulliset TVV- alueet	Koko Suomi
Joukkoliikenteen olemassaolo	2,81	3,76	3,33
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	2,95	3,70	3,39
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	3,02	3,81	3,48
Linjojen ja reittien sopivuus	2,63	3,34	3,04
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikoina	2,58	3,37	3,08
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuina	2,10	2,87	2,60
Etäisyys ja kulkuyhteys pysäkillä tai asemalle	3,36	3,80	3,54
Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu	2,93	3,31	3,16
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä/asemalla	3,37	3,63	3,46
Lippujen hinnat	2,58	2,86	2,82
Lipun hankinnan helppous	2,89	3,46	3,30
Matka-aika	3,48	3,39	3,33
Aikataulussa pysyminen	3,15	3,48	3,45
Liikenneturvallisuus	3,59	3,74	3,68
Muu turvallisuudentunne	3,62	3,72	3,67
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	2,86	3,01	2,97
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	2,85	3,44	3,26
Taksipalveluiden saatavuus	3,83	3,89	3,85
Taksipalvelujen laatu	3,02	3,63	3,39
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	2,97	3,53	3,31



Joukkoliikenteen kytkeytyminen muuhun liikkumiseen	TVV: Hämeenlinna	Kaikki seudulliset TVV-alueet	Koko Suomi
Pyöräily omalla asuinseudulla:			
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	3,01	3,17	3,11
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla: pysäköintijärjestelyt			
Joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	2,92	2,85	2,97
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla:			
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus (ml. vertaisvuokraus)	3,12	3,13	3,00
Kaukoliikenteen junaliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,56	3,53	3,17
Kaukoliikenteen linja-autoliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	2,82	3,49	3,15
Lentoliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	3,44	3,30	3,06

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

N = 136

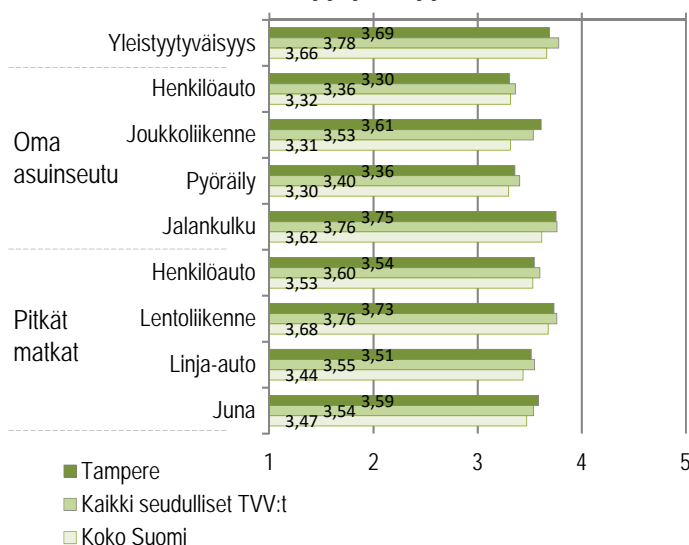
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

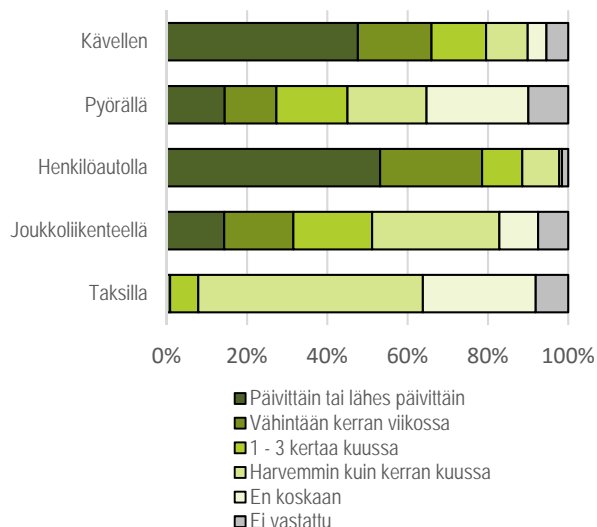
Kuntakohtaisia ja seudullisia  
TVV-alueita kuvaavat faktakortit

## TVV-alue (seudullinen): Tampere

## Yleistyytäväisyys



## Liikkuminen omalla asuinseudulla



Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	TVV: Tampere	Kaikki seudulliset TVV-alueet	Koko Suomi
Joukkoliikenteen olemassaolo	3,84	3,76	3,33
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,87	3,70	3,39
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	3,88	3,81	3,48
Linjojen ja reittien sopivuus	3,41	3,34	3,04
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikoina	3,57	3,37	3,08
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuina	3,07	2,87	2,60
Etäisyys ja kulkuyhteys pysäkillä tai asemalla	3,89	3,80	3,54
Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu	3,48	3,31	3,16
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä/asemalla	3,66	3,63	3,46
Lippujen hinnat	3,08	2,86	2,82
Lipun hankinnan helppous	3,65	3,46	3,30
Matka-aika	3,46	3,39	3,33
Aikataulussa pysyminen	3,56	3,48	3,45
Liikenneturvallisuus	3,84	3,74	3,68
Muu turvallisuudentunne	3,84	3,72	3,67
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	3,24	3,01	2,97
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	3,41	3,44	3,26
Taksipalveluiden saatavuus	3,97	3,89	3,85
Taksipalvelujen laatu	3,88	3,63	3,39
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	3,61	3,53	3,31



Joukkoliikenteen kytkeytyminen muuhun liikuttamiseen	TVV: Tampere	Kaikki seudulliset TVV-alueet	Koko Suomi
<i>Pyöräily omalla asuinseudulla:</i>			
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	3,10	3,17	3,11
<i>Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla: pysäköintijärjestelyt</i>			
Joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	2,86	2,85	2,97
<i>Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla:</i>			
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus (ml. vertaisvuokraus)	3,08	3,13	3,00
<i>Kaukoliikenteen junaliikenne:</i>			
Paikallisliikennedytydet asemalle	3,71	3,53	3,17
<i>Kaukoliikenteen linja-autoliikenne:</i>			
Paikallisliikennedytydet asemalle	3,52	3,49	3,15
<i>Lentoliikenne:</i>			
Paikallisliikennedytydet asemalle	3,12	3,30	3,06

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

N = 225

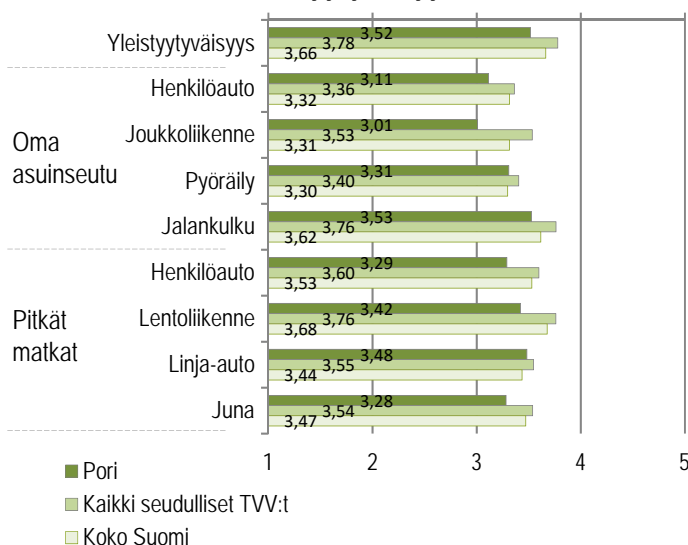
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

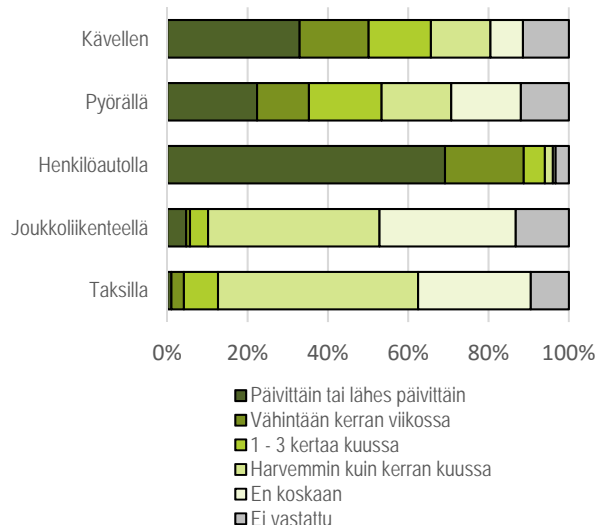
Kuntakohtaisia ja seudullisia  
TVV-alueita kuvaavat faktakortit

## TVV-alue (seudullinen): Pori

## Yleistyytäväisyys



## Liikkuminen omalla asuinseudulla



Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	TVV: Pori	Kaikki seudulliset TVV-alueet	Koko Suomi
Joukkoliikenteen olemassaolo	2,92	3,76	3,33
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	2,87	3,70	3,39
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	2,78	3,81	3,48
Linjojen ja reittien sopivuus	2,71	3,34	3,04
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikoina	2,71	3,37	3,08
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuina	2,15	2,87	2,60
Etäisyys ja kulkuyhteys pysäkeille tai asemalle	3,37	3,80	3,54
Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu	2,95	3,31	3,16
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä/asemalla	3,43	3,63	3,46
Lippujen hinnat	2,63	2,86	2,82
Lipun hankinnan helppous	2,90	3,46	3,30
Matka-aika	3,18	3,39	3,33
Aikataulussa pysyminen	3,37	3,48	3,45
Liikenneturvallisuus	3,49	3,74	3,68
Muu turvallisuudentunne	3,49	3,72	3,67
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	2,85	3,01	2,97
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	3,08	3,44	3,26
Taksipalveluiden saatavuus	3,83	3,89	3,85
Taksipalvelujen laatu	2,78	3,63	3,39
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	3,01	3,53	3,31



Joukkoliikenteen kytkeytyminen muuhun liikkumiseen	TVV: Pori	Kaikki seudulliset TVV-alueet	Koko Suomi
<i>Pyöräily omalla asuinseudulla:</i>			
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	3,07	3,17	3,11
<i>Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla: pysäköintijärjestelyt</i>			
Joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	2,82	2,85	2,97
<i>Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla:</i>			
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus (ml. vertaisvuokraus)	3,13	3,13	3,00
<i>Kaukoliikenteen junaliikenne:</i>			
Paikallisliikennedytydet asemalle	2,50	3,53	3,17
<i>Kaukoliikenteen linja-autoliikenne:</i>			
Paikallisliikennedytydet asemalle	2,69	3,49	3,15
<i>Lentoliikenne:</i>			
Paikallisliikennedytydet asemalle	2,29	3,30	3,06

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

N = 121

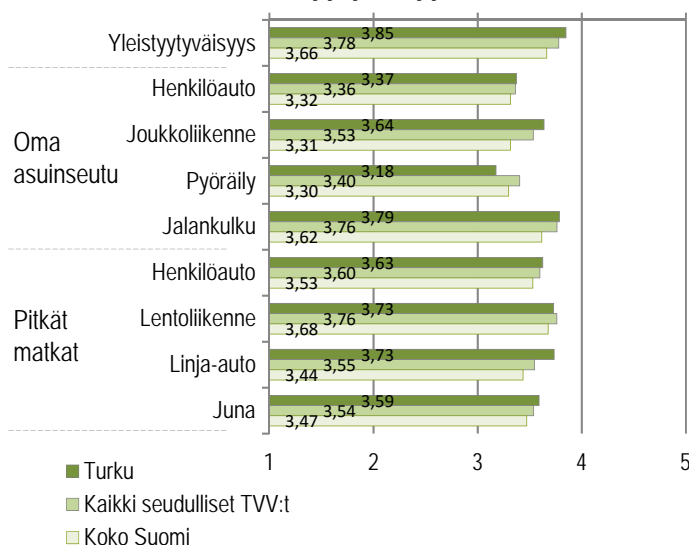
Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

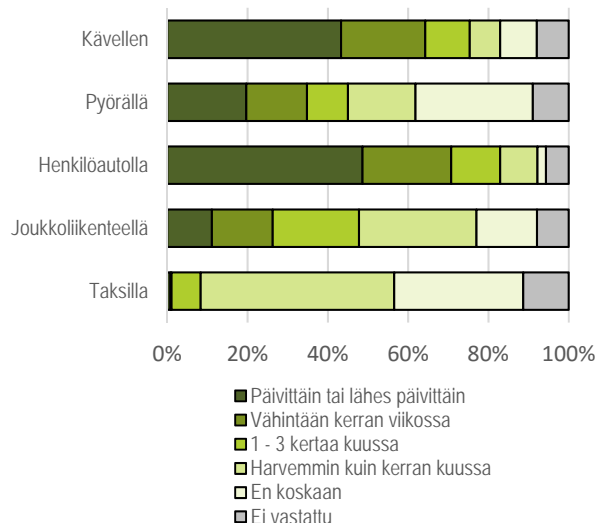
Kuntakohtaisia ja seudullisia  
TVV-alueita kuvaavat faktakortit

## TVV-alue (seudullinen): Turku

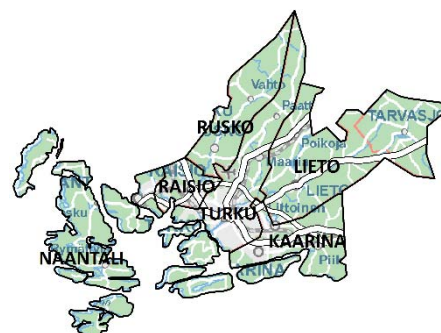
## Yleistyytäväisyys



## Liikkuminen omalla asuinseudulla



Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	TVV: Turku	Kaikki seudulliset TVV-alueet	Koko Suomi
Joukkoliikenteen olemassaolo	3,84	3,76	3,33
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,79	3,70	3,39
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	3,74	3,81	3,48
Linjojen ja reittien sopivuus	3,39	3,34	3,04
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikoina	3,35	3,37	3,08
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuina	2,79	2,87	2,60
Etäisyys ja kulkuyhteys pysäkillä tai asemalla	3,69	3,80	3,54
Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu	3,52	3,31	3,16
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä/asemalla	3,68	3,63	3,46
Lippujen hinnat	3,48	2,86	2,82
Lipun hankinnan helppous	3,81	3,46	3,30
Matka-aika	3,54	3,39	3,33
Aikataulussa pysyminen	3,68	3,48	3,45
Liikenneturvallisuus	3,78	3,74	3,68
Muu turvallisuudentunne	3,70	3,72	3,67
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	2,99	3,01	2,97
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	3,55	3,44	3,26
Taksipalveluiden saatavuus	3,76	3,89	3,85
Taksipalvelujen laatu	3,74	3,63	3,39
Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle	3,64	3,53	3,31



Joukkoliikenteen kytkeytyminen muuhun liikkumiseen	TVV: Turku	Kaikki seudulliset TVV-alueet	Koko Suomi
Pyöräily omalla asuinseudulla:			
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	2,87	3,17	3,11
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla: pysäköintijärjestelyt			
Joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	2,76	2,85	2,97
Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla:			
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus (ml. vertaisvuokraus)	3,17	3,13	3,00
Kaukoliikenteen junaliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	3,52	3,53	3,17
Kaukoliikenteen linja-autoliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	3,72	3,49	3,15
Lentoliikenne:			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	3,52	3,30	3,06

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

N = 179

Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

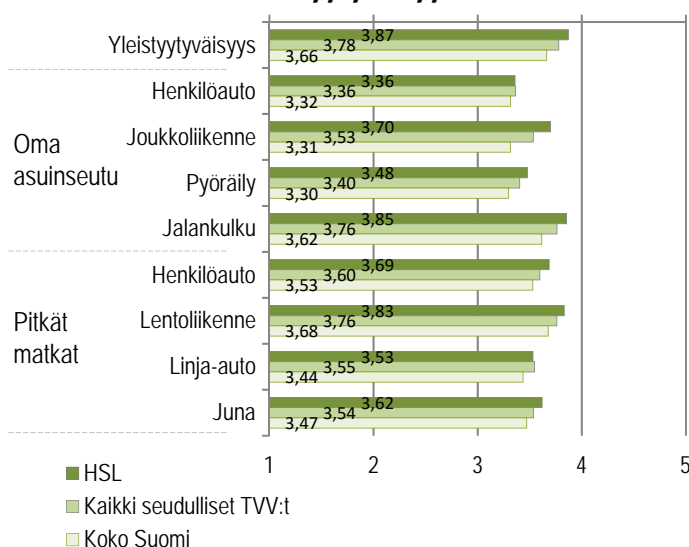
1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen



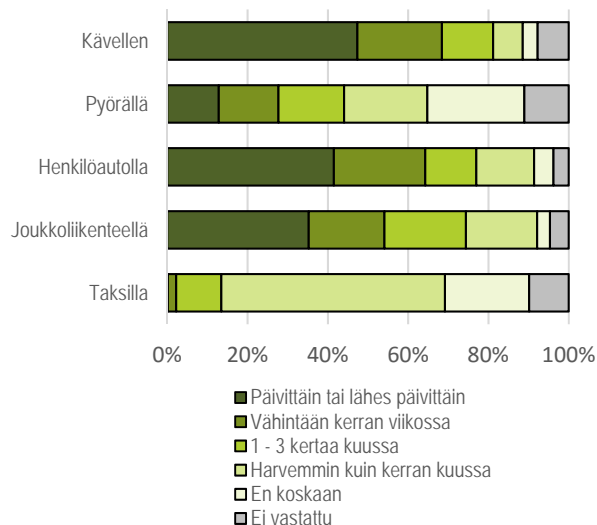
Kuntakohtaisia ja seudullisia  
TVV-alueita kuvaavat faktakortit

## TVV-alue (seudullinen): HSL

## Yleistyytäväisyys

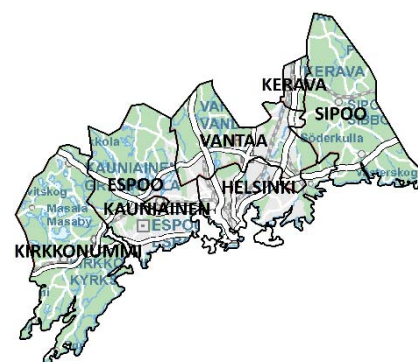


## Liikkuminen omalla asuinseudulla



Joukkoliikenne omalla asuinseudulla	TVV: HSL	Kaikki seudulliset TVV- alueet	Koko Suomi
Joukkoliikenteen olemassaolo	4,04	3,76	3,33
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	3,93	3,70	3,39
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	4,16	3,81	3,48
Linjojen ja reittien sopivuus	3,48	3,34	3,04
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikoina *	3,55	3,37	3,08
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuina *	3,00	2,87	2,60
Etäisyys ja kulkuyhteys pysäkillä tai asemalle	4,00	3,80	3,54
Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu *	3,34	3,31	3,16
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä/asemalla *	3,64	3,63	3,46
Lippujen hinnat	2,75	2,86	2,82
Lipun hankinnan helppous	3,51	3,46	3,30
Matka-aika *	3,33	3,39	3,33
Aikataulussa pysyminen *	3,44	3,48	3,45
Liikenneturvallisuus *	3,71	3,74	3,68
Muu turvallisuudentunne *	3,70	3,72	3,67
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen *	2,92	3,01	2,97
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	3,61	3,44	3,26
Taksipalveluiden saatavuus	3,89	3,89	3,85
Taksipalvelujen laatu	3,78	3,63	3,39
<b>Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle</b>	<b>3,70</b>	<b>3,53</b>	<b>3,31</b>

\* vastaukset rajattu koskemaan vain bussiliikennettä



Joukkoliikenteen kytkeytyminen muuhun liikkumiseen	TVV: HSL	Kaikki seudulliset TVV-alueet	Koko Suomi
<i>Pyöräily omalla asuinseudulla:</i>			
Pyörän pysäköintimahdollisuudet asemilla ja pysäkeillä	3,29	3,17	3,11
<i>Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla: pysäköintijärjestelyt</i>			
Joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	2,82	2,85	2,97
<i>Henkilöautoliikenne omalla asuinseudulla:</i>			
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus (ml. vertaisvuokraus)	3,08	3,13	3,00
<i>Kaukoliikenteen junaliikenne:</i>			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	3,72	3,53	3,17
<i>Kaukoliikenteen linja-autoliikenne:</i>			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	3,64	3,49	3,15
<i>Lentoliikenne:</i>			
Paikallisliikenneyhteydet asemalle	3,60	3,30	3,06

Havaintojen määrä  
Laajennus  
Mitta-asteikko

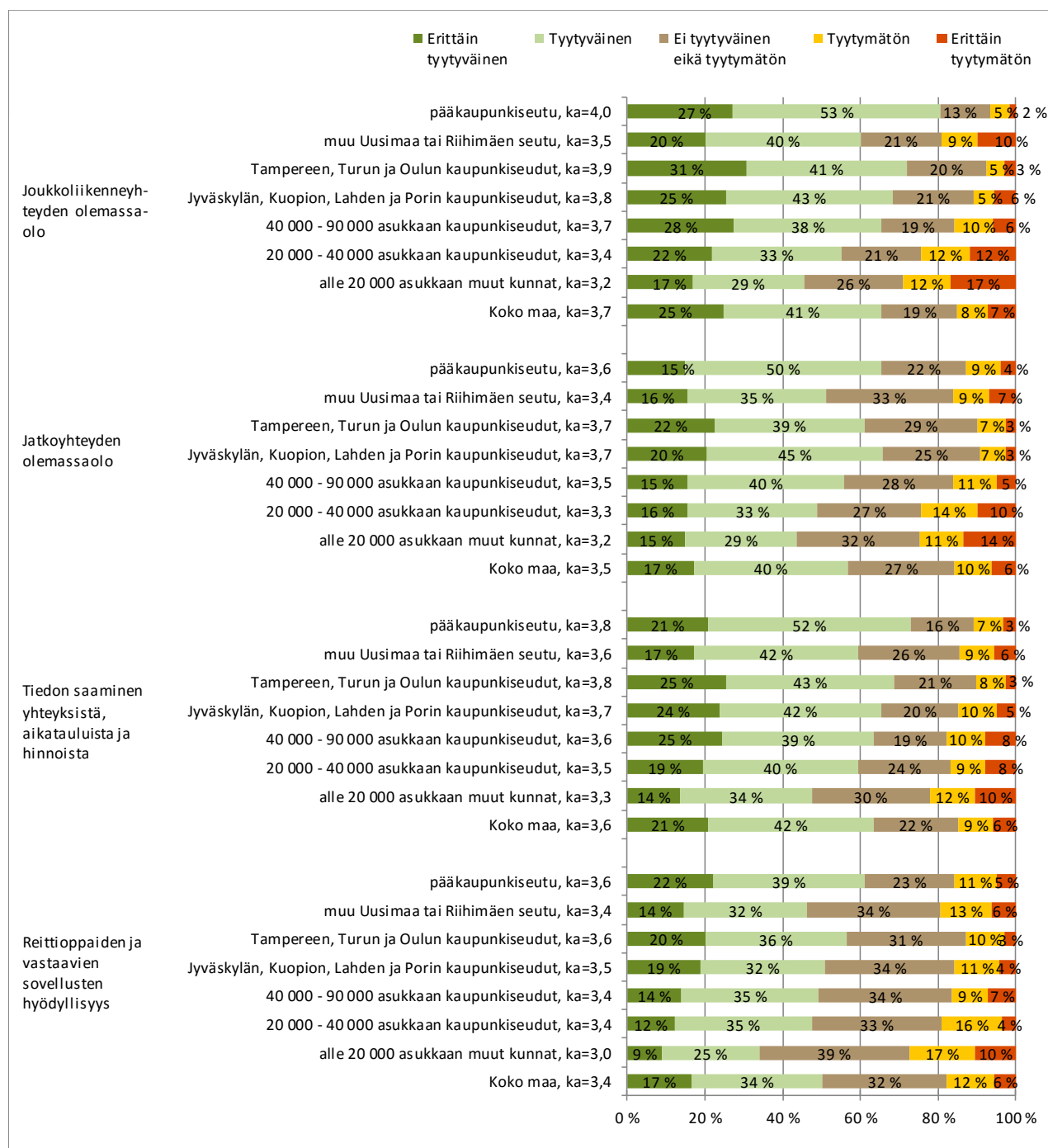
N = 731

Tulokset on laajennettu alueryhmäkohtaisilla laajennuskertoimilla.

1=Erittäin tyytymätön, 2=Tyytymätön, 3=Ei tyytyväinen eikä tyytymätön, 4=Tyytyväinen, 5=Erittäin tyytyväinen

# Tyytyväisyys pitkämatkaiseen juna-, lento- ja bussiliikenteeseen alueryhmittäin

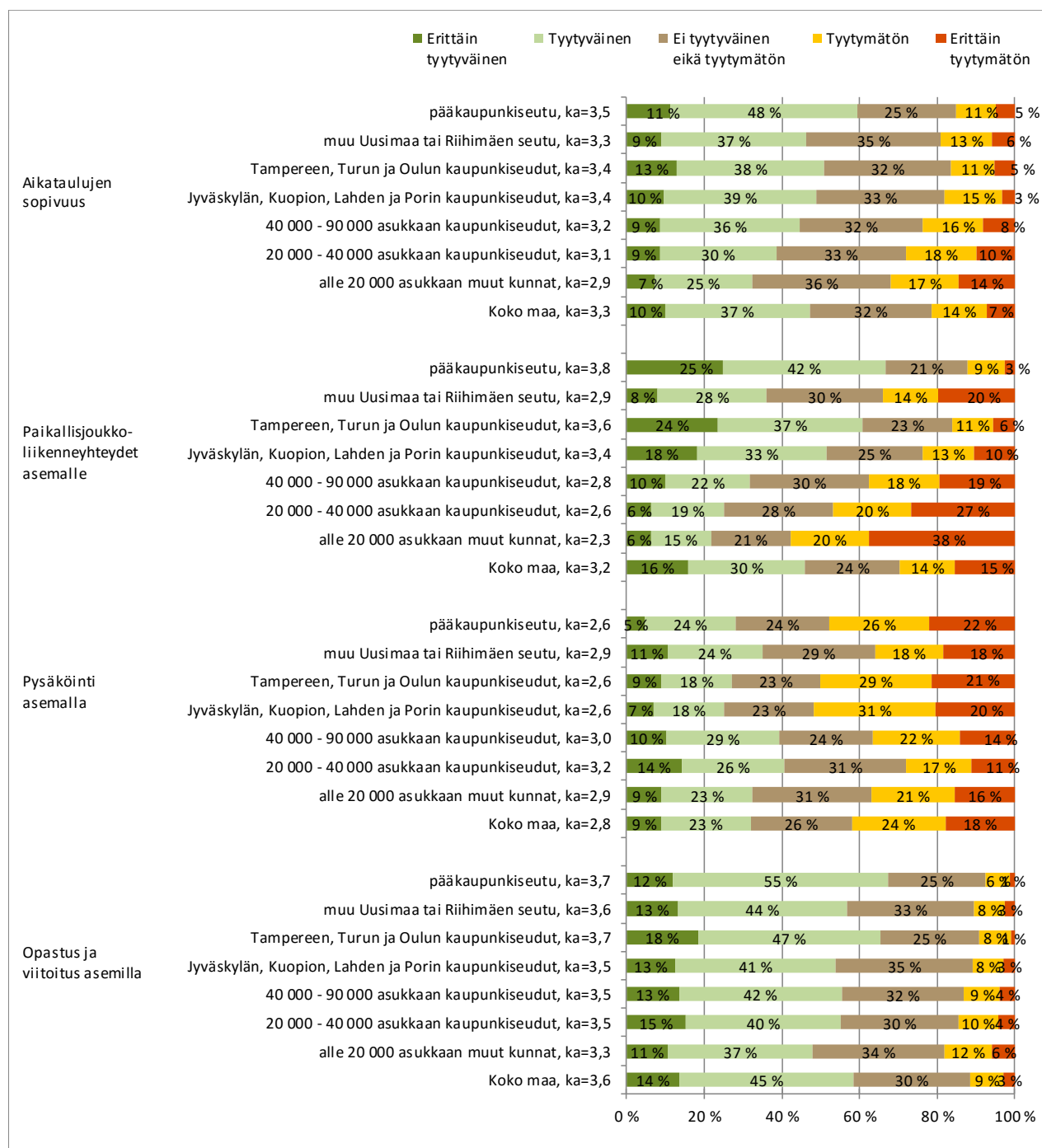
## Junaliikenne





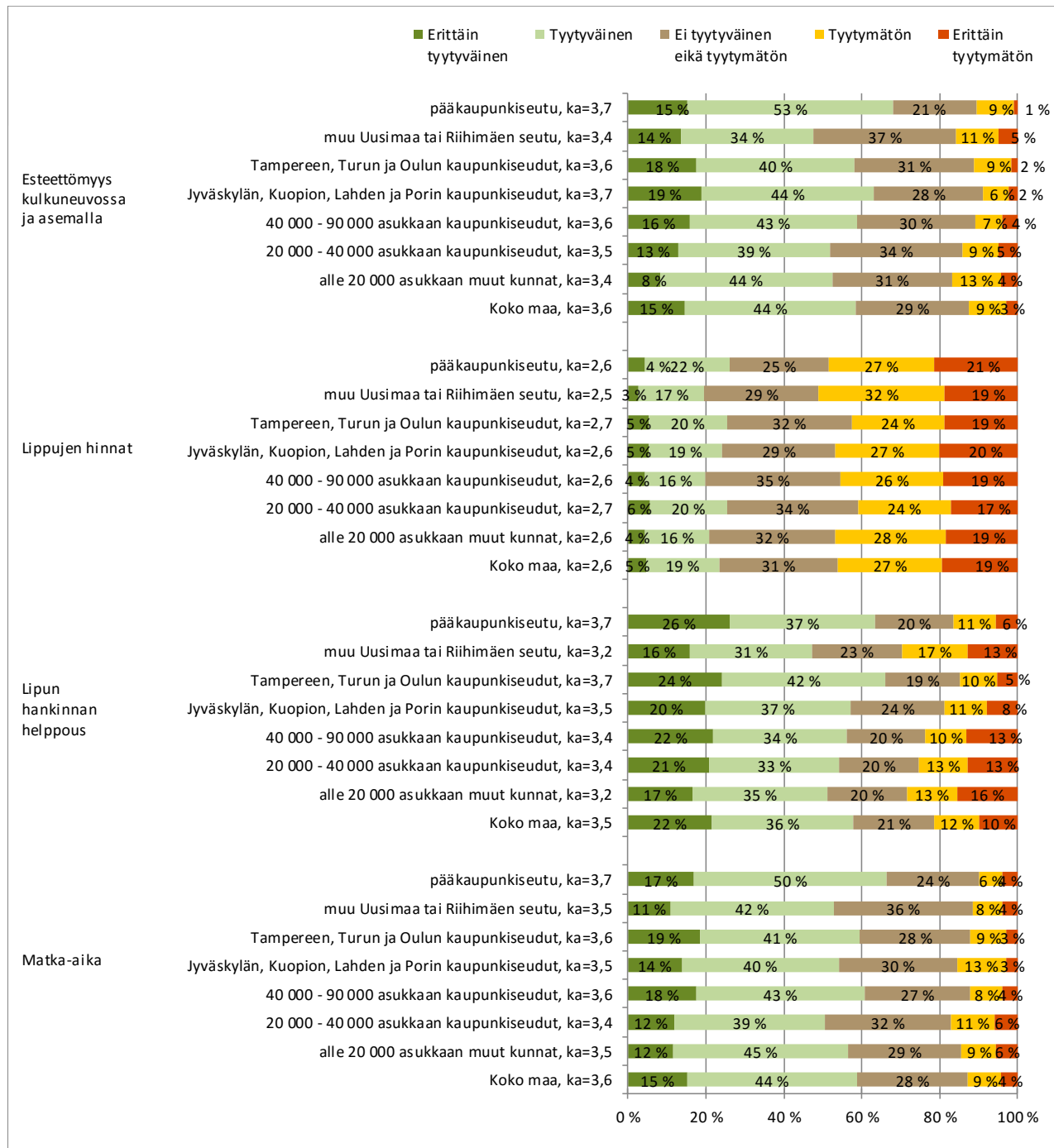
# Tyytyväisyys pitkämatkaiseen juna-, lento- ja bussiliikenteeseen alueryhmittäin

## Junaliikenne



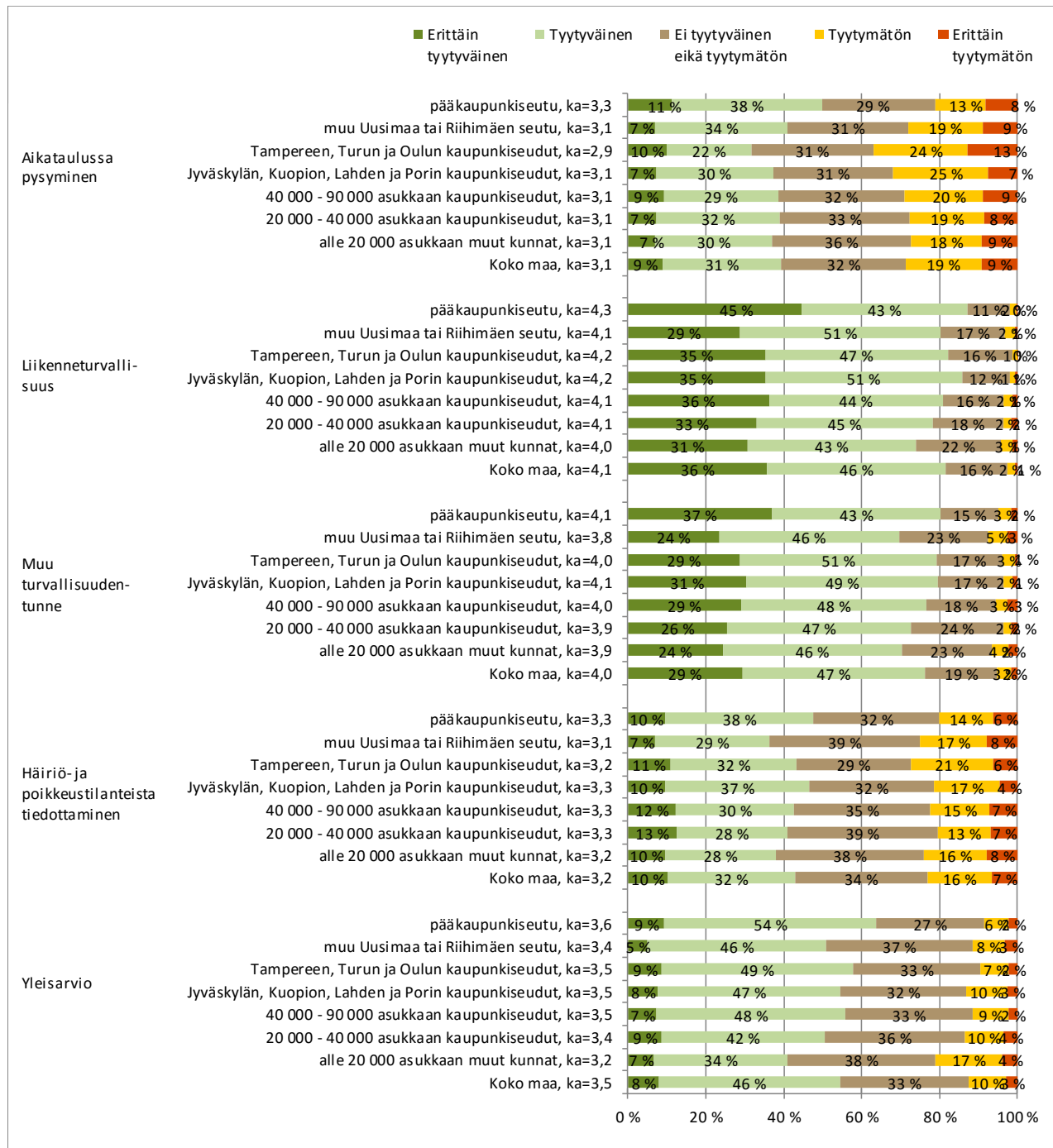
# Tyytyväisyys pitkämatkaiseen juna-, lento- ja bussiliikenteeseen alueryhmittäin

## Junaliikenne



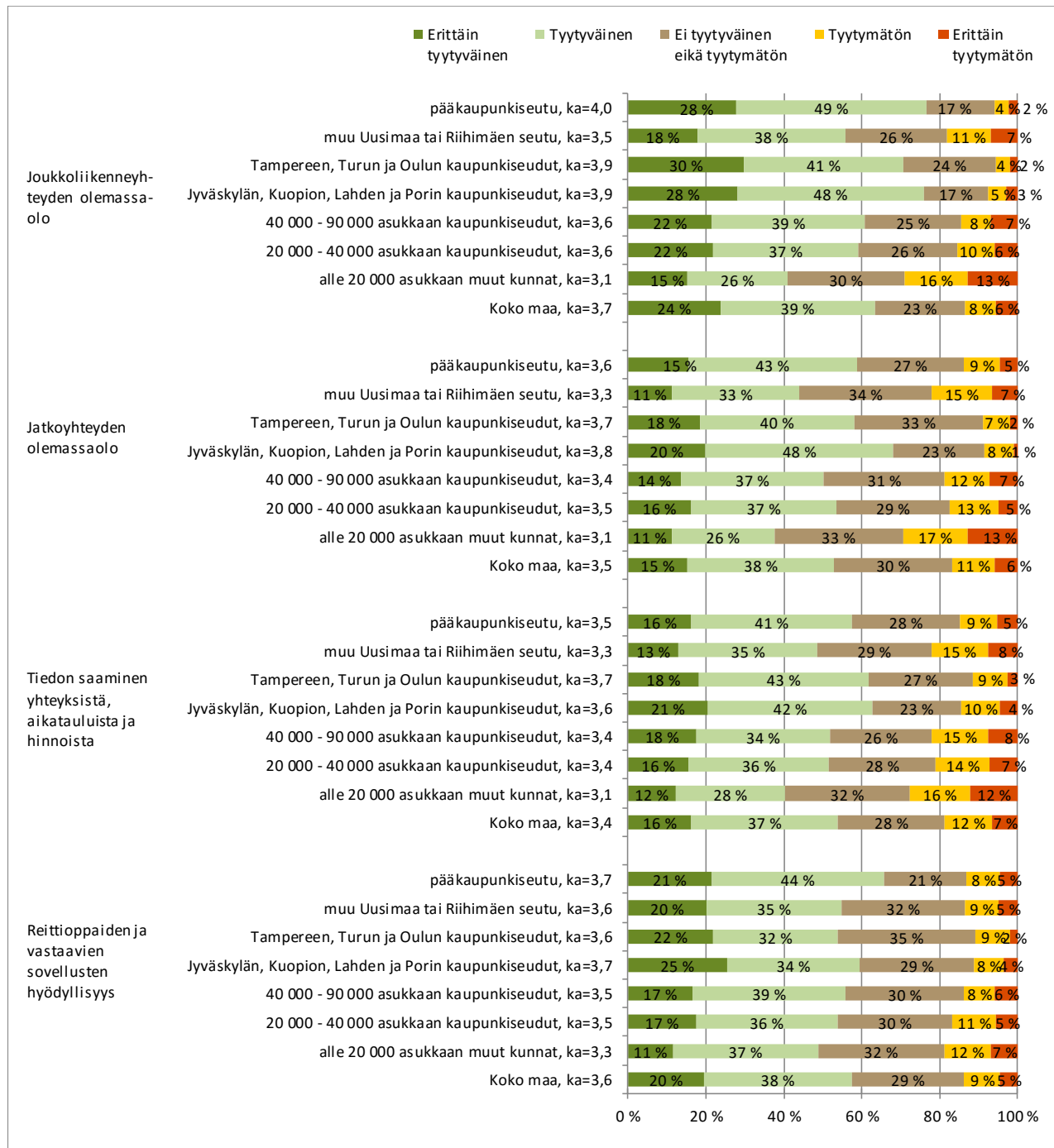
# Tyytyväisyys pitkämatkaiseen juna-, lento- ja bussiliikenteeseen alueryhmittäin

## Junaliikenne



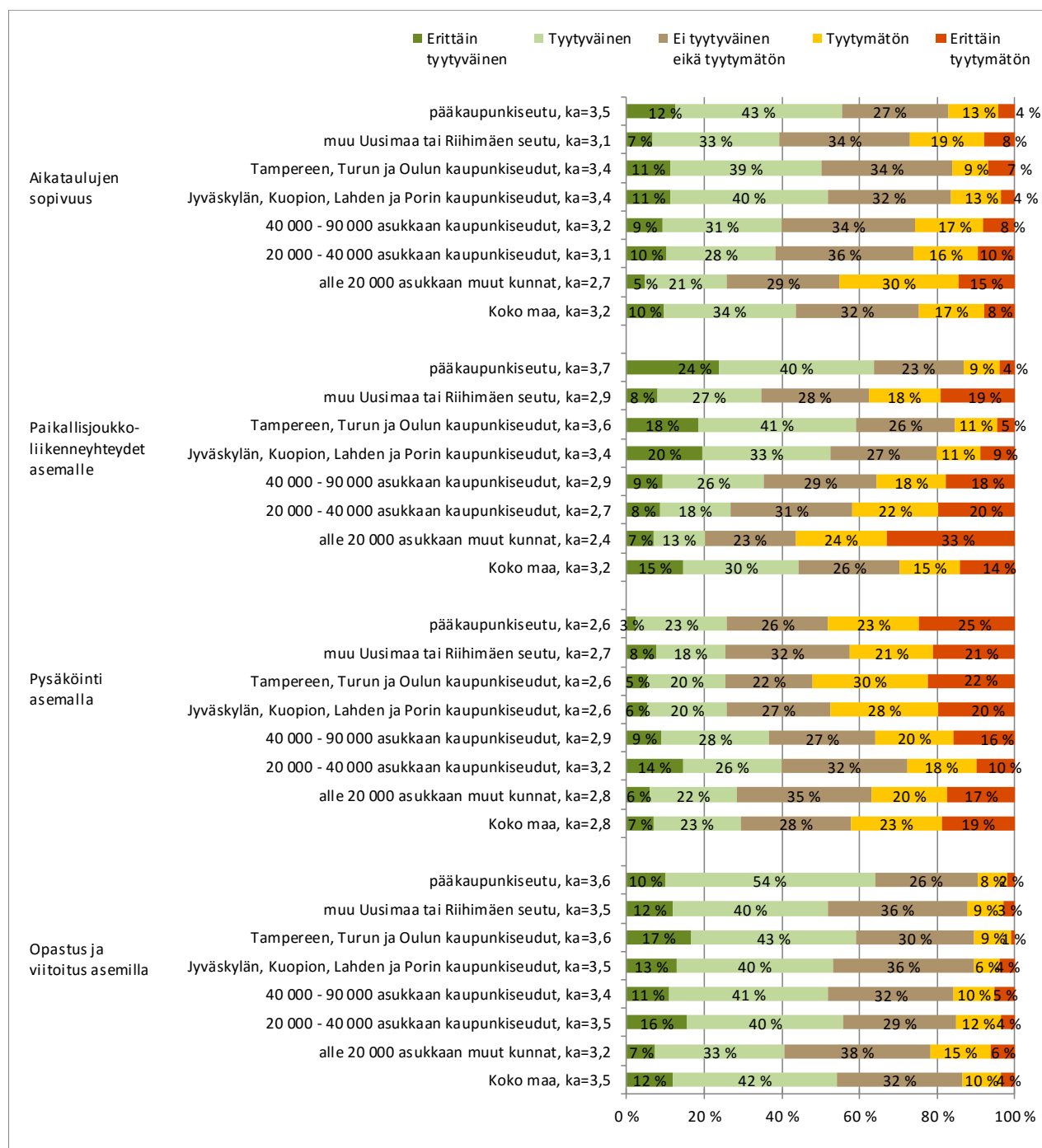
# Tyytyväisyys pitkämatkaiseen juna-, lento- ja bussiliikenteeseen alueryhmittäin

## Linja-autoliikenne



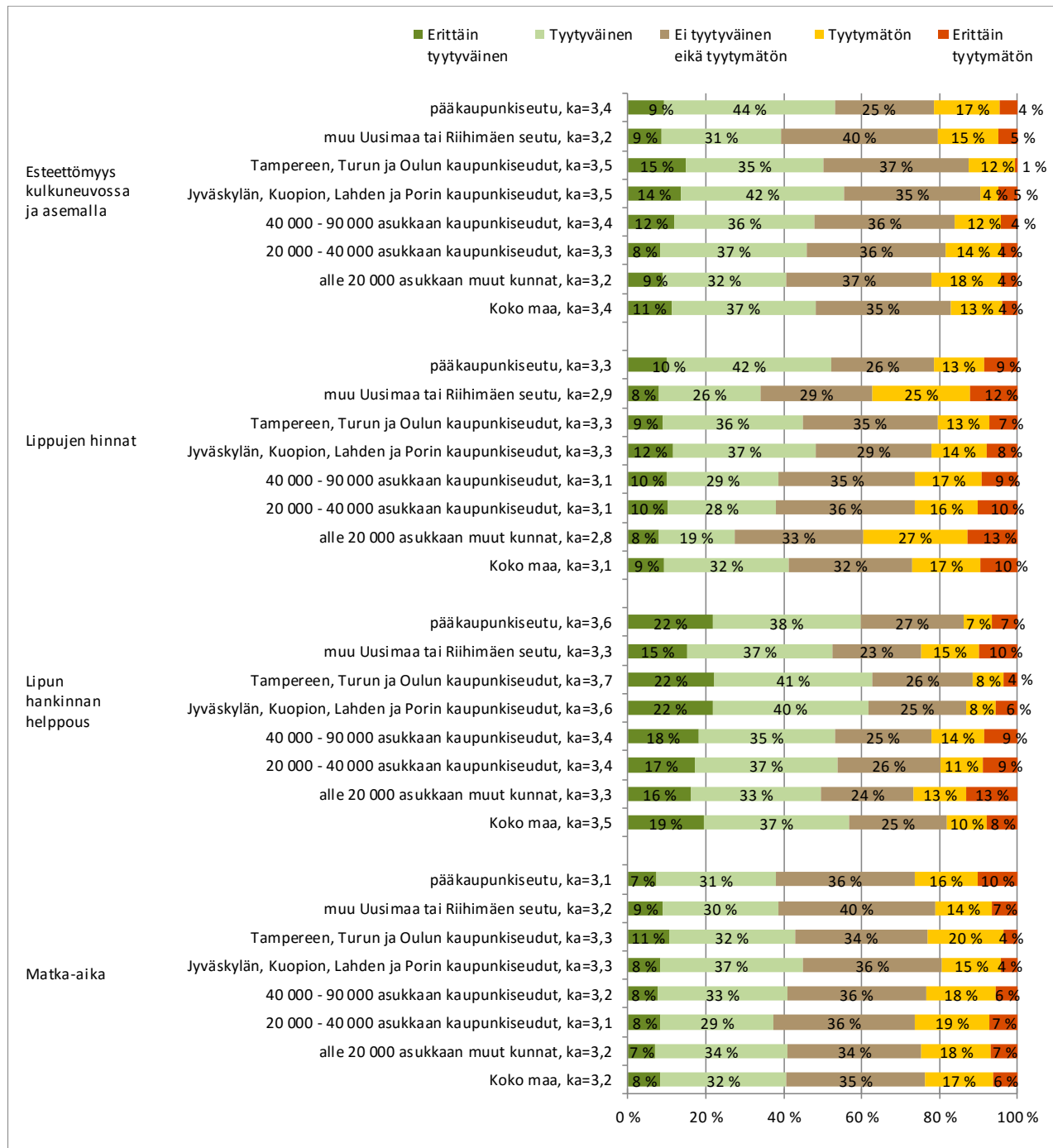
# Tyytyväisyys pitkämatkaiseen juna-, lento- ja bussiliikenteeseen alueryhmittäin

## Linja-autoliikenne



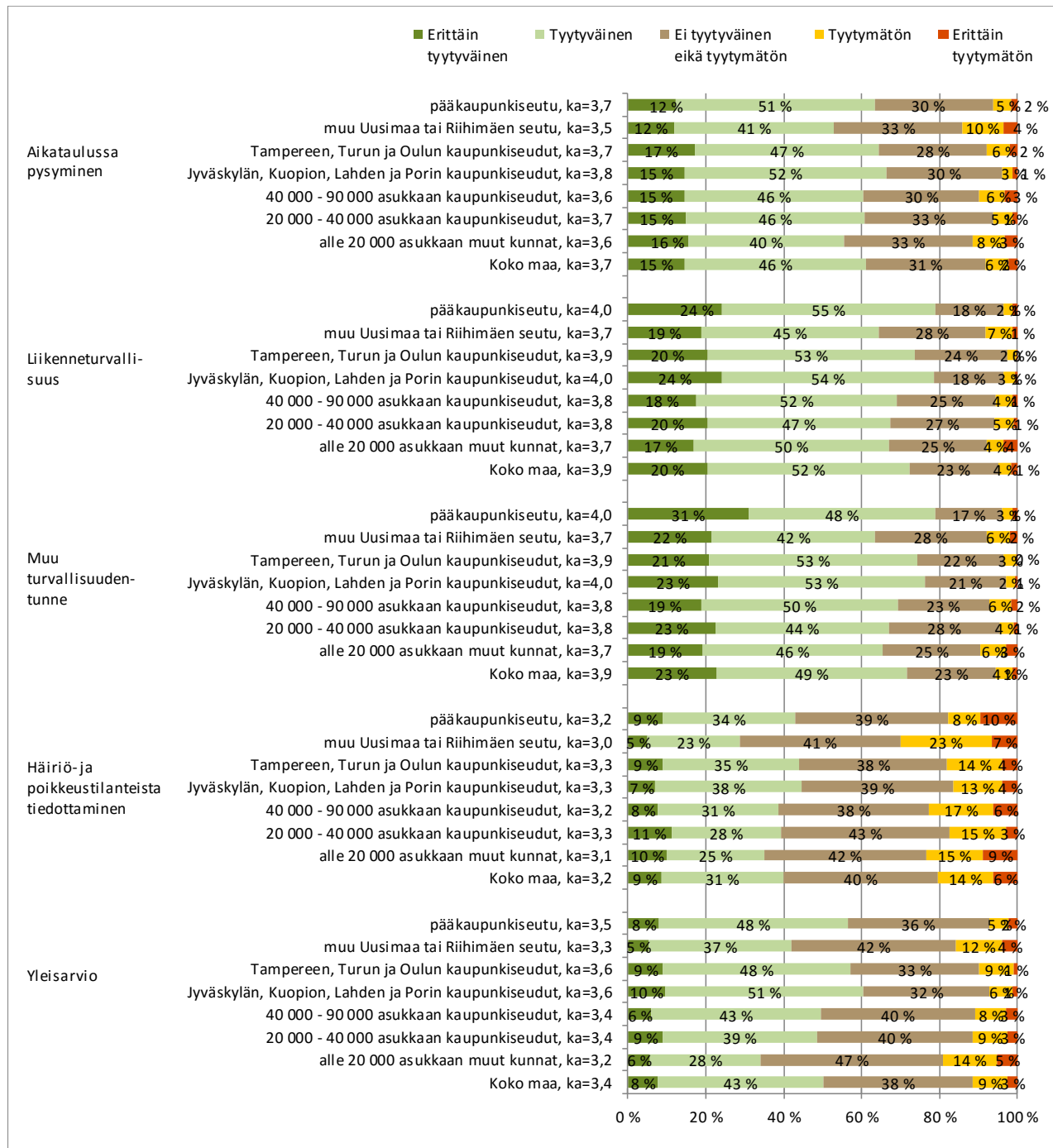
# Tyytyväisyys pitkämatkaiseen juna-, lento- ja bussiliikenteeseen alueryhmittäin

## Linja-autoliikenne



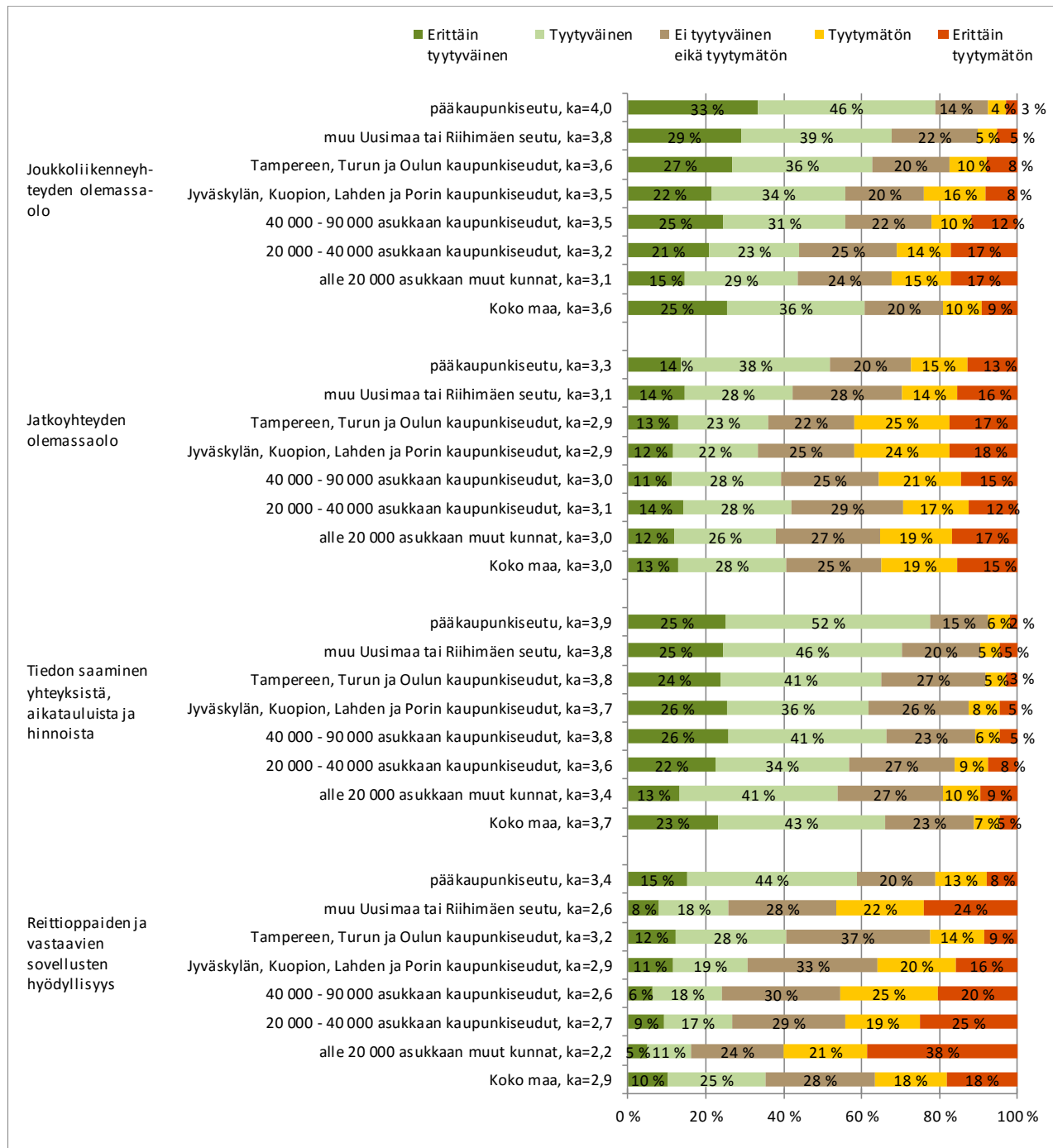
# Tyytyväisyys pitkämatkaiseen juna-, lento- ja bussiliikenteeseen alueryhmittäin

## Linja-autoliikenne



# Tyytyväisyys pitkämatkaiseen juna-, lento- ja bussiliikenteeseen alueryhmittäin

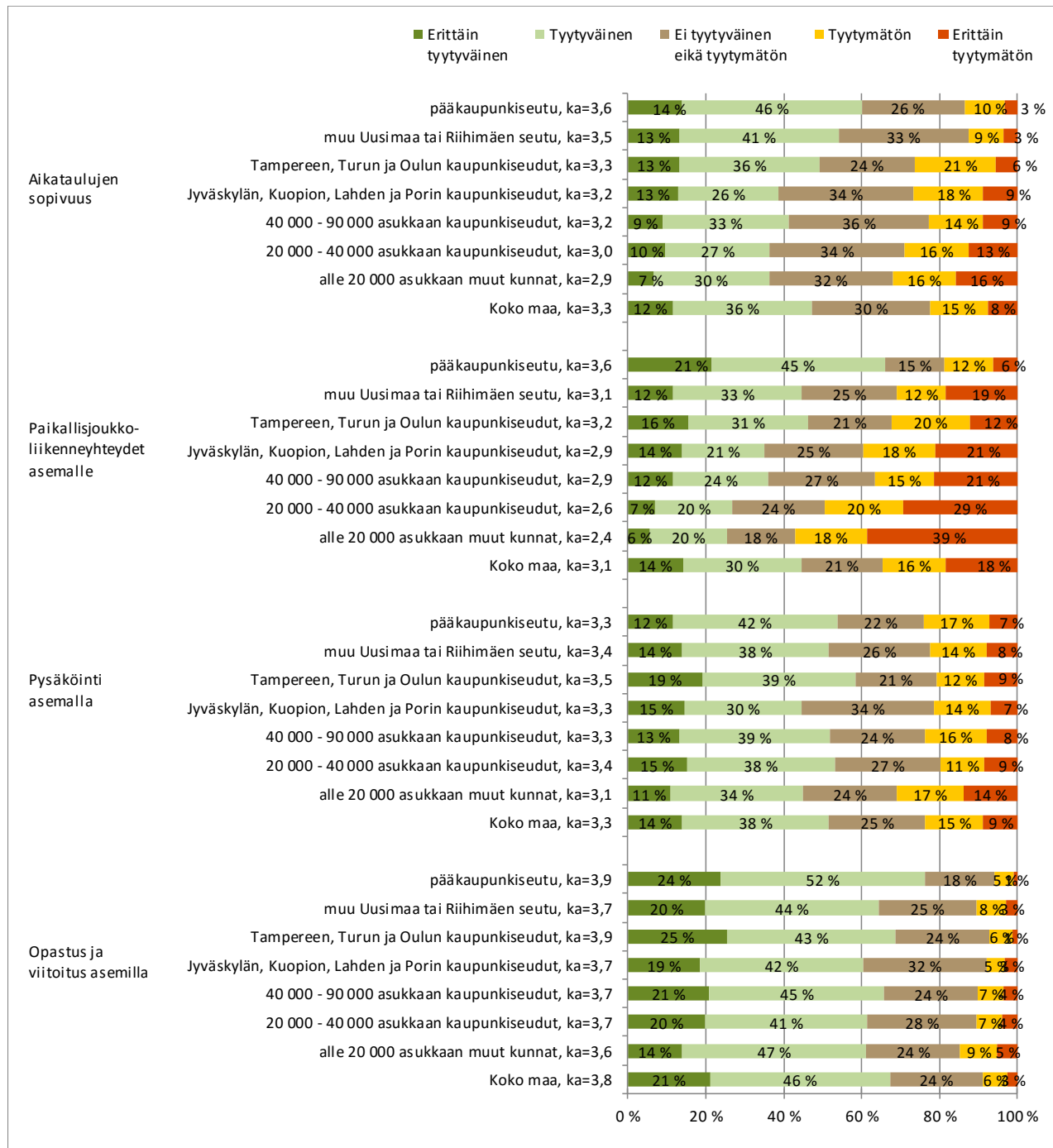
## Lentoliikenne





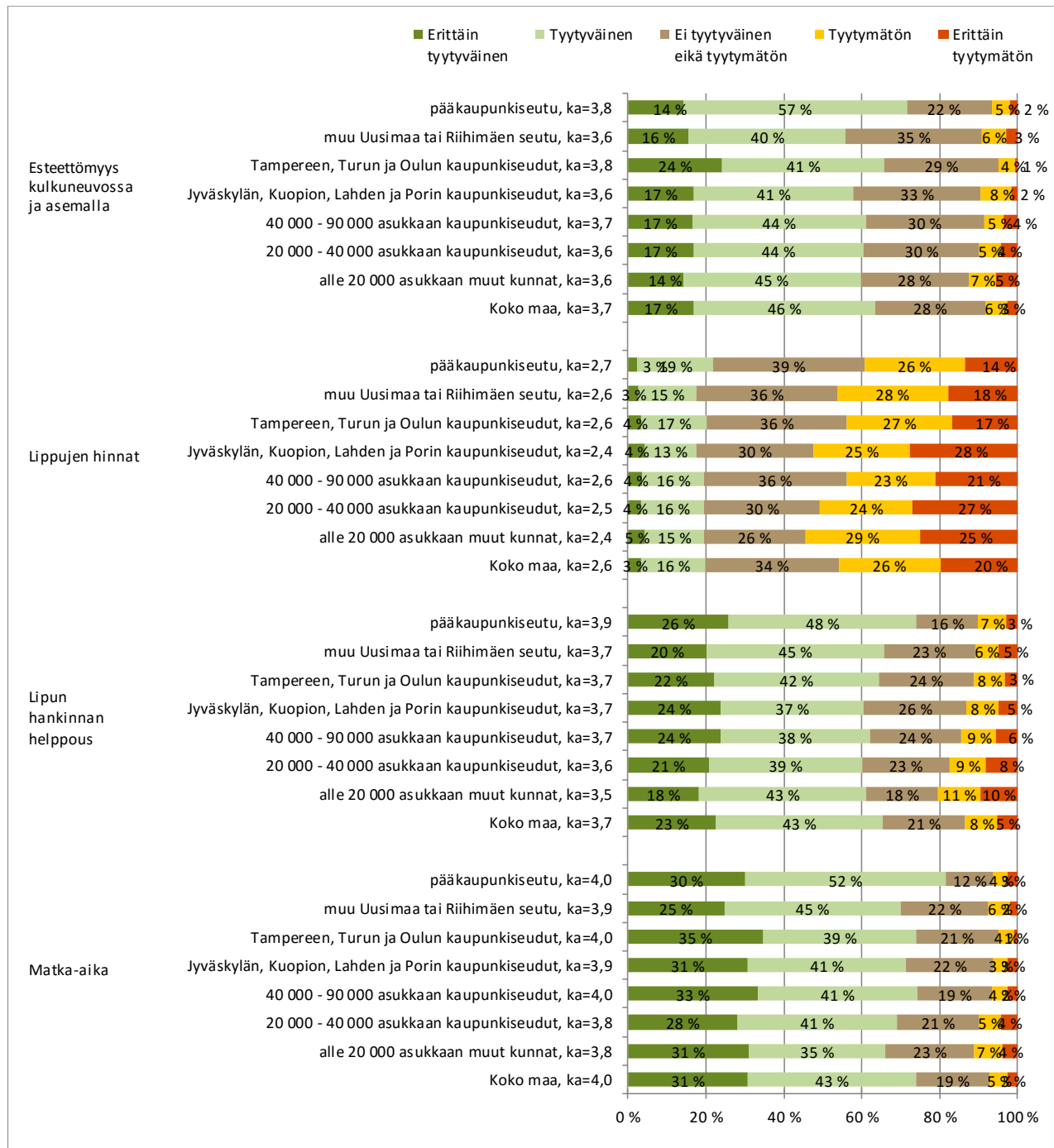
# Tyytyväisyys pitkämatkaiseen juna-, lento- ja bussiliikenteeseen alueryhmittäin

## Lentoliikenne



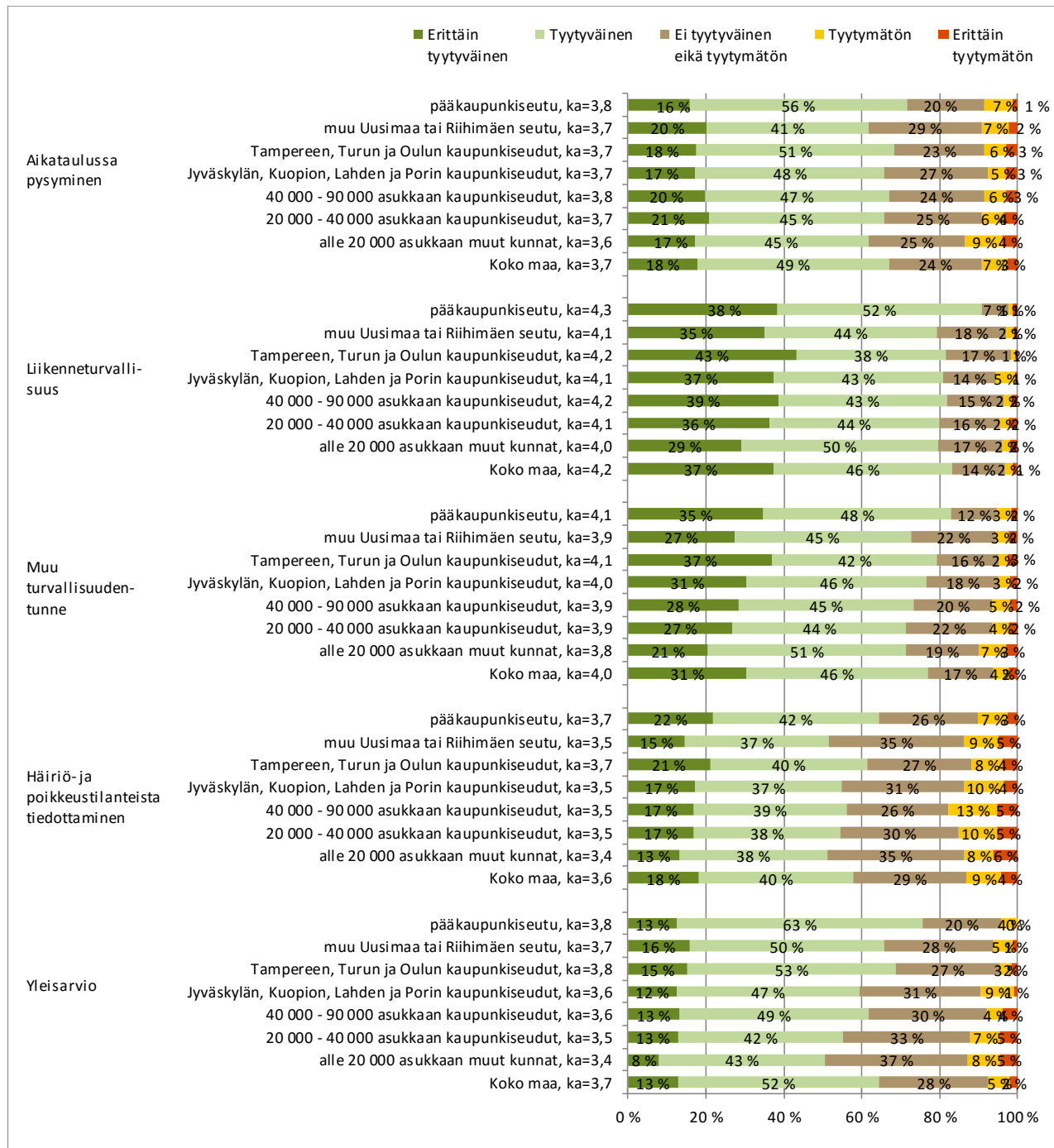
# Tyytyväisyys pitkämatkaiseen juna-, lento- ja bussiliikenteeseen alueryhmittäin

## Lentoliikenne



# Tyytyväisyys pitkämatkaiseen juna-, lento- ja bussiliikenteeseen alueryhmittäin

## Lentoliikenne



## Alueryhmien kuntajako ja alueryhmäkohtainen otos

alueryhmä	kunnat	asukas- määrä (yli 14-v.) ja otoskoko	kuvaus (alueryhmiä ei ole vuosien 2011, 2013 ja 2015 tutki- muksista muutettu, lukuun ottamatta päivitystä kuntaliitosten ja eräiden kaupunkiseutujen osalta)
<b>pääkaupunkiseutu</b>	Helsinki, Espoo, Vantaa, Kauniainen	954 331 otos 1 944	Kuntarajoihin perustuva rajausta, pääkaupunkiseutu muo- dostaa selvästi erottuvan vakiintuneen alueryhmän, jossa on yhtenäinen työssäkäyntialue ja joukkoliikenteen palve- lutaso eroaa huomattavasti muista seuduista.
<b>muu Uusimaa ja Riihi- mäen seutu</b>	Hyvinkää, Järvenpää, Karkkila, Kerava, Kirkkonummi, <b>Lohja</b> , Mäntsälä, Nurmijärvi, Pornainen, Sipoo, Siuntio, Tuusula, Vihti, Lapinjärvi, <b>Loviisa</b> , Askola, Myrskylä, <b>Porvoo</b> , Pukkila, Hanko, Inkoo, <b>Raasepori</b>  Hausjärvi, Loppi, <b>Riihimäki</b>	446 320 otos 3 236	Uudenmaan pääkaupunkiseudun ulkopuolelle jäävien kuntien sekä Riihimäen seutukunnan muodostama pää- kaupunkiseudun laaja työssäkäyntialue. Muodostaa pää- kaupunkiseudun kanssa HSL:n laajan liikennetutkimuksen alueen. Sisältää YKR-kaupunkiseuduista itsenäisinä kau- punkiseutuinä Lohjan, Porvoon sekä Riihimäen-Hyvinkään kaupunkiseudun. Alueelta on irrotettavissa erillistarkaste- luun myös Helsingin seutuun kuuluvat kunnat.
<b>Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut</b>	Hailuoto, Kempele, Liminka, Lumijoki, Muhos, <b>Oulu</b> , Tyrnävä, Ii  Kangasala, Lempäälä, Nokia, Pirkkala, <b>Tampere</b> , Vesilahti, Ylöjärvi  Kaarina, Lieto, Masku, Naantali, Raisio, Rusko, <b>Turku</b>	767 464 otos 1 860	Muiden suurten kaupunkiseutujen ryhmä, joissa on laaja työssäkäyntialue ja joukkoliikenteen palvelutaso on suh- teellisen hyvä. Seutukuntajaosta poiketen joitakin seutu- jen reunamien kuntia on jätetty alueen ulkopuolelle YKR- kaupunkiseuturajaukseen perustuen, sillä yhtenäinen kau- punkiseutu ei ulotu näihin kuntiin asti. Tampereella seutu- kunnasta on rajattu alle 20 000 asukkaan kuntien ryh- mään Hämeenkyrö, Orivesi ja Pälkäne sekä Turussa Mynä- mäki, Nousiainen, Paimio ja Sauvo. Ii siirretty osaksi Oulun seutua vuonna 2017.
<b>Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupun- kiseudut</b>	<b>Jyväskylä</b> , Laukaa, Muurame, Petäjävesi, Toivakka, Uurainen  <b>Kuopio</b> , Siilinjärvi  Asikkala, Heinola, Hollola, Kärkölä, <b>Lahti</b> , Orimattila  Harjavalta, Nakkila, <b>Pori</b> , Ulvila	521 368 otos 1 911	Keskisuurten kaupunkiseutujen ryhmä, joilla on melko suuri työssäkäyntialue ja keskuskunnissa joukkoliikenne- palveluja on mahdollista tarjota melko laadukkaina. Seutukuntajaosta poiketen joitakin seutujen reunamien kuntia on jätetty alueen ulkopuolelle YKR-kaupunkiseutu- rajaukseen perustuen, sillä yhtenäinen kaupunkiseutu ei ulotu näihin kuntiin asti. Jyväskylän seutukunnasta on ra- jattu alle 20 000 asukkaan kuntien ryhmään Hankasalmi, Lahdesta Hartola, Padasjoki ja Sysmä sekä Porista Huitti- nen, Kokemäki, Merikarvia ja Pomarkku.

aluryhmä	kunnat	asukas- määrä (yli 14-v.) ja otoskoko	kuvaus (aluryhmiä ei ole vuosien 2011, 2013 ja 2015 tutki- muksista muutettu, lukuun ottamatta päivitystä kuntaliitosten ja eräiden kaupunkiseutujen osalta)
<b>40 000-90 000 asukkaan kaupunkiseudut</b>	Hattula, <b>Hämeenlinna</b> , Janakkala <b>Joensuu</b> , Kontiolahti <b>Kokkola</b> <b>Hamina</b> , <b>Kotka</b> , Pyhtää <b>Kouvola</b> <b>Lappeenranta</b> <b>Mikkeli</b> <b>Rovaniemi</b> <b>Seinäjoki</b> Mustasaari, <b>Vaasa</b>	620 656 otos 3 945	Pienten kaupunkiseutujen ryhmä, joiden työssäkäyntialue on pienempi kuin suuremmilla kaupunkiseuduilla ja joissa joukkoliikenteen tarjonta on melko vähäistä. Kaupunkiseutuihin on otettu pääosin mukaan vain seutu- kunnan keskuskunta, sillä YKR-kaupunkiseuturajauksen perusteella yhtenäinen kaupunkiseutu ei juurikaan ulotu keskuskunnan rajojen yli. Poikkeuksena ovat Kotka-Hami- nan seutukunta, Joensuu ja Vaasa, joissa osa seutukunnan muista kunnista on rajattu mukaan ryhmään. Hämeenlin- nan seutukunnasta mukaan on rajattu YKR-kaupunkiseu- turajaukseen perustuen kaikki seutukunnan kunnat.
<b>20 000-40 000 asukkaan kaupungit</b>	<b>Valkeakoski</b> <b>Forssa</b> <b>Imatra</b> Pedersören kunta, <b>Pietarsaari</b> <b>Jämsä</b> <b>Kajaani</b> <b>Kemi</b> , Keminmaa, <b>Tornio</b> <b>Raahe</b> <b>Rauma</b> <b>Salo</b> <b>Sastamala</b> <b>Savonlinna</b> <b>Varkaus</b> <b>Iisalmi</b> <b>Pieksämäki</b> <b>Äänekoski</b>	395 590 otos 3 213	Pienten kaupunkien ryhmä, joiden työssäkäyntialue on pienempi kuin muilla kaupunkiseuduilla ja joissa kunnan sisäistä joukkoliikennetarjontaa ei juurikaan ole. Kaupunkeihin on rajattu pääosin mukaan vain seutukun- nan keskuskunta, sillä YKR-kaupunkiseuturajauksen perus- teella yhtenäinen kaupunkiseutu pääosin ulotu seutukun- nan keskuskunnan rajojen yli. Poikkeuksena ovat Kemi- Tornion seutukunta ja Pietarsaaren seutukunta, joissa osa seutukunnan muista kunnista on rajattu mukaan ryh- mään. Ryhmään on liitetty myös 55 000 asukkaan Salo, jonka yhdyskuntarakenne ei ole yhtä tiivis kuin muiden vastaavankokoisten kaupunkien. Ryhmän kunnista muuta- mat ovat kooltaan hieman alle 20 000 asukasta.
<b>alle 20 000 asukkaan kunnat</b>	Akaa, Urjala Humppila, Jokioinen, Tammela, Ypäjä Haapavesi, Pyhäntä, Siikalatva Parikkala, Rautjärvi, Ruokolahti Kemijärvi, Pelkosenniemi, Posio, Salla, Savukoski Kruunupyy, Luoto, Uusikaarlepyy Ilomantsi, Juuka, Liperi, Outokumpu, Polvijärvi	878 955 otos 1 887	Pienten kuntien ryhmä, joilla ei ole merkittävää omaa työssäkäyntialuetta tai jotka kuuluvat keskisuurten kau- punkiseutujen työssäkäyntialueisiin, mutta sijaitsevat etäällä niistä.

aluaryhmä	kunnat	asukas- määrä (yli 14-v.) ja otoskoko	kuvaus (aluaryhmiä ei ole vuosien 2011, 2013 ja 2015 tutki- muksista muutettu, lukuun ottamatta päivitystä kuntaliitosten ja eräiden kaupunkiseutujen osalta)
	Joutsa, Luhanka Hankasalmi Kuhmoinen Alajärvi, Evijärvi, Lappajärvi, Soini, Vimpeli Paltamo, Ristijärvi, Sotkamo, Vaala Halsua, Kaustinen, Lestijärvi, Perho, Toholampi, Veteli Hyrynsalmi, Kuhmo, Puolanka, Suomussalmi Simo, Tervola Kitee, Rääkkylä, Tohmajärvi Keuruu, Multia Kuusamo, Taivalkoski Kaavi, Rautavaara, Tuusniemi Kannus Miehikkälä, Virolahti Iitti Alavus, Kuortane, Ähtäri Isokyrö, Laihia Hartola, Padasjoki, Sysmä Lemi, Luumäki, Savitaipale, Taipalsaari Aura, Koski Tl, Loimaa, Marttila, Oripää, Pöytyä Punkalaidun, Ikaalinen, Kihniö, Parkano Hirvensalmi, Kangasniemi, Mäntyharju, Pertunmaa, Puumala Haapajärvi, Kärsämäki, Nivala, Pyhäjärvi, Reisjärvi Pudasjärvi, Utajärvi Joroinen, Juva Liekka, Nurmes, Valtimo Inari, Sodankylä, Utsjoki Honkajoki, Jämijärvi, Kankaanpää, Karvia, Siikainen Huittinen, Kokemäki, Merikarvia, Pomarkku Pyhäjoki, Siikajoki Eura, Eurajoki, Säkylä Ranua Kannonkoski, Karstula, Kinnula, Kivijärvi, Kyyjärvi, Pihtipudas, Saarijärvi, Viitasaari		

alueryhmä	kunnat	asukas- määrä (yli 14-v.) ja otoskoko	kuvaus (alueryhmiä ei ole vuosien 2011, 2013 ja 2015 tutki- muksista muutettu, lukuun ottamatta päivitystä kuntaliitosten ja eräiden kaupunkiseutujen osalta)
	Somero Enonkoski, Heinävesi, Rantasalmi, Sulkava Ilmajoki, Kauhava, Kurikka, Lapua Rautalampi, Suonenjoki, Tervo, Vesanto, Isojoki, Karijoki, Kauhajoki, Teuva Kaskinen, Kristiinankaupunki, Närpiö Hämeenkyrö, Orivesi, Pälkäne Pello, Ylitornio Enontekiö, Kittilä, Kolari, Muonio Mynämäki, Nousiainen, Paimio, Sauvo, Korsnäs, Maalahti, Vöyri Kustavi, Laitila, Pyhäranta, Taivassalo, Uusikaupunki, Vehmaa Leppävirta Alavieska, Kalajoki, Merijärvi, Oulainen, Sievi, Ylivieska Juupajoki, Mänttä-Vilppula, Ruovesi, Virrat, Keitele, Kiuruvesi, Lapin- lahti, Pielavesi, Sonkajärvi, Vieremä Kemiönsaari, Parainen Konnevesi		

## Laajennuskertoimet

Alueryhmä	Ikäryhmä	Sukupuoli	Laajennuskerron
alle 20 000 asukkaan muut kunnat	15-17	mies	1656,9
		nainen	1181,5
	18-24	mies	2276,3
		nainen	2985,6
	25-34	mies	3487,4
		nainen	3946,2
	35-44	mies	2324,1
		nainen	2594,5
	45-54	mies	1932,3
		nainen	1847,5
	55-64	mies	1471,0
		nainen	1031,6
	65-74	mies	845,1
		nainen	863,0
	yli 74	mies	917,4
		nainen	1447,7
20 000 - 40 000 asukkaan kaupunkiseudut	15-17	mies	401,9
		nainen	382,4
	18-24	mies	1134,9
		nainen	572,2
	25-34	mies	1327,2
		nainen	551,6
	35-44	mies	844,5
		nainen	698,5
	45-54	mies	608,3
		nainen	382,5
	55-64	mies	336,1
		nainen	311,0
	65-74	mies	233,9
		nainen	226,9
	yli 74	mies	351,6
		nainen	389,4
40 000 - 90 000 asukkaan kaupunkiseudut	15-17	mies	767,2
		nainen	502,1
	18-24	mies	1150,9
		nainen	1193,4
	25-34	mies	893,4
		nainen	855,8
	35-44	mies	1003,3
		nainen	973,0
	45-54	mies	610,9
		nainen	552,4
	55-64	mies	429,6
		nainen	354,1
	65-74	mies	317,0
		nainen	277,0
	yli 74	mies	373,5
		nainen	503,9

Alueryhmä	Ikäryhmä	Sukupuoli	Laajennuskerron
Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut	15-17	mies	3344,7
		nainen	1081,2
	18-24	mies	2228,5
		nainen	2855,1
	25-34	mies	2179,5
		nainen	752,0
	35-44	mies	1325,5
		nainen	1354,8
	45-54	mies	978,8
		nainen	823,4
	55-64	mies	882,7
		nainen	555,6
	65-74	mies	541,6
		nainen	442,7
	yli 74	mies	651,2
		nainen	704,0
Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut	15-17	mies	3776,5
		nainen	1610,8
	18-24	mies	2205,6
		nainen	2448,9
	25-34	mies	2716,4
		nainen	2772,3
	35-44	mies	1934,1
		nainen	1669,3
	45-54	mies	1831,5
		nainen	1417,6
	55-64	mies	1240,6
		nainen	1362,4
	65-74	mies	724,7
		nainen	913,3
	yli 74	mies	746,7
		nainen	948,6
muu Uusimaa tai Riihimäen seutu	15-17	mies	1062,6
		nainen	900,5
	18-24	mies	1310,8
		nainen	717,4
	25-34	mies	1259,6
		nainen	772,9
	35-44	mies	757,2
		nainen	633,5
	45-54	mies	561,1
		nainen	530,0
	55-64	mies	389,5
		nainen	374,4
	65-74	mies	289,3
		nainen	289,0
	yli 74	mies	347,8
		nainen	380,4
pääkaupunkiseutu	15-17	mies	3317,6
		nainen	2286,9
	18-24	mies	3529,3
		nainen	2805,6
	25-34	mies	3143,5
		nainen	3372,0
	35-44	mies	4256,0
		nainen	2502,7
	45-54	mies	2191,7
		nainen	1900,6
	55-64	mies	1171,0
		nainen	1040,1
	65-74	mies	740,9
		nainen	810,0
	yli 74	mies	770,8
		nainen	1064,8



[illegible]

## OMALLA ASUINSEUDULLA (ALLE 100 KM MATKAT) LIIKKUMISEN ARVIOINTI JATKUU

5. Kuinka tyytyväinen olette henkilöauton liikenneolosuhteisiin asuinseudullanne (alle 100 km matkat)?

[illegible]

6. Kuinka tyytyväinen olette oman asuinseutunne julkisen liikenteen palveluihin (alle 100 km matkat)?



Pyydämme teitä arvioimaan omalla asuinseudullanne tekemiänne joukkoliikennematkvoja (esim. bussi, lähijuna). Pitkiä joukkoliikennematkvoja käsitellään seuraavalla sivulla.

[illegible]

7. Mitä liikkumismahdollisuuksia tai -palveluita haluaisitte kehitettävän omalla asuinseudullanne nykyistä enemmän (alle 100 km matkat)?

Valitkaa 1-2 vaihtoehtoa.

Kävelyn reittejä ja olosuhteita	<input type="checkbox"/>
Pyöräilyn reittejä ja olosuhteita	<input type="checkbox"/>
Joukkoliikennettä	<input type="checkbox"/>
Henkilöautoilua	<input type="checkbox"/>
Liikkumisen mahdollistavia yhteiskäyttö- ja vuokrauspalveluita	<input type="checkbox"/>

## C

### LIKKUMINEN PITKILLÄ (yli 100 km) MATKOILLA

8. Kuinka tyytyväinen olette henkilöauton liikenneolosuhteisiin pitkillä kotimaan matkoillanne (yli 100 km)?



	Erittäin tyytyväinen	Tyytyväinen	En tyytyväinen enkä tyytymätön	Tyytymätön	Erittäin tyytymätön	En osaa sanoa
Liikenteen sujuvuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Matka-aika	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Liikenneturvallisuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Teiden kunto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Teiden kunnossapito talvella	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Opastus ja viitoitus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Taukopaikkojen ja levähdysalueiden sijainti ja palvelut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
<b>Yleisarvio henkilöautoliikenteelle pitkillä matkoilla</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>

9. Kuinka tyytyväinen olette joukkoliikenteen liikenneolosuhteisiin pitkillä kotimaan matkoillanne (yli 100 km)?

Ulkomaan matkojen osalta pyydämme tässä arvioimaan vain matkan kotimaan osuutta.

Asteikko on erittäin tyytyväisestä (☺) erittäin tyytymättömään (☹).

	Kaukoliikenteen junaliikenne		Kaukoliikenteen linja-auto-liikenne		Lento-liikenne	
	☺	☹ En osaa sanoa	☺	☹ En osaa sanoa	☺	☹ En osaa sanoa
Joukkoliikenneyhteyden olemassaolo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Jatkoyhteyden olemassaolo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Tiedon saaminen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Aikataulujen sopivuus	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Paikallisjoukkoliikenneyhteydet asemalle	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Pysäköinti asemalla	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Opastus ja viitoitus asemilla	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Lippujen hinnat	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Lipun hankinnan helppous	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Matka-aika	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Aikataulussa pysyminen	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Liikenneturvallisuus	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Muu turvallisuudentunne	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
<b>Yleisarvio kaukoliikenteen eri joukkoliikennemuodoille</b>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>

**D TYTYVÄISYYS LIIKENNEOLOSUHTEISIIN**

10. Kuinka tyytyväinen olette yleisesti liikenneolosuhteisiin erilaisilla omalla asuinseudullanne tekemillänne matkoilla?

Asteikko on erittäin tyytyväisestä (☺) erittäin tyytymättömään (☹).	En tee näitä matkoja	Kulkutavan valin- nan mahdollisuus		Eri kulkutapojen yhteentoimivuus		Matkan helppous ja sujuvuus		Matka-ajan ennakoitavuus		Yleisarvio matkoille	
		☺	☹	☺	☹	☺	☹	☺	☹	☺	☹
Työ- tai opiskelumatkat	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muut matkat (vapaa-aika, asiointi)	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11. Kuinka tyytyväinen olette yleisesti liikenneolosuhteisiin pitkillä (yli 100 km) kotimaan matkoillanne?

Asteikko on erittäin tyytyväisestä (☺) erittäin tyytymättömään (☹).	En tee näitä matkoja	Kulkutavan valin- nan mahdollisuus		Eri kulkutapojen yhteentoimivuus		Matkan helppous ja sujuvuus		Matka-ajan ennakoitavuus		Yleisarvio matkoille	
		☺	☹	☺	☹	☺	☹	☺	☹	☺	☹
Työhön tai opiskeluun liittyvät matkat	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muut matkat (vapaa-aika, asiointi)	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12. Tällä lomakkeella olette arvioinut liikenneolosuhteita erilaisista näkökulmista. Lopuksi kysyisimme, kuinka tyytyväinen olette matkojenne toimivuuteen ja turvallisuuteen yleisesti?

Erittäin tyytyväinen	Tyytyväinen	En tyytyväinen enkä tyytymätön	Tyytymätön	Erittäin tyytymätön	En osaa sanoa
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>

**E TYÖSSÄKÄYNTI, OPISKELU JA NIIHIN LIITTYVÄT MATKAT**

13. Mikä seuraavista parhaiten kuvaa omaa tilannettanne?

- ☐ olen kokopäivätyössä  
☐ olen osa-aikatyössä tai teen työtä satunnaisesti  
☐ olen työtön, lomaautettu tai sairauslomalla
- ☐ olen opiskelija/koululainen  
☐ olen osa-aikaeläkkeellä tai eläkkeellä  
☐ muu, mikä? \_\_\_\_\_

Jos ette käy työssä tai opiskele, voitte siirtyä osioon F.

14. Kuinka pitkä on yhdensuuntainen työ- tai opiskelumatkanne? \_\_\_\_\_ km

15. Millä kulkutavoilla teette useimmiten työ- tai opiskelumatkanne (valitkaa 1-2 pääkulkutapaa)?

- ☐ kävellen (koko matkan)  
☐ polkupyörällä  
☐ henkilöautolla kuljettajana tai matkustajana
- ☐ linja-autolla  
☐ junalla  
☐ mopolla tai moottoripyörällä
- ☐ muulla kulkutavalla,  
 millä? \_\_\_\_\_

**F TAUSTATIEDOT**

16. Sukupuolenne

- ☐ nainen  
☐ mies

17. Ikänne \_\_\_\_\_ vuotta

18. Montako henkilöä kuuluu talouteenne te mukaan lukien?

\_\_\_\_\_ henkilöä

19. Onko teillä henkilöauton ajamiseen oikeuttava ajokortti?

- ☐ kyllä  
☐ ei

20. Onko teillä jokin pysyvä liikunta- tai toimintarajoite, joka vaikeuttaa liikkumistanne?

- ☐ kyllä  
☐ ei

21. Kuinka monta henkilöautoa

taloudessanne on vakituisesti käytettävissä? \_\_\_\_\_ kpl

22. Montako kilometriä suunnilleen itse ajatte vuodessa henkilöautolla?

- ☐ en lainkaan  
☐ alle 5 000 km  
☐ 5 000 – 10 000 km
- ☐ 10 001 – 20 000 km  
☐ 20 001 – 30 000 km  
☐ yli 30 000 km

23. Kuinka paljon ovat henkilökohtaiset tulonne veroja vähentämättä vuodessa?

\_\_\_\_\_ euroa/vuosi



**OMALLA ASUINSEUDULLA (ALLE 100 KM MATKAT) LIKKUMISEN ARVIOINTI JATKUU**

5. Kuinka tyytyväinen olette henkilöauton liikenneolosuhteisiin asuinseudullanne (alle 100 km matkat)?



	Erittäin tyytyväinen	Tyytyväinen	En tyytyväinen enkä tyytymätön	Tyytymätön	Erittäin tyytymätön	En osaa sanoa
Liikenteen sujuvuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Matka-aika	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Liikenneturvallisuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Katujen ja teiden kunto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Katujen ja teiden kunnossapito talvella	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Pysäköintijärjestelyt joukkoliikenneasemilla ja -pysäkeillä	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Pysäköintijärjestelyt muualla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Yhteiskäyttö- tai vuokra-autojen saatavuus (ml. vertaisvuokraus)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
<b>Yleisarvio henkilöautoliikenteelle omalla asuinseudulla</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>

6A. Kuinka tyytyväinen olette oman asuinseudunne julkisen liikenteen palveluihin yleisesti (alle 100 km matkat)?



Pyydämme teitä arvioimaan omalla asuinseudullanne tekemiänne joukkoliikennematkoja (esim. bussi, juna, metro, raitiovaunu). Pitkiä joukkoliikennematkoja käsitellään seuraavalla sivulla.

	Erittäin tyytyväinen	Tyytyväinen	En tyytyväinen enkä tyytymätön	Tyytymätön	Erittäin tyytymätön	En osaa sanoa
Joukkoliikenneyhteyksien olemassaolo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Tiedon saaminen reiteistä, aikatauluista ja hinnoista	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Linjojen ja reittien sopivuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Etäisyys ja kulku-yhteys pysäkille tai asemalle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Lippujen hinnat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Lipun hankinnan helppous	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Vaihto joukkoliikennevälineestä toiseen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Taksipalvelujen saatavuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Taksipalvelujen laatu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
<b>Yleisarvio paikallisjoukkoliikenteelle</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>

6B. Kuinka tyytyväinen olette seuraaviin asioihin joukkoliikennemuodoittain?

Asteikko on erittäin tyytyväisestä (☺) erittäin tyytymättömään (☹).

	Bussi			Metro			Raitiovaunu			Lähijuna		
	☺	☹	En osaa sanoa	☺	☹	En osaa sanoa	☺	☹	En osaa sanoa	☺	☹	En osaa sanoa
Matka-aika	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Aikataulussa pysyminen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Aikataulut ja vuoroväli ruuhka-aikana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Aikataulut ja vuoroväli iltaisin ja viikonloppuisin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Pysäkkien / asemien kunto ja varustelu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Esteettömyys kulkuneuvossa ja pysäkillä / asemalla	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Liikenneturvallisuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Muu turvallisuudentunne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
<b>Yleisarvio eri joukkoliikennemuodoille</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>

7. Mitä liikkumismahdollisuuksia tai -palveluita haluaisitte kehitettävän omalla asuinseudullanne nykyistä enemmän (alle 100 km matkat)?

Valitkaa 1-2 vaihtoehtoa.

Kävelyn reittejä ja olosuhteita	<input type="checkbox"/>
Pyöräilyn reittejä ja olosuhteita	<input type="checkbox"/>
Joukkoliikennettä	<input type="checkbox"/>
Henkilöautoilua	<input type="checkbox"/>
Liikkumisen mahdollistavia yhteiskäyttö- ja vuokrauspalveluita	<input type="checkbox"/>

## C

### LIKKUMINEN PITKILLÄ (yli 100 km) MATKOILLA

8. Kuinka tyytyväinen olette henkilöauton liikenneolosuhteisiin pitkillä kotimaan matkoillanne (yli 100 km)?



	Erittäin tyytyväinen	Tyytyväinen	En tyytyväinen eikä tyytymätön	Tyytymätön	Erittäin tyytymätön	En osaa sanoa
Liikenteen sujuvuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Matka-aika	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Liikenneturvallisuus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Teiden kunto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Teiden kunnossapito talvella	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Opastus ja viitoitus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Taukopaikkojen ja levähdysalueiden sijainti ja palvelut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
<b>Yleisarvio henkilöautoliikenteelle pitkillä matkoilla</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>

9. Kuinka tyytyväinen olette joukkoliikenteen liikenneolosuhteisiin pitkillä kotimaan matkoillanne (yli 100 km)?

Ulkomaan matkojen osalta pyydämme tässä arvioimaan vain matkan kotimaan osuutta.

Asteikko on erittäin tyytyväisestä (😊) erittäin tyytymättömään (☹).

	Kaukoliikenteen junaliikenne		Kaukoliikenteen linja-auto-liikenne		Lento-liikenne	
	😊	☹ En osaa sanoa	😊	☹ En osaa sanoa	😊	☹ En osaa sanoa
Joukkoliikenneyhteyden olemassaolo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Jatkoyhteyden olemassaolo	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Tiedon saaminen yhteyksistä, aikatauluista ja hinnoista	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Reittioppaiden ja vastaavien sovellusten hyödyllisyys	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Aikataulujen sopivuus	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Paikallisjoukkoliikenneyhteydet asemalle	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Pysäköinti asemalla	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Opastus ja viitoitus asemilla	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Esteettömyys kulkuneuvossa ja asemalla	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Lippujen hinnat	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Lipun hankinnan helppous	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Matka-aika	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Aikataulussa pysyminen	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Liikenneturvallisuus	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Muu turvallisuudentunne	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
Häiriö- ja poikkeustilanteista tiedottaminen	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>
<b>Yleisarvio kaukoliikenteen eri joukkoliikennemuodoille</b>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>

**D TYTYVÄISYYS LIIKENNEOLOSUHTEISIIN**

10. Kuinka tyytyväinen olette yleisesti liikenneolosuhteisiin erilaisilla omalla asuinseudullanne tekemillänne matkoilla?

Asteikko on erittäin tyytyväisestä (☺) erittäin tyytymättömään (☹).	En tee näitä matkoja	Kulkutavan valinnan mahdollisuus		Eri kulkutapojen yhteentoimivuus		Matkan helppous ja sujuvuus		Matka-ajan ennakoitavuus		Yleisarvio matkoille	
		☺	☹	☺	☹	☺	☹	☺	☹	☺	☹
Työ- tai opiskelumatkat	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muut matkat (vapaa-aika, asiointi)	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11. Kuinka tyytyväinen olette yleisesti liikenneolosuhteisiin pitkillä (yli 100 km) kotimaan matkoillanne?

Asteikko on erittäin tyytyväisestä (☺) erittäin tyytymättömään (☹).	En tee näitä matkoja	Kulkutavan valinnan mahdollisuus		Eri kulkutapojen yhteentoimivuus		Matkan helppous ja sujuvuus		Matka-ajan ennakoitavuus		Yleisarvio matkoille	
		☺	☹	☺	☹	☺	☹	☺	☹	☺	☹
Työhön tai opiskeluun liittyvät matkat	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muut matkat (vapaa-aika, asiointi)	<input type="radio"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12. Tällä lomakkeella olette arvioinut liikenneolosuhteita erilaisista näkökulmista. Lopuksi kysyisimme, kuinka tyytyväinen olette matkojenne toimivuuteen ja turvallisuuteen yleisesti?

Erittäin tyytyväinen	Tyytyväinen	En tyytyväinen enkä tyytymätön	Tyytymätön	Erittäin tyytymätön	En osaa sanoa
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="radio"/>

**E TYÖSSÄKÄYNTI, OPISKELU JA NIIHIN LIITTYVÄT MATKAT**

13. Mikä seuraavista parhaiten kuvaa omaa tilannettanne?

- ☐ olen kokopäivätyössä  
☐ olen osa-aikatyössä tai teen työtä satunnaisesti  
☐ olen työtön, lomautettu tai sairauslomalla
- ☐ olen opiskelija/koululainen  
☐ olen osa-aikaeläkkeellä tai eläkkeellä  
☐ muu, mikä? \_\_\_\_\_

Jos ette käy työssä tai opiskele, voitte siirtyä osioon F.

14. Kuinka pitkä on yhdensuuntainen työ- tai opiskelumatkanne? \_\_\_\_\_ km

15. Millä kulkutavoilla teette useimmiten työ- tai opiskelumatkanne (valitkaa 1-2 pääkulkutapaa)?

- ☐ kävellen (koko matkan)  
☐ polkupyörällä  
☐ henkilöautolla kuljettajana tai matkustajana
- ☐ linja-autolla  
☐ metrolla tai raitiovaunulla  
☐ junalla
- ☐ mopolla tai moottoripyörällä  
☐ muulla kulkutavalla, millä? \_\_\_\_\_

**F TAUSTATIEDOT**

16. Sukupuolenne

- ☐ nainen  
☐ mies

17. Ikänne \_\_\_\_\_ vuotta

18. Montako henkilöä kuuluu talouteenne te mukaan lukien?

\_\_\_\_\_ henkilöä

19. Onko teillä henkilöauton ajamiseen oikeuttava ajokortti?

- ☐ kyllä  
☐ ei

20. Onko teillä jokin pysyvä liikunta- tai toimintarajoite, joka vaikeuttaa liikkumistanne?

- ☐ kyllä  
☐ ei

21. Kuinka monta henkilöautoa

taloudessanne on vakituisesti käytettävissä? \_\_\_\_\_ kpl

22. Montako kilometriä suunnilleen itse ajatte vuodessa henkilöautolla?

- ☐ en lainkaan  
☐ alle 5 000 km  
☐ 5 000 – 10 000 km
- ☐ 10 001 – 20 000 km  
☐ 20 001 – 30 000 km  
☐ yli 30 000 km

23. Kuinka paljon ovat henkilökohtaiset tulonne veroja vähentämättä vuodessa?

\_\_\_\_\_ euroa/vuosi



## Vastausaktiivisuus alueryhmittäin, ELY-alueittain, maakunnittain ja joukkoliikenteen TVV-alueittain (kuntakohtaiset ja seudulliset TVV:t)

### Vastaajamäärät ja vastausaktiivisuus alueryhmittäin

Alueryhmä	Vastausprosentti	Vastaajat
pääkaupunkiseutu	29,0 %	563
muu Uusimaa tai Riihimäen seutu	27,7 %	895
Tampereen, Turun ja Oulun kaupunkiseudut	28,1 %	523
Jyväskylän, Kuopion, Lahden ja Porin kaupunkiseudut	31,7 %	606
40 000–90 000 asukkaan kaupunkiseudut	29,7 %	1170
20 000–40 000 asukkaan kaupunkiseudut	30,4 %	976
alle 20 000 asukkaan muut kunnat	32,7 %	617

### Vastaajamäärät ja vastausaktiivisuus maakunnittain

Maakunta	Vastausprosentti	Vastaajat
Etelä-Karjala	31,7 %	264
Etelä-Pohjanmaa	26,6 %	166
Etelä-Savo	32,9 %	305
Kainuu	34,9 %	159
Kanta-Häme	30,5 %	288
Keski-Pohjanmaa	29,7 %	127
Keski-Suomi	33,5 %	267
Kymenlaakso	29,4 %	239
Lappi	30,1 %	270
Pirkanmaa	30,0 %	329
Pohjanmaa	28,5 %	192
Pohjois-Karjala	30,3 %	154
Pohjois-Pohjanmaa	27,0 %	229
Pohjois-Savo	30,1 %	213
Päijät-Häme	32,6 %	193
Satakunta	29,3 %	265
Uusimaa	28,2 %	1334
Varsinais-Suomi	29,4 %	356

### Vastaajamäärät ELY-alueittain (ELY9)

ELY-keskus	Vastausprosentti	Vastaajat
Etelä-Pohjanmaa	28,1 %	485
Kaakkois-Suomi	30,5 %	503
Keski-Suomi	33,5 %	267
Lappi	30,1 %	270
Pirkanmaa	30,0 %	329
Pohjois-Pohjanmaa	29,8 %	388
Pohjois-Savo	31,3 %	672
Uusimaa	28,9 %	1815
Varsinais-Suomi	29,4 %	621

Vastaajamäärät TVV-alueittain. Taulukossa kuntakohtaiset ja seudulliset joukkoliikenteen toimivaltaisten viranomaisten alueet. Myös ELY-keskukset toimivat joukkoliikenteen toimivaltaisena viranomaisena. Vastausaktiivisuus näillä alueilla on esitetty ELYg –taulukossa edellä.

Kuntakohtainen tai seudullinen TVV-alue	Vastaus-prosentti	Vastaajat
Rovaniemi	29,7 %	116
Kajaani	34,1 %	133
Kokkola	27,9 %	109
Vaasa	28,2 %	110
Seinäjoki	27,2 %	106
Rauma	29,5 %	115
Salo	28,2 %	110
Savonlinna	31,8 %	124
Mikkeli	30,5 %	119
Kouvola	27,9 %	109
Imatra	31,5 %	123
Lappeenranta	31,5 %	123
Riihimäki	26,9 %	105
Hyvinkää	29,0 %	113
Meri-Lappi	29,0 %	116
Oulu	23,6 %	121
Kuopio	29,9 %	125
Joensuu	29,0 %	116
Jyväskylä	33,2 %	167
Kotka	30,7 %	123
Lahti	32,6 %	193
Hämeenlinna	34,0 %	136
Tampere	29,5 %	225
Pori	30,3 %	121
Turku	30,9 %	179
HSL	28,7 %	731



ISSN-L 1798-6656  
ISSN 1798-6664  
ISBN 978-952-317-456-6  
[www.liikennevirasto.fi](http://www.liikennevirasto.fi)

Liik  
enne  
vira  
sto